



UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN DERECHOS HUMANOS Y
DESARROLLO**

**DERECHOS HUMANOS Y DESARROLLO LOCAL EN LA
CIUDAD DE RAFAELA, SANTA FE, ARGENTINA**

TESIS DOCTORAL

Jesús Delgado Baena

Sevilla

Noviembre de 2015

DERECHOS HUMANOS Y DESARROLLO LOCAL EN LA CIUDAD DE RAFAELA, SANTA FE, ARGENTINA

Jesús Delgado Baena

Tesis Doctoral presentada en el programa de Doctorado en Derechos Humanos, Interculturalidad y Desarrollo, como requisito para la obtención del **Título de Doctor Europeo en Derechos Humanos y Desarrollo**

Director: Dr. Justo Cuño Bonito

Co-Director: Dr. Jesús Abellán Muñoz

Visto Bueno: Director

NOMBRE CUÑO
BONITO JUSTO
NIF 08989315H

Firmado digitalmente por NOMBRE
CUÑO BONITO JUSTO - NIF 08989315H
Nombre de reconocimiento (DN): c=ES,
o=FNMT, ou=FNMT Clase 2 CA,
ou=500740773, cn=NOMBRE CUÑO
BONITO JUSTO - NIF 08989315H
Fecha: 2015.11.13 18:08:48 +01'00'

Justo Cuño Bonito

Visto Bueno: Co Director

Jesús Abellán Muñoz

Sevilla

Noviembre 2015

Universidad Pablo de Olavide

**Programa de Doctorado Derechos Humanos, Interculturalidad y
Desarrollo**

La comisión Examinadora, abajo firmante, aprueba la Tesis Doctoral

**DERECHOS HUMANOS Y DESARROLLO LOCAL EN LA
CIUDAD DE RAFAELA, SANTA FE, ARGENTINA**

Elaborada por

Jesús Delgado Baena

Como requisito parcial para la obtención del Título de Doctor en
Derechos Humanos, Desarrollo e Interculturalidad

COMISIÓN EXAMINADORA

Prof(a). Dr(A).....

(Presidente-nombre de la institución de vínculo)

Prof(a). Dr(A).....

(Nombre de la institución de vínculo)

Prof(a). Dr(A).....

(Presidente-nombre de la institución de vínculo)

*A la ciudad de Rafaela y todos/as las personas que
alguna vez dejaron sus raíces en busca de
prosperidad y una vida mejor, superando
adversidades y convirtiéndose así en luchadores
infatigables de sueños.*

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, por su eterna confianza en mí, y su apoyo incondicional, ejemplos de trabajo, amor, honradez y humildad.

A mis hermanos, por haber sido siempre un referente de su hermano pequeño, y ser mi brújula cuando más perdido estaba.

A mis amigos y amigas, especialmente Juanjo y Sergio, por estar siempre ahí cuando los necesito, y por haber estado junto a mí en difíciles momentos

A la MUNICIPALIDAD de Rafaela y a todo su equipo de trabajo liderado por Luis Castellanos, por facilitar esta investigación.

A Pablo Costamagna y a su familia, por haber creído en este trabajo, y hacerme sentir como en casa en Rafaela.

A Justo y el área de historia de América, por haber confiado desde el primer día en mi trabajo, sin ese apoyo, este trabajo no existiría.

A Joaquín, no sólo por ser como era, si no también, por haber sido el padre de familia del Master de DDHH y del Instituto J. Herrera Flores.

A Jesús, Roser, Manuel, Edy, Vicente, Carol y Javi, por su amistad y por las luchas compartidas desde el Instituto Joaquín Herrera.

Especial mención a Jesús C. A, por su dirección, por su amistad, y por su apoyo incondicional, imprescindibles para la realización de este trabajo

Y en definitiva a todos y a todas las personas que de una manera u otra han influido para que este trabajo se llevara a cabo, estén donde estén. Gracias.

“El desarrollo tiene que ser como un árbol; tiene que crecer de abajo a arriba en armonía con la naturaleza. Significa que sólo podemos elegir lo que es bueno para esa tierra. Sólo podemos introducir las ideas que la gente local quiera, entienda y pueda hacer fructificar, las que se puedan sostener localmente porque son aptas para el clima local, la gente y sus necesidades. Sólo las cosas aptas crecerán como un árbol - cosas que la gente sostiene y en las que cree”

Kamla Bhasin

RESUMEN

El propósito del presente trabajo es realizar un análisis crítico del modelo de desarrollo local de la ciudad argentina de Rafaela a la hora de promover los objetivos destinados a la mejora las condiciones de vida de la ciudad santafesina

Para lograr tal objetivo, se aplicará la visión que aporta la Teoría Crítica de los Derechos Humanos que se viene trabajando desde el Programa en Derechos Humanos y Desarrollo en la Universidad Pablo de Olavide y propuesta inicialmente por Joaquín Herrera Flores. Mediante esta propuesta metodológica holística y relacional se visibilizará la ideología, intereses y motivaciones que se encuentran tras el modelo de desarrollo local de la ciudad santafesina a partir del año 1991.

Esta visión será aplicada al modelo Rafalino de desarrollo local, a través del estudio documental y de campo realizado, relacionándolo con la concepción hegemónica de desarrollo.

El objetivo final de la investigación es, una vez analizadas las características del modelo local de desarrollo de Rafaela, realizar propuestas y criterios que permitan mejorar las condiciones de vida de la personas del territorio que garanticen el acceso igualitario y no jerarquizado a priori a una dignidad humana material, no abstracta.

Palabras clave: Desarrollo, Desarrollo Humano, Derechos Humanos, teoría crítica, igualdad, libertad, dignidad humana., América Latina, Municipalismo, desarrollo local, Argentina, Rafaela

ABSTRACT:

The purpose of this paper is a critical analysis of local development model of the city of Rafaela in Argentina in promoting the objectives aimed at improving the living conditions in the city of Santa Fe

To achieve this goal, the study applies the vision provided by the Critical Theory of Human Rights which has been developed in the framework of the Program in Human Rights and Development at the University Pablo de Olavide, being originally proposed by Joaquin Herrera Flores. Using this holistic and relational methodological approach It is possible to visualize the ideology, interests and motivations that lie behind the local development model city of Santa Fe from 1991 visualizes year.

This vision will be applied to Rafaela local development model, through documentary and field studies carried out, relating to the hegemonic conception of development.

The ultimate goal of the research is, once the characteristics of the local development model of Rafaela were analyzed, to make proposals and criterias that would improve the living conditions of the people of the territory to ensure equal and non a priori hierarchical access to a material conception of human dignity.

Keywords: Development, Human Development, Human Rights, critical theory, equality, freedom, human dignity, Latin America, Municipalism, local development, Argentina, Rafaela.

ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Diamante ético propuesto por el profesor Herrera Flores	30
Ilustración 2: Mapa Mercator	90
Ilustración 3: Mapa de proyección Peters.....	91
Ilustración 4: Mapa de la Red definitiva de Ferrocarril en Rafaela.....	155
Ilustración 5: Posición geográfica de Rafaela	199
Ilustración 6: Centro municipal de Barrio Jardín	230
Ilustración 7: Mapa de los barrios de actuación del equipo municipal de Barraquitas ..	232
Ilustración 8: Calle principal barrio 2 de Abril.....	234
Ilustración 9: Reunión consejo social consultivo	236

TABLAS

Tabla 1: cuadro comparativo ddhh desde la propuesta del profesor Herrera Flores versus clásica	28
Tabla 2. El concepto de desarrollo desde diferentes paradigmas	79
Tabla 3: Evolución de la pobreza y dela indigencia 1980-2014.....	111
Tabla 4: Reducción de la pobreza extrema en América latina 1990-2002.....	118
Tabla 5: Relación Argentina con OCDE , América Latina y el mundo	122
Tabla 6: Principales transportaciones por ferrocarril en Rafaela durante el periodo 1900-1914	154
Tabla 7: Instrumentos de recogida de información.	178
Tabla 8: Esquema de proceso de contrucción de insturmentos en la recogida de información.....	179
Tabla 9: Categorías de análisis	191
Tabla 10: elementos de triangulación de la información recogida.....	193
Tabla 11: Evolución de exportaciones en Rafaela.	200
Tabla 12: Evolución desempleo Rafaela-Santa Fe-Argentina.....	201
Tabla 13: Modelo de desarrollo local de Rafaela según el investigador	253

INTRODUCCIÓN.	13
1. MARCO TEÓRICO: PENSAMIENTO CRÍTICO, DERECHOS HUMANOS Y DESARROLLO.	23
1.1 El concepto de desarrollo desde una perspectiva crítica de los derechos Humanos	25
1.1.1 Los derechos humanos como procesos de lucha	25
1.1.2 El Diamante Ético: la complejidad de los derechos humanos.	29
1.1.3 Dignidad Humana ,Criterio de Riqueza Humana y Concepción de lo cultural	31
1.2. Conceptualización del Desarrollo moderno	38
1.2.1. Orígenes del proceso moderno de desarrollo y construcción de la hegemonía	39
1.2.1.1. Ideas iniciales del concepto	39
1.2.1.2. Época colonial a edad moderna	41
1.2.2. La imposición del desarrollo como finalidad y no como proceso. Paradigma occidental	51
1.2.3. El desarrollo humano. Lo local como alternativa hegemónica,	60
1.2.4. El desarrollo desde una mirada crítica de los derechos humanos. El desarrollo crítico y algunas alternativas.	74
1.3. El Desarrollo local desde una mirada crítica	86
1.3.1. De la Globalización a la glocalización	86
1.3.2. Globalización y territorios locales	92
1.3.4. Desarrollo Local e iniciativas. Conceptualización y tipologías.	96
1.3.5. El desarrollo Humano Local. Hacia una perspectiva crítica	105
2. MARCO CONTEXTUAL: LATINOAMERICA Y RAFAELA. RECORRIDO REGIONAL	108
2.1. Marco regional y nacional: América Latina y Argentina	109
2.2. Desarrollo económico territorial en Argentina	125
2.2.1. Recorrido histórico del desarrollo local en América Latina.	125
2.2.2. Aproximaciones más influyentes al desarrollo económico local en Argentina	129
2.2.3. Otras influencias en clave social.	135
2.3. Municipalismo en Argentina	139
2.3.1. Inicio del Municipalismo en Argentina: El Cabildo:	139

2.3.2.	Estados Provinciales y las ciudades	141
2.3.3.	Nación y Municipios.	143
2.4.	El Municipio de Rafaela	147
2.4.1.	Fundación y características del desarrollo inicial	147
2.4.2.	Revisión productiva	157
3.	ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO: EL MODELO DE DESARROLLO LOCAL DE LA CIUDAD DE RAFAELA DESDE UNA MIRADA CRÍTICA DE LOS DERECHOS HUMANOS	167
3.1	Enfoque metodológico. Metodología del Estudio de casos	168
3.1.1.	Marco teórico Metodológico	168
3.1.2.	Proceso y fases del estudio.	172
3.1.1	Recopilación documental:	182
3.1.2	Entrevistas	183
3.1.3	Grupos de discusión	186
3.2	Análisis de Datos	186
3.2.1	Sistema de categorías de análisis y análisis del modelo de desarrollo local.	187
3.2.2	Triangulación.	191
3.2.2.1	Categorías materiales	196
3.2.2.1.1	Fuerzas Productivas:	196
3.2.2.1.2	Participación	209
3.2.2.1.2.1	Desarrollo Social	209
3.2.2.1.2.2	Prácticas sociales	235
3.2.2.2	Categorías conceptuales	246
3.2.2.2.1	Instituciones	246
3.2.2.2.2	Posiciones	251
4.	CONCLUSIONES	255
5.	CONCLUSIONS	272
5.	BIBLIOGRAFÍA	285
6.1.	Referencias escritas	285
6.2.	Referencias electrónicas principales.	297
ANEXOS		300

INTRODUCCIÓN.

“Rafaela es el caso más completo en desarrollo local de América latina” Esta frase, utilizada por el economista crítico español Francisco Alburquerque en un periódico local argentino, en el año 2011, llama la atención de manera singular. Principalmente por que expone varios conceptos hasta ahora poco estudiados desde un marco teórico crítico. Por un lado el concepto de *“Desarrollo local”*, muy vinculado a los estudios de desarrollo y de los cuales existen infinidad de investigaciones; pero ninguna que lo haga desde la perspectiva local como una herramienta válida para generar procesos de emancipación y de dignidad humana. Esto hace que la frase en cuestión tenga mayor relevancia. Por otro lado realizar una afirmación tan categórica sobre una pequeña ciudad de la pampa húmeda Argentina: la ciudad de Rafaela.

Rafaela es una ciudad que se encuentra en la provincia de Santa Fe, en la República Argentina cabecera del departamento de castellano, y es tercera ciudad más importante de la provincia. En los últimos años, Rafaela se ha reconocido por su importancia en su proceso de desarrollo local que se inició en la MUNICIPALIDAD en el año 2000 y que continúa hasta la actualidad. Como veremos en el siguiente estudio, Rafaela inició un proceso focalizado en una articulación pública privada en los procesos productivos a la cual han ido agregando herramientas de desarrollo social, llegando a tener una alta calidad de vida (teniendo en cuenta el contexto geográfico donde se encuentra la ciudad). Por este motivo la ciudad ha aumentado ampliamente su población en los últimos años, debido a su mejoría económica , convirtiendo la ciudad en un espacio de migración , lo cual también ha llevado al proceso de desarrollo territorial como una herramienta compleja y merecedora de un estudio concreto.

Los antecedentes de esta investigación y las inquietudes que mueven la realización de la misma provienen de la experiencia del investigador inmerso en estudios y espacios de desarrollo en el ámbito de la cooperación internacional y del trabajo social en los últimos 10 años. El espacio de la cooperación internacional en un nuevo contexto de cambios económicos y sociales que estaban ocurriendo en América Latina. Estados cercanos a la social democracia, que implicaban grandes cambios en el aspecto del desarrollo social en el continente americano en la pasada década.

El desarrollo social está muy vinculado a los servicios sociales y al trabajo social de casos en España, por eso el investigador requiere de un espacio diferente de investigación donde los procesos de desarrollo, y como trabajador social, provengan de espacios locales o de una mirada comunitaria de los territorios.

Una de las aspiraciones que ha movilizado al autor de esta investigación como trabajador social ha sido ser un agente de cambio social, dentro un paradigma comunitario, el trabajo social comunitario como posible herramienta de cambio de modelos de desarrollo. Por lo tanto desde América latina, la mirada local, los procesos de cambio que se habían comenzado a gestar, iban muy vinculados e experiencias locales, tales como los presupuestos participativos de Porto Alegre o la ciudad de Villa el Salvador, experiencias que se leían en España como ejemplos de una mirada común de lo territorial.

Es así como El master de derechos Humanos desarrollo e interculturalidad de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla fue una oportunidad para el investigador para poder enmarcar sus propias experiencias e inquietudes como trabajador social en un marco teórico crítico. Este programa de Maestría se fundó en el año 1998 por el profesor Joaquín Herrera Flores en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla. Este investigador y profesor generó conjuntamente con la maestría en todos estos años una visión crítica de los derechos humanos que los define de una perspectiva terrenal e integral

- Terrenal ya que se perciben los Derechos Humanos como productos culturales nacidos en occidente tras la segunda guerra mundial y después del periodo colonial y siempre con intereses concretos. Esta mirada no acepta el universalismo que se les presupone de partida, donde sitúa los derechos humanos por encima de la humanidad, y por lo tanto tiene y deben de ser aceptados sin ningún conflicto. La mirada del profesor Herrera flores desde un marco crítico sitúa a los derechos humanos en los movimientos sociales y la calle. Quiere decir, en esos espacios de conflicto social donde se construyen condiciones materiales e inmateriales necesarias para obtener objetivos concretos. De esta manera los derechos humanos serán siempre un resultado de las luchas sociales por la dignidad humana, entendiendo la dignidad como un concepto

material, al cual se llega de manera igualitaria y no jerarquizada para obtener una vida “digna”. Desde esta mirada del profesor Herrera Flores nos dice que todos los procesos de derechos humanos deben derivar en una mejora de vida de las personas, si no tanto el esfuerzo de ese proceso como la ideología que lo acompaña no tendrá efectividad material.

- Integral, esto quiere decir una mirada impura que huye de cualquier idealización. Por lo tanto una mirada influida por el contexto que si tiene una mirada materialista de la realidad. Concebir el mundo que nos rodea con desigualdad, injusticias y diferencias sociales y mostrarlo como tal, nunca ocultarlos ni ser ignorados. Es decir, con esta mirada se parte de los hechos, siendo los derechos humanos una respuesta normativa al conjunto de necesidades de la sociedad.

Esa visión de ambos aspectos necesita de una metodología holística y relacional que vea la relación de los conceptos consigo mismo y con los procesos sociales donde están insertos. Es decir, cualquier lucha para obtener una vida digna, cualquier injusticia y cada situación que se da en una sociedad debe de ser analizada, bajo este prisma, de tal manera que se ponga en el centro su complejidad en el contexto concreto en el que se sitúa, huyendo de generalizaciones o reduccionismos.

Es aquí en el programa de Derechos Humanos y Desarrollo de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, donde se plantea una herramienta metodológica denominada “el diamante ético”. Este diamante lo que pretende reflejar son las relaciones entre los diferentes componentes o capas de los derechos humanos desde esta perspectiva crítica que plantea el profesor Herrera Flores. El diamante como elemento transparente que visibiliza desde cualquier perspectiva todas las caras mostrando la integralidad del concepto, y así realizar una propuesta donde los Derechos Humanos sean el marco necesario para generar ética, y cuyo objetivo será obtener unas condiciones de vida dignas.

En este espacio fue muy importante para el investigador, principalmente por que las inquietudes que le orientaban era entender el desarrollo como un proceso de dignidad humana, digamos que todas las experiencias obtenidas antes y las dudas de los procesos anteriores, estaban siendo enmarcadas en un marco teórico bajo la figura del

profesor Joaquín Herrera Flores. Ya haciendo mención a su obra, defendía que el concepto de desarrollo - y por ende al desarrollo local-, desde una perspectiva crítica debe generar procesos de emancipación y de luchas por la dignidad, y generar espacios para crear nuevos modelos alternativos de desarrollo. Es decir, entender el desarrollo como parte de los derechos humanos, el desarrollo no como concepto universalista y bajo una mirada reduccionista si no como una herramienta de lucha por la dignidad de la personas.

Es por este marco teórico, por lo que el investigador decide realizar su trabajo fin de master sobre la iniciativa ART (Articulación de Redes Territoriales), como antesala de esta investigación. Esta iniciativa que forma parte del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), era el nuevo nombre con el que se intentaría exportar la metodología del desarrollo Humano local realizada en Cuba en varios países donde funcionaba el PNUD.

Como se ha expuesto anteriormente este trabajo fue la antesala de esta investigación, realizada con la ayuda e información del Fondo Andaluz de Municipios para la solidaridad FAMSI, la investigación fue bastante positiva ya que los resultados obtenidos en la misma definían la metodología ART como una herramienta que no definía el desarrollo, sino que daba un marco estructural y administrativo a los territorios para generar procesos de desarrollo participativo. Por lo tanto, en teoría, iba en la línea de las ideas del desarrollo desde el pensamiento crítico.

Este programa tenía problemas que no se expusieron en la investigación ya que fueron detectadas posteriormente en terreno, en la iniciativa ART PNUD Uruguay, donde el investigador trabajó como técnico. Por un lado la macro estructura que presupone una entidad como Naciones Unidas, dificulta muchas veces que los apoyos en los procesos de desarrollo local sean eficientes y determinantes a la hora de generar procesos de desarrollo. Por otro lado el investigador se encuentra con un programa muy determinado con el enfoque de Desarrollo económico territorial, es decir, que aunque el programa estaba bajo un precepto del desarrollo humano, la metodología principal utilizada era la metodología DEL, y a partir de esa metodología como base, se incorporaban preceptos del desarrollo humano (aspectos como género, sostenibilidad, educación, etc.) Es decir, la necesidad de un programa país como el uruguayo, necesitaba un programa que se adhiriera más a una visión de desarrollo económico

territorial, que una revisión más integral. El investigador en este espacio es donde empiezan a formalizarse las primeras preguntas que nos lleva a esta investigación. ¿Es el desarrollo económico territorial una herramienta que por sí sola puede conllevar a generar procesos de emancipación y dignidad humana? ¿es el enfoque DEL un enfoque incluyente? ¿Cómo enfrentar el enfoque DEL a la mirada integral del desarrollo desde una perspectiva crítica de Derechos Humanos?

Es precisamente conociendo el programa ART de Uruguay, donde al hablar de desarrollo económico territorial se pone de ejemplo la ciudad de Rafaela, y es en la venida como consultor de unos de los principales ideólogos del modelo rafalino de desarrollo Pablo Costamagna a Uruguay donde nace la posibilidad de realizar esta investigación.

Digamos que el investigador, al conocer que el caso de Rafaela de la mano de expertos en desarrollo local dentro del ámbito latinoamericano, y al ser expuesto como uno de los casos más importantes en desarrollo local , y sabiendo que su enfoque metodológico es principalmente el desarrollo económico territorial, decide conocer y desmembrar el caso rafalino. El análisis de esta localidad, nos puede dar la posibilidad de responder las preguntas descritas anteriormente, es decir, saber si realmente esta herramienta que nos ofrece la mirada DEL es una herramienta que genera procesos de dignidad humana y de emancipación. Sobre todo el enfoque DEL que se había determinado en la ciudad santafesina desde el año 1991 que se inicia el modelo actual político y económico.

Es decir, esta investigación se realiza la pregunta principal siguiente:

¿es el enfoque de desarrollo local, de la ciudad de Rafaela, generado en el año 1991 hasta el 2014 una herramienta que genera procesos de dignidad humana y emancipación de las personas de ese territorio?

Esta investigación no pretende ser un análisis del enfoque de desarrollo económico territorial, es un estudio de caso de un modelo de desarrollo local, desde una mirada crítica del concepto. Ahora, aunque el enfoque no sea únicamente económico, la historicidad del propio concepto, nos llevará a una desconstrucción económica, para posteriormente, poder hablar de alternativas al enfoque DEL, o al menos, de una mirada más amplia del concepto de desarrollo.

Así, el investigador con este estudio, puede conocer desde un caso práctico, como influye el enfoque DEL a los habitantes de un territorio, liderados por un agente interno, como es la MUNICIPALIDAD municipal. Esto es importante, ya que por un lado hemos visto que la cooperación internacional no es un marco idóneo para generar procesos de desarrollo, puede ser una ayuda, pero nunca debe de ser un agente de liderazgo en los territorios. Por lo tanto ni las ONG'S ni PNUD son agentes principales para liderar un proceso de desarrollo territorial. Esto quiere decir, insisto que son agentes válidos y necesarios en ocasiones para apoyar procesos pero no para liderar territorios. Por lo tanto la necesidad de realizar una investigación en un país del contexto latinoamericano en un marco local, donde la cooperación internacional ha sido escasa en sus procesos de desarrollo, y donde además desde el escenario internacional se le aplaude con reconocimiento, debe de ser objeto de estudio.

Desde esta visión entonces, será fácil saber que camino tendrá esta investigación. Por un lado el análisis del concepto del desarrollo desde una mirada general hasta una mirada local y el análisis de las ideologías que subyacen. Desde las teorías críticas de los Derechos Humanos que se trabajan no sólo en el programa de la Universidad Pablo de Olavide, sino también en diferentes centros académicos y organismos de Europa, América, y también África; se deconstruirá el concepto no desde una mera mirada economicista, también se pondrá en valor la emancipación o la dignidad.

Así la investigación nos obliga a realizar una revisión ideológica del concepto de desarrollo, para ver cómo llegamos a un aspecto más concreto como el desarrollo local, que no deja de ser una herramienta del propio desarrollo.

La revisión del caso de desarrollo local desde un paradigma de casos crítico, será la herramienta principal de este trabajo, para entender como el desarrollo local es una herramienta útil conceptual y metodológicamente para generar dignidad humana

El concepto de desarrollo tiene diversas visiones y teorías, y se puede estudiar desde diferentes disciplinas, como la economía, la antropología, la psicología, biología etc. En cada uno de estos diferentes campos el significado del concepto conlleva un solo sentido. En este estudio de caso utilizaremos el concepto desde una mirada distinta, ya que revisando el desarrollo imperante y hegemónico determinaremos como afectó al modelo rafalino.

Después del marco teórico donde se expondrá las diferentes teorías sobre pensamiento crítico y derechos humanos que utilizará el investigador, daremos paso a hablar del concepto de desarrollo. En este apartado se expondrán los diferentes autores y teorías que definen por un lado el concepto hegemónico de desarrollo y por otro lado su evolución o variantes y algunas alternativas posibles. Para realizar este apartado será imprescindible el trabajo del profesor Gilbert Rist para poder desmembrar el desarrollo hegemónico, a través principalmente de su obra más conocida: *El desarrollo: historia de una creencia occidental*, en él, el autor nos habla del origen del desarrollo moderno y hegemónico a partir del discurso del expresidente de Estados Unidos Harry S. Truman. Aquí cuenta Rist, comienza la era del “desarrollismo” es decir, el momento donde se divide el mundo en países desarrollados y subdesarrollados, y la carrera para obtener el citado desarrollo, a partir del punto IV del discurso de investidura del presidente norteamericano. Según el autor los puntos principales del desarrollo hegemónico y de la idea que existe de la concepción del mismo es la siguiente:

1. *“El “desarrollo” es contradictorio:* Rist explica esta definición, concretando que son prácticas contradictorias, porque por un lado existe un mercado que demanda una sobreproducción, y por otro, existen prácticas para intentar paliar los resultados negativos de esa sobreproducción (por ejemplo con la Ayuda al desarrollo y las ONG’S), unas prácticas que tienden a aumentar el papel del estado y otras lo limitan.

2. *Asegura la reproducción social:* Habla de reproducción social, porque estas prácticas tienen por objetivo permitir al sistema mundial que existan clases sociales, incluidas en el sistema y sin prestar atención a aquellas que excluye

3. *Destruye el medio ambiente y las relaciones sociales:* Todo el fenómeno de producción entraña siempre una destrucción, de ahí que se hable de transformar y destruir y todo este proceso se oriente hacia la multiplicación de la producción, a partir de la hipótesis según la cual “más” significa necesariamente “mejor”

4. *Y su objetivo principal es el mercado bajo demanda solvente:* En este aspecto al autor pone énfasis en la importancia de la economía y el

mercado en la ideología del propio concepto, no deja lugar a una mirada integral del mismo.

De esta manera se conformó una nueva visión del mundo que definía el grado de civilización de un país según su nivel de producción, según su desarrollo económico. La valoración del “no desarrollo”, es decir de la pobreza, se basaba en una medida estadística del ingreso per cápita.

Estas características principales del modelo hegemónico nos servirán para el análisis a lo largo de la investigación. Posteriormente se hablará de alternativas al modelo hegemónico en el espacio latinoamericano, y ahí autores como el antropólogo colombiano Arturo Escobar y su obra principal “*la construcción del tercer mundo*” será importante para hablar de una mirada distinta del modelo hegemónico que plantea Gilbert Rist

Para esto se realizará el trabajo desde una metodología inductiva. Esto quiere decir que la idea de desarrollo humano desde una perspectiva local no será presentada de manera general y abstracta, sino a través de experiencias concretas, con el caso de la ciudad de Rafaela.

En el tercer capítulo, realizaremos una visión contextual de la ciudad de Rafaela. Como hemos dicho anteriormente las inquietudes del investigador estaba muy centrado en las experiencias de América latina, debido a los grandes cambios sociales que ha tenido en las últimas décadas y teniendo en cuenta la importancia que ha tenido las comunidades locales como herramientas de resistencia al modelo hegemónico del cual nos habla Rist.

Utilizar las experiencias del Sur para generar conocimientos, como dice Boaventura de Souza Santos. Esta investigación intenta precisamente eso, generar conocimiento desde una comunidad local de América Latina, y como, a pesar de las dificultades de la región y más concretamente de Argentina estos últimos años, una pequeña ciudad con un modelo de desarrollo local ha resistido a una de las peores crisis del país latinoamericano. Para esto, analizamos primero una visión más general del continente, donde autores como Alfredo Serrano Mancilla profesor del Master de Derechos Humanos de la Universidad Pablo de Olavide serán importantes a la hora de

realizar este ejercicio. Posteriormente trabajaremos sobre la historia principal de la ciudad de Rafaela donde Adela Bianchi como historiadora de la ciudad, serán imprescindible para realizar este trabajo. Aquí el investigador obtendrá los principales rasgos culturales de la región y sus características.

Acabaremos la investigación realizando el estudio de caso de la ciudad de Rafaela. Para realizar este estudio el investigador ha pasado principalmente por tres fases:

1. Preparación del Trabajo de Campo: donde se ha preparado las herramientas que la metodología de estudios de casos mediante soportes documentales principalmente
2. Realización del estudio de caso: El investigador se desplaza a Rafaela para realizar el trabajo de campo previamente organizado, con el apoyo de los diferentes agentes locales de la ciudad, lo cual facilitó mucho el trabajo
3. Categorizar y analizar el contenido del trabajo de campo: Esta fase final ha sido de analizar la documentación recogida y poder llegar a las conclusiones finales del trabajo de campo y por ende de la investigación.

Una vez finalizado el trabajo de campo se dará pie a las conclusiones donde se pondrá a discutir el marco teórico con los resultados obtenidos, y se responderá a la pregunta expuesta en esta introducción.

La investigación, ha tenido sus limitaciones, y no pretende ser una mirada dogmática de la realidad de Rafaela. Por un lado, la necesidad de un estudio de estas características requiere una permanencia en el tiempo prolongado en la ciudad para poder conocer la realidad de manera más directa. También la dificultad a la hora de poder reconocer las organizaciones sociales de la zona, muchas de ellas informales, y que un estudio de campo de estas características necesita para unas conclusiones más amplias.

A su vez, este trabajo ha sido escrito al mismo tiempo que el investigador está trabajando como trabajador social en un barrio periférico de la ciudad de Sevilla, lo cual

también ha facilitado bastante poder hacer una comparación de ambos modelos desde una perspectiva social, sin querer caer claro está en un estudio comparativo, algo que no pretende el investigador. Pero si en ver la necesidad de la gestión local para generar procesos de emancipación, y como en cada lugar se enmarca el modelo hegemónico de desarrollo en un contexto distinto, pero las consecuencias del propio modelo si puede tener coincidencia en sus consecuencias sociales.

Será un tarea difícil pero apasionante la que pretende el investigador con este trabajo, y que no deja de ser un humilde aporte por un lado a las epistemologías del sur y por otro a la concepción de una visión distinta del desarrollo, a desmitificar el propio concepto intentando dar espacios de reinventarse, o como dice el antropólogo Arturo Escobar, hablar del post-desarrollo no como la muerte del desarrollo, si no como una nueva concepción donde las personas puedan encontrar espacios de dignidad humana.

1. MARCO TEÓRICO: PENSAMIENTO CRÍTICO, DERECHOS HUMANOS Y DESARROLLO.

Siguiendo al profesor Herrera Flores¹, el concepto de desarrollo y a su vez el desarrollo local, desde una perspectiva crítica debe generar procesos de emancipación y de luchas por la dignidad, y generar espacios para crear nuevos modelos alternativos de desarrollo. El concepto de “desarrollismo” siempre ha estado vinculado a procesos económicos, y en el caso de la ciudad de Rafaela en la provincia de Santa Fe en Argentina, como veremos en el siguiente estudio, su impacto internacional con respecto a su éxito del modelo, está muy vinculado a procesos micro económicos.

Rafaela es una ciudad que se encuentra en la provincia de Santa Fe, en la República Argentina cabecera del departamento de castellano, y es la tercera ciudad más importante de la provincia. En los últimos años, Rafaela se ha reconocido por su importancia en su proceso de desarrollo local que se inició en la MUNICIPALIDAD en el año 2000 y que continúa hasta la actualidad. Como veremos en el siguiente estudio, Rafaela inició un proceso focalizado en una articulación público-privada en los procesos productivos a la cual han ido agregando herramientas de desarrollo social, llegando a ser un modelo referente de desarrollo territorial en la región, según lo sistematizado por sus propios expertos e ideólogos; y teniendo en cuenta el contexto geográfico donde se encuentra la ciudad. Por este motivo la ciudad ha aumentado más del 50 por ciento desde los últimos años, debido a su mejoría económica, convirtiendo la ciudad en un espacio de migración, lo cual también ha conllevado a generar desigualdades en el extra radio.

La visión del éxito del modelo de desarrollo local, requiere de una revisión crítica del proceso, entendiendo además el desarrollo local como una herramienta de

1 El profesor Joaquín Herrera Flores, aporta la base teórica de esta investigación. Su mirada de los derechos humanos desde una perspectiva crítica, es el elemento sustancial a la hora de adentrarnos al concepto de desarrollo. Profesor de la universidad Pablo de Olavide de Sevilla. Joaquín Herrera Flores desarrolla a lo largo de su obra una teoría crítica de los derechos humanos, identificando estos derechos como un producto cultural surgido en occidente, donde han jugado un papel ambivalente como justificación ideológica de la expansión colonialista, al mismo tiempo que como discurso enfrentado a la globalización de los distintos tipos de injusticias y opresiones.

obtención de derechos humanos², es decir, generar procesos emancipadores de dignidad humana.

La revisión del caso de desarrollo local desde un paradigma de análisis crítico, será la herramienta principal de este trabajo, para entender como el desarrollo local es una herramienta útil conceptual y metodológicamente para generar dignidad humana.

En este capítulo revisaremos los autores y los conceptos claves que se utilizaron en la investigación realizada. Se expondrá el marco conceptual e ideológico que el investigador ha utilizado para realizar la presente investigación sobre Rafaela. De esta forma, por marco teórico entendemos el conjunto de ideas y teorías que se han utilizado para generar el trabajo y darle una estructura clara y ordenada. En primer lugar, se realizará una revisión de las teorías críticas de derechos humanos que nos llevan a una mirada del desarrollo crítico.

Seguidamente, el autor planteará la revisión crítica del modelo hegemónico de desarrollo, esto permitirá acercar al lector a la idea del concepto de desarrollo imperante a escala global, a la reconstrucción misma del concepto. De esta manera a la vez que el investigador realice un recorrido descriptivo pero crítico del concepto; se entrelazará con teorías críticas que nos propondrán otra mirada distinta del desarrollo en sí mismo. El autor no pretende ni aspira proponer un nuevo concepto de desarrollo, pero si expondrá nuevas miradas.

Posteriormente el lector se acercará al corazón conceptual de este trabajo, debido al objeto de estudio de esta investigación, el desarrollo local. La hipótesis de este trabajo plantea si el modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela, es una herramienta útil para la construcción de un territorio emancipador desde una perspectiva crítica de los derechos humanos. Pero para realizar este estudio, lo primero es necesario saber ¿qué significa desarrollo local? ¿es una herramienta o un fin en sí mismo? Estas preguntas se responderán a través principalmente de autores del contexto latinoamericano que nos acercarán al concepto de desarrollo local, desde diferentes perspectivas.

Una vez revisado el marco teórico, teniendo claro que significa el concepto de desarrollo local desde una perspectiva crítica, nos adentraremos en la realidad

² HERRERA FLORES, JOAQUÍN. *Los derechos humanos como productos culturales: crítica del humanismo abstracto*. Los Libros de Catarata 215. Madrid: Libros de Catarata. 2005. Pág. 251

contextual del territorio que investigamos, pero eso se realizará en el siguiente punto. Comencemos pues.

1.1 El concepto de desarrollo desde una perspectiva crítica de los derechos Humanos

Hemos hablado del desarrollo y de su construcción hegemónica. Hemos expuesto que la construcción del concepto de desarrollo ha ido ligado a intereses geopolíticos más vinculados a intereses supranacionales que a satisfacer necesidades humanas. Por lo tanto hace falta una desconstrucción del concepto, o al menos poner las bases teóricas e ideológicas que faciliten los procesos de desarrollo acorde a las necesidades de los territorios. Desde esta perspectiva es importante entender que el desarrollo parte como una herramienta necesaria para generar procesos de dignidad. Esta visión o definición nos lleva a entender el desarrollo como un derecho humano desde una perspectiva crítica ¿y qué significado tienen los derechos humanos desde una perspectiva crítica? ¿Qué tiene que ver los procesos de desarrollo con los procesos de derechos humanos? Estas preguntas son las que contestaremos en este subcapítulo.

1.1.1 Los derechos humanos como procesos de lucha

Hay que partir teniendo en cuenta que existe una contradicción en el mismo concepto de Derechos Humanos al igual que en el concepto de desarrollo, es decir:

Se idealiza la concepción tradicional que afirma la mayor universalidad de los derechos; y, por otro lado, se evidencia que vivimos en un mundo donde las personas tienen derechos; pero a su vez, están sometidas a una ampliación y profundización constante de desigualdades económicas, sociales y culturales³.

Esto llevado al campo del desarrollo, encontramos el mismo problema al generalizarse el concepto, entendiendo un solo modelo de desarrollo al cual hay que llegar, mientras que a su vez las personas pierden su dignidad en pos a la búsqueda de ese desarrollo (recortes de derechos sociales, laborales, etc)

³ HERRERA FLORES, JOAQUIN. La complejidad de los derechos humanos Bases teóricas para una definición crítica. *Jura Gentium*. 2007 <http://www.juragentium.org/topics/rights/es/herrera.htm>. Acceso 10/01/2014

La declaración de los derechos humanos proclama la Universalidad de los derechos al igual que la universalidad del concepto de desarrollo, pero como podemos ver en la Copa de Champagne del PNUD⁴, el mundo se divide en una minoría que tiene garantías para acceder a los bienes exigibles necesarios para una vida digna, y una gran mayoría que ni siquiera llega a dos dólares diarios, encontrándose así, bajo el umbral de la pobreza.

Es una gran contradicción, ya que así no establecemos unos derechos humanos en el que se recogen las acciones pertinentes para llevar a las personas y sociedades a la dignidad humana, ni se toman en cuenta los procesos de los territorios en pos a un desarrollo endógeno.

Esos derechos humanos o ese desarrollo territorial pueden llegar a no servir para nada, es papel mojado, es una declaración de “intenciones”, da la sensación que con el logro de legislar o de dar una estrategia universal de desarrollo, automáticamente se obtienen los derechos o la calidad de vida, dejando en el olvido las luchas sociales que están detrás de los mismos.

Los derechos humanos y por ende el concepto de desarrollo desde la perspectiva crítica que propone el autor Joaquín Herrera Flores, son concebidos como “procesos de lucha”⁵. Es decir, son producto de movilizaciones sociales llevadas a cabo por personas o grupos de personas en busca de la dignidad humana, nadie los ha regalado. Además estos procesos de lucha una vez más deben ser contextualizados, insertados y comprendidos desde un contexto cultural, reconociendo así la relatividad cultural.

Como dice Joaquín Herrera⁶:

La teoría crítica de los derechos parte siempre de su compromiso con los contextos de desigualdad en los que viven individuos y grupos y se mantiene constantemente abierta a las prácticas sociales en los que estos se insertan para poder alcanzar un acceso igualitario y no jerarquizado a priori a los bienes por los que se lucha.

⁴ El PNUD publica desde 1.990 de sus “Informes sobre Desarrollo Humano”, que incorporan variables sociales en la medición del grado de desarrollo de los países en contraste con el uso exclusivo de variables macroeconómicas (PIB, Renta per cápita y otras). PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD), informe mundial de desarrollo humano 1993

⁵ HERRERA FLORES, JOAQUÍN, Op.cit, passim 219-271

⁶ HERRERA FLORES, JOAQUIN. 2007. «La complejidad de los derechos humanos Bases teóricas para una definición crítica». *Jura Gentium*. <http://www.juragentium.org/topics/rights/es/herrera.htm>.

Por lo tanto, se puede entender por lo visto anteriormente, que partimos de una situación actual de absoluta desigualdad, por lo que habría que buscar prácticas sociales para garantizar el acceso igualitario y no jerarquizado a priori a los bienes a todas y todos las ciudadanas y ciudadanos de este planeta. La intención de esta investigación, es ver si el desarrollo local en su concepción actual pudiera ser esa práctica social.

Utilizando las pautas de la visión crítica de los derechos humanos que plantea Herrera, hay que tener en cuenta que:

1) se debe de *comenzar reconociendo que nacemos y vivimos necesitando la satisfacción de conjuntos culturalmente determinados de bienes materiales e inmateriales*⁷. Pero esto dependerá del entorno de relaciones en el que se contextualice, que influirá en los bienes a los que se intentará acceder. Por tanto, lo primero no son los derechos, sino los bienes. Ya que servirán para “garantizar” los resultados siempre provisionales de las prácticas sociales.

2) No hay que perder de vista que hay que satisfacer nuestras necesidades *inmersas en sistemas de valores y procesos que imponen un acceso no igualitario, restringido para algunos además de desigual y jerarquizado a los bienes*.⁸ Históricamente los grupos marginados y oprimidos es la historia del esfuerzo por conseguir prácticas y dinámicas sociales de lucha. De ahí, sea necesario poner las frases de los derechos. El objetivo fundamental de dichas luchas no es otro que el de poder *vivir con dignidad*. Lo que en significa *generalizar procesos igualitarios de acceso a los bienes materiales e inmateriales que conforman el valor de la “dignidad humana”*⁹

3) Y por último establecer sistemas de garantías (económicas, políticas, sociales y, sobre todo, jurídicas) que comprometan a las instituciones nacionales e internacionales al cumplimiento de lo conseguido por esas luchas por la dignidad de todas y de todos. De todas formas, hay que reconocer la enorme importancia de las normas que intentan garantizar la efectividad de los derechos a nivel internacional, aunque estos no pueden reducirse a las mismas. El derecho, sea nacional o

⁷ HERRERA FLORES, JOAQUÍN. La reinención de los derechos humanos. Colección Ensayando. Ed. Atrapasueños. 2008, pPág. 27 y 28.

⁸ IBIDEM, Pág. 27

⁹ IBIDEM, Pág. 26

internacional, no es más que una técnica procedimental que establece formas para acceder a los bienes por parte de la sociedad. Todo esto lo resume Joaquín Herrera en la siguiente frase: *...Pero no hay que perder de vista que si los derechos humanos se confunden con las normativas internacionales de derechos humanos, el derecho internacional de los derechos humanos no sería más que el derecho internacional del derecho internacional.*¹⁰

Para tener más clara las diferencias entre una visión clásica y la crítica asumida en esta investigación, podemos servirnos del siguiente cuadro:

Teoría clásica Derechos Humanos	Derechos Humanos desde una perspectiva crítica
<i>Comienza por las normas, dando por sabido todo el fundamento, se trabaja desde el derecho a..., No se plantea valores, posibilidades de acceder, y se empieza desde la norma. No necesita intervención, autonomía jurídica negativa, no hay que hacer nada, ya somos autónomos.</i>	<i>Bienes, se accede de forma desigual, normas forma de acceder a los bienes. Metáfora metodológica del diamante ético.</i>
<i>Causa eficiente: el otro generalizado, el jurista se preocupa de las garantías</i>	<i>De otro concreto a otro generalizado. El universalismo no como a priori, si no a posteriori.</i>
<i>Derecho a tener derechos</i>	<i>Compromisos y deberes que surge de las luchas contra un acceso desigual a los bienes. Cinco conjuntos de deberes, compromiso, responsabilidad, reconocimiento, cambio del sistema económico.¹¹</i>

Tabla 1: cuadro comparativo ddhh desde la propuesta del profesor Herrera Flores versus clásica

Y dentro de esta teoría, ¿se enmarcaría el desarrollo local como un proceso de luchas sociales para obtener acceso a los bienes materiales de una forma igualitaria? Cuando se puede observar en los medios de comunicación, que al referirse al desarrollo

¹⁰ HERRERA FLORES, JOAQUÍN, transcripción de sus clases magistrales del Máster en Derechos Humanos, Interculturalidad y desarrollo en la Universidad Pablo de Olavide, curso 2008/09

¹¹ Elaboración propia basado en las clases teóricas del profesor Herrera flores.

local habla de adjetivos como el emprendimiento, la innovación, las nuevas tecnologías ¿se puede entender como una herramienta de lucha? Quizás no se pueda responsabilizar, porque habría que analizar los conceptos y quizás el de Desarrollo, es un concepto demasiado amplio y complejo como para poder categorizarlo de una sola manera, Aunque como hemos visto anteriormente, desde diferentes teorías se ha intentado “encorsetar” la idea de desarrollo hacia una mirada global común.

1.1.2 El Diamante Ético: la complejidad de los derechos humanos.

El profesor herrera Flores, a través de la figura de un diamante, nos enseña a llevar a la práctica la concepción compleja de los derechos humanos y sus relaciones.

A esta herramienta metodológica, el profesor Herrera Flores, la denomina “Diamante ético”. La intención del profesor Flores es la de dar una imagen que muestre la nueva concepción de los derechos humanos desde una perspectiva crítica, y visualizar un cuadro que exponga la virtualidad de la definición que se ha dado.

Joaquín Herrera afirma:

...como diamante ético nos lanzamos a una apuesta: los derechos humanos vistos en su real complejidad constituyen el marco para construir una ética que tenga como horizonte la consecución de las condiciones para que “todos” (individuos, culturas, formas de vida) puedan llevar a la práctica su concepción de la dignidad humana¹².

El diamante propuesto tiene tres capas, cada una de ellas con sus diferentes puntos de conexión mutua. No sería una figura estática. El diamante es más bien una imagen en tres dimensiones y, siempre estaría en movimiento.

De igual forma, los diamantes están formados de cristal transparente, con lo que se podrá imaginar una figura en la que sus diferentes componentes, además de estar interrelacionados, sean visibles desde todos los puntos de vista en los que se observe.

Por eso, hablamos de un diamante:

¹² HERRERA FLORES, JOAQUÍN. *La reinención de los derechos humanos*. Colección ensayando 1. Sevilla: Librería Atrapasueños. 2008. pág. 107

un sistema integrado de cristales que se ha ido formando a lo largo del tiempo por superposiciones de materiales que, al final, convergen en la maravillosa figura de la joya¹³.

Los derechos humanos, vistos desde una perspectiva crítica y contextualizada, pueden convertirse, no en una joya a contemplar, sino en el resultado de luchas que se van superponiendo a lo largo del tiempo y que son impulsadas, tanto por *categorías teóricas* (línea vertical de nuestro diamante), como por *categorías prácticas* (línea horizontal de la figura)

Todos los componentes del diamante deberán estar estrechamente interconectados. Asimismo, no se quiere agotar la cantidad de elementos que compondrán la figura global del diamante. Si nos parece bien y podemos justificarlo teórico y prácticamente, podremos ir añadiendo otros elementos.

Para visibilizarlo se podrá observar en la siguiente gráfica:

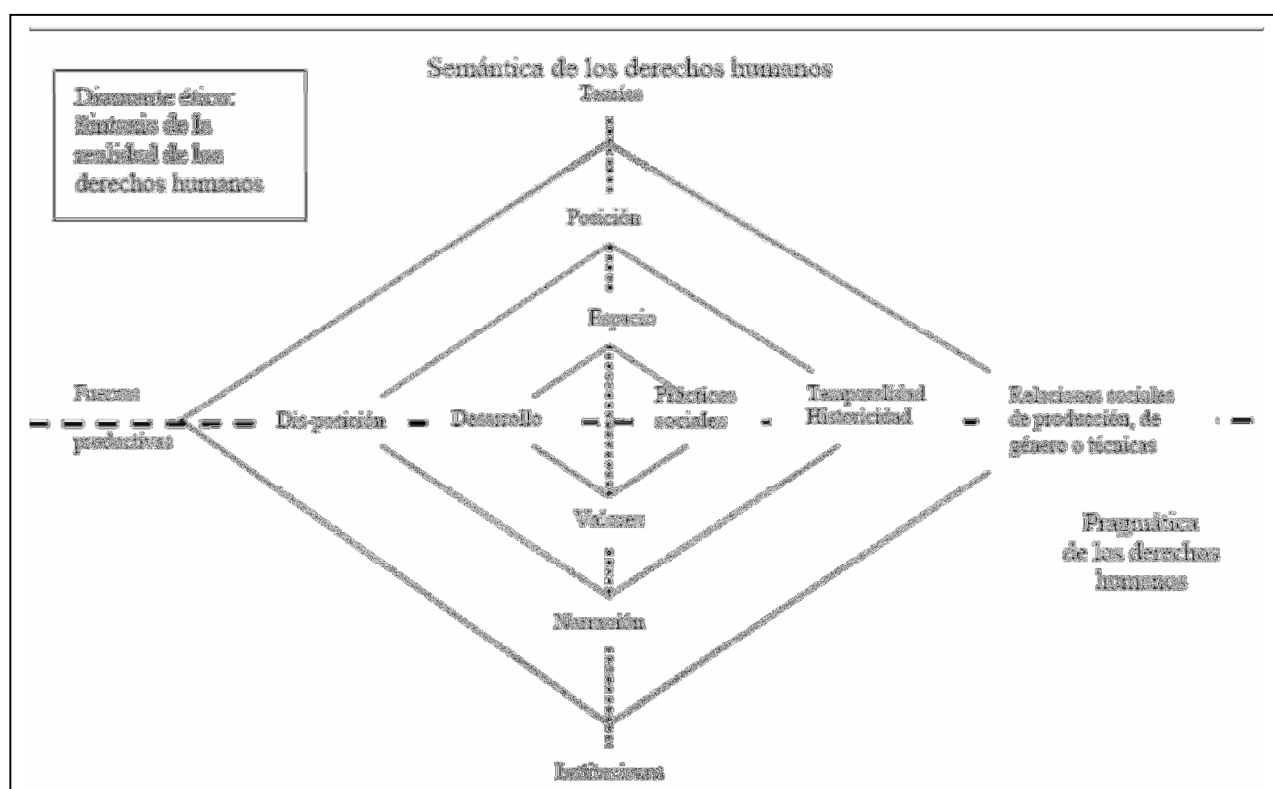


Ilustración 1. Diamante ético propuesto por el profesor Herrera Flores

14 .

¹³ IBIDEM, Pág.18

¹⁴ HERRERA FLORES, JOAQUÍN. 2008. *La reinención de los derechos humanos*. Colección ensayando 1. Sevilla: Librería Atrapasueños

Lo que quiere decir la gráfica es que la idea de Dignidad humana como los derechos, no son elementos aislados ni dados anteriormente sino que se va construyendo paso a paso por la propia comunidad o grupo afectado, algo que les da un carácter de derechos en movimiento que se puede ir generando y revisando a través de la metodología que se propone. Con esta perspectiva, se pretende que la ciudadanía pueda “visibilizar” una imagen Integral que los lleve a mirar la situación desde la complejidad de todas sus causas, sus procesos y sus resultados. La idea es ver la dignidad no como algo abstracto o metafísico, sino algo accesible con posibilidades u obstáculos para acceder a los bienes materiales e inmateriales.

Con el diamante ético se pretende dar una figura útil para la enseñanza de los derechos humanos y teoría crítica, y a su vez dar unas bases para construir una práctica compleja que pueda unificar los elementos o capas que conforman el diamante.

Es esta última parte la que el investigador de este estudio quiere rescatar para el caso de Rafaela, ya que el diamante ético será la metodología principal para realizar categorías en el estudio de campo que se mostrará en el tercer capítulo. En dicho capítulo, se expondrá la metodología realizada y se hará una revisión más rigurosa del diamante ético y de cada uno de sus componentes, como elemento importante para la evaluación de procesos de derechos humanos y desarrollo.

1.1.3 Dignidad Humana ,Criterio de Riqueza Humana y Concepción de lo cultural

Como hemos dicho anteriormente, el profesor Herrera Flores habla de los derechos humanos como resultado de luchas por la dignidad, esto significa entenderlo no como algo ideal, sino como un fin material que se concreta en el acceso igualitario y no jerarquizado a priori a los bienes materiales e inmateriales, que permiten a las personas desarrollar sus vidas desde las particulares y diferenciadas formas que le son propias o han elegido.¹⁵

Cuando hablamos del desarrollo como un derecho humano, es importante recalcar la necesidad de que el contexto es la base para generar los procesos de dignidad, como dice Joaquín herrera

¹⁵ HERRERA FLORES, JOAQUÍN *Op.cit.* Pág. 54.

No basta con dar una definición abstracta de la dignidad y los valores que la conforman. Es preciso reconocer la experiencia particular de las culturas y formas de vida para apreciar el componente universalista de la idea de dignidad.¹⁶

Es decir que no se trataría de que un territorio todas las personas tuvieran un acceso a los bienes, esto debe y tiene que ser igualitario y sin jerarquías, y no que en el propio territorio se generen diferentes clases desde las cuales unas tuvieran acceso privilegiado a esos bienes y otros vivan en discriminación y exclusión.¹⁷

Cuando hablamos de dignidad y desarrollo, nos podemos referir al centro del diamante ético explicado anteriormente. Así vemos la importancia que tiene el concepto en la propuesta crítica de derechos humanos que nos propone el autor Herrera Flores. Para el autor “*la dignidad humana es el fin perseguido por los derechos humanos*”¹⁸. Y se definiría por ese conjunto de valores centrales al ser humano tales como libertad, igualdad o vida, conceptos claves en los procesos de desarrollo de los territorios.

Por lo tanto hay que entender los derechos humanos y el desarrollo desde la centralidad de la dignidad en sus procesos, y reconocerlos como productos culturales que establecen espacios de lucha por condiciones de vida digna, a partir de la articulación dentro del contexto donde tiene lugar estos procesos. Generar empoderamiento necesario para generar de una forma independiente y creativa al espacio de relaciones del territorio.

El Criterio de Riqueza Humana

Teniendo en cuenta esta visión del desarrollo como parte de los derechos humanos desde una perspectiva crítica, se cometen injusticias cuando en los procesos de desarrollo de un territorio se impide que cualquier persona, cultura o comunidad, pueda establecer su ida de dignidad en un territorio, tanto desde lo normativo y jurídico, como la generación de un espacio.¹⁹

¹⁶ Ibídem, pp. 129-130.

¹⁷ Ibídem, Pág. 26.

¹⁸ Ibídem, Pág. 28.

¹⁹ HERRERA FLORES, JOAQUÍN Hacia una visión compleja de los derechos humanos. En: El Vuelo de Anteo. Derechos humanos y crítica de la razón liberal. Colección Palimpsesto 9. Derechos Humanos y Desarrollo. Bilbao: Desclée De Brouwer, S.A., 2000, Pág. 63.

Viendo esta perspectiva, ¿quiere decir que se puede aceptar todas las visiones de desarrollo en un territorio, siempre que se pueda explicar en su contexto? Para hablar de esto Joaquín Herrera habla del criterio de riqueza humana

¿Puede mantenerse algún criterio que permita enjuiciar si una formación social concreta, o si se quiere la humanidad en su conjunto, ha progresado, teniendo en cuenta la realidad de esos Derechos Humanos? Nosotros pensamos que sí existe un criterio: Nosotros pensamos que sí, el de la riqueza humana, acuñado por Marx y reinterpretado por el neomarxismo contemporáneo... Todo bien social o jurídico, será más o menos valioso (hablamos de grado de valor, pues la naturaleza axiológica viene dada por la preferencia generalizable), en la medida en que contribuya al despliegue y enriquecimiento de las capacidades humanas: la sociabilidad, la libertad, la actividad, la conciencia, etc., siendo la superación de los condicionamientos que imposibilitan la apropiación de esas capacidades, por parte de todos, el elemento sustancial de la argumentación contra la alienación y miseria humana... Progreso, en el sentido axiológico, solo aparece cuando ese despliegue formal, sea efectivamente apropiado por todos. No basta, pues, con el reconocimiento; hay que hablar también de apropiación de ese conjunto de necesidades y capacidades que constituyen los Derechos Humanos.²⁰

Así para hablar de Riqueza Humana se rechaza el universalismo de partida, es decir aceptar un patrón y marco idóneo para la humanidad. Pero si habla de universalismo de llegada, es decir entender por ejemplo que el concepto de desarrollo de cualquier cultura ofrezca diferentes opciones y puedan ser rebatidas de manera igualitaria.²¹

Es decir el concepto de riqueza humana sólo es posible en los territorios generando procesos de participación y decisión en marcos democráticos.²² Remitiéndonos a las palabras del profesor Herrera Flores, el criterio de riqueza humana tiene que estar inserto en un marco de condiciones sociales, económicas, políticas y culturales que nos permitan luchar contra los procesos que nos *impiden acceder igualitariamente a los bienes materiales e inmateriales*.²³

Por lo tanto, teniendo en cuenta el criterio de riqueza humana, entender el desarrollo como una concepción intrínseca a los derechos humanos, nos hace tener en

²⁰ HERRERA FLORES, JOAQUÍN Proyecto Docente e Investigador en el Área de Filosofía del Derecho, Moral y Política de la Facultad de Derecho de la Universidad de Sevilla, S/F, Pág. 231-232.

²¹ HERRERA FLORES, JOAQUÍN La reinención de los derechos humanos. Colección Ensayando. Ed. Atrapasueños. 2008, Pág. 180.

²² *Ibíd*em, Pág. 186.

²³ *Ibíd*em, Pág. 181.

cuenta la importancia de trabajar desde la acción política y construir espacios públicos para fortalecer las democracias participativas, especialmente a escala local. Entender el entramado político como una herramienta en el cual las personas pongan en valor sus virtudes, sus fortalezas y sus conocimientos. Esto hay que construirlo “*manteniendo una triple estrategia anti sistémica:*

1) ocupar espacios de lo a-legal, tradicionalmente olvidados por el liberalismo político;

2) gestar transformaciones culturales críticas; y

3) Potenciar el protagonismo popular de la ciudadanía.”²⁴

Pero es importante rescatar en este aspecto la importancia de los componentes culturales a la hora de hablar de desarrollo desde una perspectiva crítica de derechos humanos, hemos realizado varias afirmaciones con respecto a esta mirada, pero para el profesor Herrera flores es un concepto de vital importancia que procedemos a conceptualizar.

La Concepción de lo cultural

Como hemos dicho anteriormente el desarrollo como concepto va vinculado a generar procesos para el acceso a los bienes materiales e inmateriales de una sociedad, es decir desarrollarse implica mejorar la calidad de vida de las personas de un territorio, garantizando la dignidad de las personas o individuos de esa sociedad, , rompiendo la “universalidad” del desarrollo y desmontando así las teorías de Rostow; y más teniendo en cuenta que nos enmarcamos en el desarrollo local, y especialmente en una comunidad local de un estado, como es Rafaela en Argentina, hablamos de un contexto descentralizado, con diferentes niveles de gobiernos, enmarcados cada uno en distintos contextos, entonces cuando hablamos de desarrollo y desarrollo local, hablamos de patrones culturales no universalistas, ligados a la complejidad del ser humano en su territorio. Para entender esto, rescatemos lo que dice el profesor Herrera Flores cuando habla de derechos humanos como productos culturales, y por lo tanto del desarrollo y por ende el desarrollo local como producto cultural.

²⁴ Ibídem, pp. 182-183.

Cómo hace hincapié Joaquín Herrera en su obra, al hablar de derechos humanos como procesos y no como algo estático e inamovible. Lo mismo ocurre al hablar de cultura, el autor habla de procesos culturales, y no de “la cultura” entendiendo así el concepto como algo dinámico que evoluciona a la vez que se retroalimenta de personas, de instituciones y de procesos históricos o contextos distintos.

El profesor Herrera insiste en la necesidad de hablar de las culturas cuando se habla de procesos de desarrollo (de cualquier ámbito, desarrollo desde una perspectiva integral del concepto) según el autor, una cosa no se da sin la otra. Primero se dan los procesos de sociales y de desarrollo social y posteriormente se representa en procesos culturales. Es decir el profesor Herrera lo expone

Como marco de representación simbólica que crea sentidos y conforma identidades en ese espacio relacional. Pero la cultura también como emancipación, como crítica y propuesta de alternativa del marco de relaciones dominantes.²⁵

Por lo tanto en el marco de la visión crítica de derechos humanos que se asume en esta investigación, hay que optar por procesos de desarrollo, que promuevan una concepción de lo cultural, y que sea capaz de articular la capacidad de intervenir de las personas, en su propia realidad. A la vez, se debe construir en un proceso histórico, pudiendo ser transformada, elaborada a través de prácticas humanas y también por las luchas sociales.

El ser humano es un ser cultural que se va modificando y transformando a través de los procesos históricos

Para nosotros, lo cultural afirma la pluralidad y la creatividad, frente a la unidad y la pasividad; el devenir, frente al ser, la capacidad de transformación por encima de las tendencias a la adaptación a los órdenes existentes.²⁶

Por lo tanto los procesos culturales significa construir permanentemente, y esto nos permite construir nuestra propia identidad frente al resto del mundo; esto es algo clave para entender un proceso de desarrollo local desde una perspectiva crítica: el autoconocimiento de las peculiaridades indentitarias de los territorios. Acercándonos al

²⁵ HERRERA FLORES, J. Mimeo. S/F.

²⁶ HERRERA FLORES, JOAQUÍN El proceso cultural: Materiales para la creatividad humana. Sevilla, Aconcagua, 2005, Pág. 93.

estudio de caso sobre Rafaela sería imposible, entender el proceso de desarrollo que ha tenido la ciudad, si no tenemos en cuenta los orígenes migratorios del territorio, el carácter emprendedor o los procesos descolonizadores de los territorios argentinos.

Por lo tanto para el profesor Herrera todas las personas somos culturales, aunque tengamos distintas y diversas respuestas a estos procesos, por la heterogeneidad del ser humano y por las posiciones sociales de las que formamos parte.

Así podemos decir que el proceso cultural en el concepto de desarrollo desde una perspectiva crítica de derechos humanos es el conjunto de acciones y reacciones simbólicas a través de las cuales intentamos explicar, interpretar e intervenir en los territorios que vivimos y efectuamos los procesos de desarrollo.

Según el profesor herrera existen dos tipos de procesos culturales: los emancipadores y los reguladores:

- Procesos culturales emancipadores: También llamados abierto, son los culturales propiamente dichos, y promueven la interacción con otros procesos culturales. Generan dinámica y promueven el cambio social.²⁷
- procesos culturales reguladores: Son aquellos que impiden la producción de productos culturales y le impide comprender y actuar en su entorno para cambiarlo. Son productos llamados por el profesor Herrera como “Coloniales”.²⁸

Esta forma de entender lo cultural con todas sus características y lo que implica, lo que el profesor herrera llamará “derechos humanos como productos culturales”²⁹ y por ende, el desarrollo y más concretamente el desarrollo local como un producto cultural.

Así el desarrollo debe de ser una herramienta de lucha, donde en diferentes contextos se generan potencialidades humanas. Así el derecho al desarrollo y

²⁷ Ibídem, Pág. 91.

²⁸ HERRERA FLORES, JOAQUÍN El proceso cultural: Materiales para la creatividad humana. Sevilla: Aconcagua, 2005, Pág. 91.

²⁹ HERRERA FLORES, JOAQUÍN Los derechos humanos como productos culturales. Crítica del humanismo abstracto. Madrid: Catarata, 2005. Passim 98-105

concretamente al desarrollo local se entiende como reacciones ante las distintas relaciones de un territorio.

En definitiva podemos decir que el desarrollo y por ende el desarrollo local desde una perspectiva crítica de derechos humanos está en construcción permanente y en constante evolución, no existe un modelo universalizado de desarrollo que tenga una teoría mágica para obtenerlo, es una construcción constante de los agentes sociales para generar procesos que impidan la exclusión social y humana en todas las áreas del territorio que quiera desarrollarse. El desarrollo como un derecho humano, como un proceso cultural emancipador hacia la dignidad humana.

El sociólogo portugués de la Universidad de Coímbra Boaventura de Sousa Santos³⁰ expone lo siguiente:

Los derechos humanos radican en que pueden ser concebidos o bien como una forma de localismo globalizado o como una forma de cosmopolitanismo o, en otras palabras, como una globalización desde arriba o desde abajo

Así, en esta investigación se tendrá en cuenta el desarrollo como un proceso que genera emancipación, es decir, el desarrollo como un derecho humano desde una perspectiva crítica, pero desde un supuesto práctico

Boaventura, dice que mientras los derechos humanos sean concebidos como universales, funcionarán como lo que denomina un “localismo globalizado”. Si lo llevamos al campo de desarrollo, el argumento es el mismo, ya que el desarrollo en muchas ocasiones es un “choque de civilizaciones”³¹. Entendemos que el desarrollo no es único y universal, sabemos que cada territorio, utiliza sus propios saberes para confluir, coexistir o en ocasiones resistir al modelo hegemónico de desarrollo.

Boaventura sigue exponiendo al hablar de los derechos humanos, y por lo tanto del concepto de desarrollo:

³⁰ SANTOS, BOAVENTURA DE SOUSA. 1998. «Una concepción multicultural de los derechos humanos». *Utopías, nuestra bandera: revista de debate político*, n.º 178: 91-106.

³¹ La teoría denominada “choque de civilizaciones” es una teoría de SAMUEL PÁG. HUNTINGTON que expone la historia universal a través de los procesos culturales y políticos a través de influencias recíprocas entre las diferentes civilizaciones. Para conocer más la teoría del choque de civilizaciones leer HUNTINGTON, SAMUEL PÁG. 2007. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World O*. Simon and Schuster.

Aun cuando todas las culturas tienden a definir sus valores últimos como los más extendidos, sólo la cultura occidental tiende a concentrarse en la universalidad.

Es decir, el universalismo no es más que un recipiente de la homogenización del mundo occidental, por lo tanto no existe tal universalismo. El concepto de desarrollo lo conforman presuposiciones de origen occidental, de las cuales hemos visto anteriormente (Rostow, Truman, etc...) El desarrollo ha formado parte de los intereses de una élite económica, el discurso atrayente y lleno de marketing del concepto de desarrollo ha permitido que tengamos un planeta más desigual. Según Boaventura³² las diferentes culturas tienen visiones distintas de lo que significa dignidad humana, esto implica por lo tanto que los procesos que conforman las luchas de colectivos, individuales o grupales para la obtención de los bienes materiales, es diferente en cada sociedad, y el desarrollo por lo tanto como herramienta de dignidad humana, será distinto en cada sociedad y en cada cultura.

Es importante resaltar que la ciudadanía debe tener a su alcance los espacios de poder y de participación para decidir sobre sus necesidades. Esto no se entiende de otra manera, si no es trabajando desde el ámbito Local, es decir, desde el Desarrollo Humano Local.

1.2. Conceptualización del Desarrollo moderno

Damos pasos a realizar un análisis del modelo de desarrollo actual para posteriormente poder trabajar en perspectivas distintas y alternativas, que nos generará el marco teórico de la investigación. Así pues hablemos de la concepción de desarrollo y su historia reciente.

Pero antes de visibilizar la historia, ¿Qué se entiende actualmente por desarrollo? Podemos ver algunas definiciones:

2. **RAE**³³: *Econ. Evolución de una economía hacia mejores niveles de vida.*

3. **Programa de Naciones Unidas para el desarrollo-PNUD**³⁴: *“Proceso de ampliar la gama de opciones de las personas, brindándoles mayores*

³² SANTOS, BOAVENTURA DE SOUSA. 1998. «Una concepción multicultural de los derechos humanos». *Utopías, nuestra bandera: revista de debate político*, n.º 178: 91-106.

³³ «Diccionario de la lengua española - Edición del Tricentenario». 2015. *Diccionario de la lengua española*. Accedido octubre 23. <http://dle.rae.es/?id=CTzcOCM&o=h>.

oportunidades de educación, atención médica, ingreso y empleo, y abarcando el espectro total de opciones humanas, desde un entorno físico en buenas condiciones hasta libertades económicas y políticas”.

Parece que todas las definiciones son declaraciones de buenas intenciones, pero, desde una perspectiva crítica, no se especifican las acciones, los procesos necesarios para obtener el resultado de desarrollo. No se realiza énfasis alguno en la contextualización del concepto. Como dice Gilbert Rist³⁵:

Si el “desarrollo” no es más que un término cómodo para reunir al conjunto de las virtuosas aspiraciones humanas, puede llegarse inmediatamente a la conclusión de que no existe en parte alguna y de que probablemente, no existirá jamás.

Se deben eliminar las prenociones, para así basarse en los caracteres externos comunes al conjunto de los fenómenos que responden a la definición. Es decir, toda persona tiene un paradigma de desarrollo, que debe ser contextualizado por cada cultura o sociedad que analicemos, pero en un proceso de globalización en el que nos encontramos, que afecta a todos los rincones del planeta, ¿Cuáles serán esas prenociones del concepto de desarrollo? ¿De qué desarrollo, y más cuando los países que realizan esas estrategias de ayuda para el desarrollo, son los principales actores del Sistema Global de Mercado? Veamos esas prenociones y como nacieron en el siguiente punto.

1.2.1. Orígenes del proceso moderno de desarrollo y construcción de la hegemonía

El concepto de *desarrollo* ha sido ampliamente debatido a lo largo de la historia por teóricos y analistas de las civilizaciones, sociólogos, politólogos, economistas, historiadores etc. que han analizado, utilizado y cuestionado el mismo, su evolución y las implicaciones que tal concepto ha significado para la evolución de las sociedades. Esta investigación, no se centra específicamente en el concepto de desarrollo, por lo que se realizará solo unos matices principales que sirvan para entender la reconstrucción del concepto y cómo se está utilizando en un ámbito más concreto como es el espacio local.

1.2.1.1. Ideas iniciales del concepto

³⁴ PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD), informe mundial de desarrollo Humano, 2000, Pág. 2

³⁵ RIST, GILBERT, *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Madrid. Cataratas 2002. Pág. 22

Para apelar al origen del concepto hay que ir hacia la antigüedad griega. Viendo el origen de algunas palabras, hay que tener en cuenta que “naturaleza” deriva etimológicamente del verbo griego “*phuo*” que significa “*crecer, desarrollarse*” y para Aristóteles “naturaleza” significa en un primer sentido “la generación de las cosas que se desarrollan”³⁶. La naturaleza en su sentido primero y fundamental, es la esencia de las cosas que tienen en sí mismas un principio de movimiento, y como afirmaba Aristóteles, al proceso de generación y crecimiento se le llamaba “naturaleza”. Conociendo esto, la ciencia se puede definir como la teoría de la “naturaleza” de las cosas y analizar las cosas de forma científica es considerarlas según su naturaleza, es decir según su “desarrollo”³⁷. Pero esto no significaba que el crecimiento pudiera prolongarse de manera ilimitada. En principio porque, para Aristóteles, lo que es ilimitado, lo que no tiene término, es por definición inacabado e imperfecto. Aristóteles permanecía fiel, por tanto, a la teoría de los ciclos: lo que nace, crece y alcanza la madurez, acaba también por declinar y morir, en una perpetua repetición. Por lo tanto podemos decir, que Aristóteles entendía el desarrollo como un proceso interno inherente a las personas que se definía en un proceso de ciclos, entendiendo el desarrollo ilimitado como algo imperfecto, ya que no termina los ciclos “naturales”³⁸.

Posteriormente San Agustín, conservaba los elementos constitutivos del ciclo que hablaba Aristóteles y los aplicaba a la totalidad de la historia universal, explicaba todos los acontecimientos históricos y fenómenos naturales, como una expresión del Proceso de Desarrollo del Mundo que tenía planeado Dios. Como afirma G. Rist:

San Agustín podía asumir, aplicándola a la humanidad entera, la metáfora, frecuentemente utilizada por los actores paganos, que comparaba el imperio con un hombre que pasa de la juventud a la madurez para entrar ineluctablemente en la vejez³⁹

Pero según Varela de Ugarte⁴⁰ una idea cercana a lo que entendemos hoy día como el “desarrollo” surge de la época colonial, cuya expansión se suscitó por motivos

³⁶ Para conocer la obra de Aristóteles en base a lo afirmado leer ARISTÓTELES. 2002. *retorica rustica*. UNAM Según Aristóteles, la lógica se ocupa del razonamiento para alcanzar certezas científicas, mientras que la dialéctica y la retórica se ocupan de la probabilidad y, por tanto, son las ramas de la filosofía más adecuadas para tratar los asuntos humanos, entre ellos el desarrollo como concepto.

³⁷ RIST, GILBERT, *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Madrid. Cataratas 2002. Pág. 42

³⁸ Revisar la cita 34 sobre ARISTÓTELES. 2002. *retorica rustica*. UNAM

³⁹ RIST, GILBERT OPág. Cit. .Pág. 45

⁴⁰ Este autor, se acerca al concepto de desarrollo desde la perspectiva de la cooperación internacional, la cual aparecerá en la investigación con frecuencia. El autor realiza un análisis de como interviene la

económicos y por la vocación civilizadora de las grandes potencias del momento. Las primeras teorías de la época consideraban que las sociedades menos “desarrolladas” se encontraban en un estadio evolutivo inferior derivado fundamentalmente del aislamiento, la resistencia o la carencia de contactos directos con el proceso desarrollista. Así, el subdesarrollo se entendía como una etapa previa al desarrollo. De esta forma, la calificación de áreas, territorios, países o regiones como subdesarrolladas se basaba en aplicar a éstos el ideal desarrollista, homogeneizándose así cualquier diferencia que no fuera la proveniente de dicha calificación. Siguiendo esta idea, Gilbert Rist nos expone que el desarrollo no es un concepto neutral, que el concepto nace con una ideología intrínseca con sus propios intereses. Siguiendo entonces la idea de Varela de Ugarte el concepto nació en los países principales en la hegemonía mundial para producir de manera clonada las mismas condiciones de vida de esos propios países

1.2.1.2. Época colonial a edad moderna

Para entender estas características antes de llegar a la época contemporánea, dedicaremos algunos párrafos para hablar sobre la época colonial, repasando el nacimiento del capitalismo mercantil entre el continente americano y los intereses de España y Portugal. Estos países en el siglo XVI firman el Tratado de Tordesillas, donde se reparten los territorios⁴¹.

A partir de ahí los países empezaron a generar una construcción de periferia, es decir estos países comenzaron a formar parte de un sistema central, como actores periféricos de un modelo global. Esto va aumentando lentamente con el paso de los años. Posteriormente, en la época contemporánea empiezan las dependencias de los países más industrializados, una dependencia de formas de producción y de recursos tecnológicos.

Los países que no se habían convertido en “periferia”⁴², se integraron poco a poco en el comercio internacional si ser sometido en el mismo.⁴³ Sin embargo, los que sí

cooperación internacional en la obra VARELA DE UGARTE, FERNANDO la calidad de las intervenciones de desarrollo, CIDEAL 2007, Año de edición: 2007, MADRID.

⁴¹MINISTERIO DE EDUCACIÓN ESPAÑOL. *Tratado de Tordesillas*. Ministerio de Educación, 1973.

⁴²El término periferia hace referencia a las teorías de las dependencia la cual veremos más adelante. Pero la relación centro periferia habla de países centrales y periférico. El periférico principal es EEUU, la cual se convirtió en la mayor potencia mundial. Para entender porque ocurrió esto leer GUERRERO YOACHAM, C. y GUERRERO LIRA, C. *Breve historia de los Estados Unidos de América*. Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1998. Y también la obra de ZINN, H. *La otra historia de los Estados*

formaron parte de esa periferia se incluyeron en el denominado “economía mundo”⁴⁴, acrecentándose el proceso de subdesarrollo, aun teniendo mayores recursos naturales que el resto de países del Norte.

La teoría que Wallerstein plantea fue en su momento un análisis duro y crítico, ya que lo que sugiere el autor principalmente es que en ese momento en el mundo sólo existía un único modelo económico histórico, el capitalista, y que este modelo no podría existir si no existirá una estructura global denominada economía mundo.

Wallerstein, dice sobre esto lo siguiente:

Una economía-mundo, es un sistema largo-mundo, no mundial: un mundo, pero no el mundo. Un mundo largo que tiene en su seno varias entidades políticas, múltiples culturas, etc.⁴⁵

Es entonces, desde el siglo XIX, que el capitalismo europeo, se empezaba a expandir de una manera global, única y hegemónica.

Así, podemos decir que el concepto de desarrollo desde esta perspectiva “economía mundo”, generó efectos nocivos para los países periféricos, y aún sigue en esos países.

1.2.1.3. Desarrollo y edad moderna. Desarrollismo

Se hablaba de subdesarrollo expresando que los mayores problemas y causas eran la pobreza y las culturas primitivas, mientras que es al revés, la pobreza es consecuencia del subdesarrollo.

Unidos. Seven Stories Press, New York, 2003. Eduardo Galeano en GALEANO, E. *Proteccionismo y librecambio en Estados Unidos: el éxito no fue la obra de una mano invisible*. En GALEANO, E. *Las Venas abiertas de América Latina*. Siglo XXI Editores, Madrid, 2005 (1ª Ed. 1971, Siglo XXI Editores, México), pPág. 259-265; Por referencia de Eduardo Galeano a la mano invisible, Adam Smith igualmente opina al respecto de la cuestión poniendo la principal razón del progreso tan rápido de estas colonias en el buen uso de la agricultura, en SMITH, A. *Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. En la oficina de la viuda é hijos de Santander, Santander, 1794, pPág. 159 y ss..

⁴³ A partir del siglo XIX, con el surgir apoteósico del capitalismo, la mayor parte del mundo, a excepción de Europa y de la América, fue formalmente dividida en territorios bajo un gobierno directo o bajo la dominación política indirecta de uno u otro Estado de un pequeño grupo: Gran-Bretaña, Francia, Alemania, Italia, Holanda, Bélgica, EUA y Japón. HOBBSBAWN. *A era dos impérios*. Paz e Terra, São Paulo, 7ª edición, 1987, Pág. 88.

⁴⁴ Para entender la teoría sistema mundo leer WELLERSTEIN, IMMANUEL. *El moderno sistema mundial*. Siglo XXI de España, 1979.

⁴⁵ WELLERSTEIN, IMMANUEL. *Capitalismo ¿Qué es?: un problema de conceptualización*. UNAM. 1999. Pág. 10

Teniendo en cuenta estos hechos históricos se expone la creación interesada de subdesarrollo por países “centrales” para convertir en “periferias” a territorios o países, se explica en cuatro pilares que no se tienen en cuenta la historia moderna occidental⁴⁶, pero que sin embargo explican el desarrollo moderno:

Primero.-

El desarrollo se presenta como un proceso *natural*.-El desarrollo no es más que la mayor expresión del capitalismo, ya que su principal objetivo es y será el crecimiento y la acumulación continua. Se entiende así que los países crecerán, porque el desarrollo se entiende como algo “natural”, mientras como hemos comentado el proceso tiene una intencionalidad política.

Segundo.-

Asimismo se dice que es un proceso caracterizado por la *continuidad y la homogeneidad*.- Nada cambia de su propia naturaleza, es decir, nadie puede elegir otro tipo de crecimiento o desarrollo, Los estados deben seguir ese modelo porque es el único que garantiza desarrollo, a costa de lo que fuera necesario (explotación de recursos naturales, contaminación, deforestación, etc... eso o depender del resto de países como por ejemplo comprando tecnología.

Tercero.-

Es un proceso que tiene un carácter *temporal y acumulativo*: No diferencia entre riqueza y pobreza, si no en desarrollo o subdesarrollo. Esto indica que los países empobrecidos deben alcanzar a los países ricos, es cuestión de tiempo se aplica el modelo de desarrollo.

Y Cuarto.-

⁴⁶Explicar el desarrollo desde etapas o categorías ha sido algo recurrente por diferentes teóricos y escuelas. No es objeto de esta investigación revisar todas. Pero podemos decir que los autores neoclásicos de finales del siglo XIX, exponían tres ideas interrelacionadas, *la primera que se trata de un proceso gradual y continuo, sin cambios bruscos; la segunda, que se trata de un proceso armonioso y acumulativo, garantizado por los mecanismos de equilibrio automáticos; y la tercera, que hay una perspectiva optimista de las posibilidades de beneficios del crecimiento económico continuo, subrayada por los efectos de difusión y transmisión del desarrollo económico*, en YOTOPULOS, Pág. A. y NUGENT, J. B. *Investigaciones sobre el desarrollo económico*. Fondo de Cultura Económica, México, 1981, Pág. 25.

El proceso de desarrollo es irreversible. Es cuestión de tiempo que todos los países que inicien la carrera del desarrollo, crezcan económicamente y por lo tanto tengan un mayor bienestar en sus países, formando parte de ese club exclusivo de países desarrollados”⁴⁷.

Ocurre exactamente lo contrario, está demostrado que la brecha entre ricos y pobres va en aumento⁴⁸. Siguiendo estas líneas llegamos a la historia contemporánea, donde las grandes guerras, establecieron una agenda internacional para hablar sobre el desarrollo y después de la cumbre de Breton Woods, y principalmente con el discurso del presidente Truman en su discurso inaugural, estableciendo la dicotomía entre países desarrollados y países en vías de desarrollo dando paso *a el desarrollo como un paradigma Occidental*.

Así llegamos a lo que para algunos autores se atribuye el nacimiento de forma oficial del concepto de “desarrollo”, o para ser más específicos, a la construcción ideológica del concepto en la forma que lo entendemos hoy en día, ya que hemos podido ver como el concepto en sí era utilizado con anterioridad. Estos autores sitúan este momento a la fecha de 1949, cuando el presidente de los Estados Unidos, Harry Truman, en su discurso inaugural del Congreso, definió a la mayor parte del mundo como “áreas subdesarrolladas”. Se reconoce el discurso como la señal de comienzo de la carrera del Sur para alcanzar el Norte y se erige el concepto de desarrollo como un valor estándar del ámbito universal. Como se podrá ver en el próximo capítulo, se entiende el discurso de Truman, como el inicio del Paradigma occidental de Desarrollo.

Algunas de las frases más importantes de ese discurso fueron:

Punto IV: Debemos lanzarnos a un nuevo y audaz programa que permita poner nuestros avances científicos y nuestros progresos industriales a disposición de las regiones insuficientemente desarrolladas para su mejoramiento y crecimiento económico...

⁴⁷Prueba palpable y notoria de esta ceguera de lo obvio es la frase repetida hasta la saciedad de que “por fin la humanidad cuenta con los medios necesarios...” que se repite prácticamente en todos los textos y documentos internacionales que tratan de dar un nuevo impulso al desarrollo de los más necesitados desde el discurso del Presidente Truman de los Estados Unidos en 1949.

⁴⁸ RIST, G. Op.cit., Pág. 57.

...Por primera vez en la historia, la humanidad posee los conocimientos y las técnicas capaces de aliviar los sufrimientos de esos seres humanos...⁴⁹

Aunque esta visión “desarrollista” de Truman fue la principal durante décadas, a fines de los años sesenta se evidenciaron fallos en el planteamiento, ya que la pobreza se incrementaba, el desempleo se resistía al crecimiento y la situación alimentaria no mejoraba con la inversión industrial. A pesar de una década de incremento sin precedentes del producto interior bruto, se evidenció que los segmentos más pobres de la población habían recibido un beneficio relativamente pequeño. Se modificó la estrategia de desarrollo extendiendo sus objetivos al desarrollo rural. El concepto de desarrollo no cambió, sino que se modificó su campo de actuación. El parámetro del ingreso per cápita fue desterrado, por ser un indicador bastante inexacto de las condiciones de vida, sustituyéndose por fórmulas que involucraban valores nutricionales.

Siguiendo el los pasos del concepto de desarrollo posteriores al discurso de Truman aparece, 11 años más tarde, la importante visión de Rostow a través de su teoría del despegue, la cual iba a construir el armazón ideológico que venía necesitando la idea que se comenzaba a gestar con Truman. Para visualizar de manera lineal esta visión de Desarrollo, Rostow habla del proceso su tesis general con la siguiente frase:⁵⁰

Teniendo en cuenta su grado de desarrollo económico, cabe decir que las sociedades están en una de las cinco fases siguientes: la sociedad tradicional, las condiciones previa al despegue, el despegue, el progreso hacia la madurez y la era del consumo de masas

Rostow no seguía de manera oficialista el discurso de Truman, pero plasmaba de manera concreta en una teoría económica las ideas de un discurso inaugural. Según Gilbert Rist⁵¹, Rostow partía de las siguientes premisas:

La sociedad tradicional constituye en cierta medida, para Rostow, el grado cero de la historia, y corresponde con un estado natural de Subdesarrollo

Según Rostow en la teoría del desarrollo existe la preocupación sobre los países que aspiraran a ser “desarrollados” para dejar de lado el bloque comunista en plena guerra fría. En referencia a esto, Rostow afirma que:

⁴⁹ Puede encontrarse el texto del discurso completo en la Harry S. Truman Library and Museum, concretamente en http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/50yr_archive/inagural20jan1949.htm . Visto el el 25 de octubre de 2015.

⁵⁰ ROSTOW, W.W. Op.cit. Pág. 13

⁵¹ RIST, GILBERT, Op.cit, Pág. 114

una especie de enfermedad que puede afectar a una sociedad en periodo de transición si no logra organizar eficazmente los elementos que, en su seno, estarían dispuestos a acometer la tarea de la modernización⁵².

Por lo cual los países se podrían desarrollar de la manera dominante a la cual se aspiraba en el discurso de Truman. Esta teoría se puede ver más claramente si analizáramos la revolución industrial del Reino Unido, algo que no se realizará en esta investigación⁵³.

Las sociedades se pueden clasificar en cinco categorías principales:

1. Sociedad tradicional
2. Precondiciones para el despegue hacia un crecimiento auto sostenido
3. Crecimiento auto sostenido
4. Camino hacia la madurez
5. Etapa de alto consumo.

Estas etapas tienen lógica una continuidad, y constituyen una teoría para el crecimiento económico y una teoría más general de la actual historia moderna⁵⁴

El desarrollo así, se quiere universalizar a cualquier país o sociedad dando paso a unas reglas naturales. Esta forma de ver el desarrollo deja de lados los procesos internos culturales, y las peculiaridades de cualquier territorio y se basa estrictamente a la economía.

Rostow nos habla de las etapas de la historia del desarrollo, y una vez formuladas los orígenes del concepto podemos citarlas

⁵²Cita consultada en la edición en español. ROSTOW, W.W. *Las Etapas del Crecimiento Económico: Un Manifiesto no Comunista*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, 1993, Pág. 247

⁵³ La Revolución Industrial cambió e influenció el día a día. Cambió la producción agrícola, y se multiplicó la industria y disminuyó la producción. Para más información leer LUCAS, ROBERT E. *The Industrial Revolution Past and Future 2003*.

⁵⁴ROSTOW, W.W. *Las Etapas del Crecimiento Económico: Un Manifiesto no Comunista*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, 1993, Pág., Pág. 15

1. La **sociedad tradicional**: Es el estado natural del territorio previo al desarrollo. Rostow nos habla de un punto de inicio; territorios que no tienen el concepto de acumulación y por lo tanto no pueden progresar. Aceptar esto, significa aceptar que la producción económica por si sola producen bienestar y felicidad, dejando de lados otros procesos y conceptos ligados al bienestar humano. Pero implementar esta lógica es básica según Rostow para pasar a la siguiente etapa.
2. **Condiciones previas de despegue**: Esto es el inicio de la “modernidad”, cambios agrícolas, innovación tecnológica e institucionalización. Rostow nos habla de que con el progreso económico vendrá dado otros factores como beneficios privados, condiciones de vida mejorados, dignidad nacional⁵⁵.
3. El **despegue**⁵⁶: Esto es que todos los conceptos previos conjuntos se dan, y no se encuentra resistencia alguna al proceso para conseguir el objetivo final de la acumulación.
4. **Progreso hacia la madurez**: La acumulación da lugar al crecimiento económico, y éste se produce llegando a varias áreas de la población. El autor insiste en implementar esos valores como algo que pertenece a la complejidad humana, a la naturaleza del ser humano. Lógica meramente empresarial y romper con la sociedad tradicional.
5. **Consumo de masas**: Según el autor, gracias al esfuerzo proveniente del emprendimiento, la innovación y el carácter productivo de la economía, llega la recompensa, el consumo. Rostow no aclara que sucede luego⁵⁷, no tiene una respuesta clara.

Para realizar un análisis de la teoría de Rostow podemos resumirlo de la siguiente manera:

1. **Determinista**: Es exclusivo para un sector de la sociedad, para una clase “media” o fordista, y no se explicita que sucede luego. Es bastante dogmática.

⁵⁵ROSTOW, W.W. Op.cit. Pág. 17-18.

⁵⁶O *take off* en el inglés original, expresión que acabaría alcanzando fortuna en el lenguaje económico — por ejemplo también es utilizada para referir las fases iniciales del ciclo de vida de una empresa—.

⁵⁷ROSTOW, W.W. Op.cit. Pág. 25.

2. El autor utiliza el presente para hablar del pasado , incluso valorizando, por ejemplo que la “acumulación” se haya dado siempre en todas las etapas de la historia.
3. Se interpreta el progreso o la modernidad en base meramente productiva y económica, no se tienen en cuenta los procesos dentro de los territorios y sobre todo lo que implica la explotación de recursos en los territorios para obtener esas supuestas “ganancias”
4. El análisis siempre viene dado desde una perspectiva nacional, de estado en igualdad jurídica. No toma en cuenta una visión más global o más concreta, teniendo en cuenta la complejidad de la situación global, de los intereses políticos globales, de las jerarquías de estados, de las relaciones de poder, etc... La historia nos hace ver que no todas las las naciones son iguales, con Rostow esto no se toma en cuenta.
5. Está claro que la teoría de Rostow es bastante frágil en el momento de que se analiza. Esta teoría no vino dada como algo que transformó las sociedades o que conformó una innovación peculiar dentro de los territorios a la hora de planificar procesos de desarrollo. Esto no fue así. Rostow no inventó una teoría que impactara en el momento, más bien hizo una declaración de intenciones, con alta carga ideológica que aglutinaba todos los pensamientos de autores y de estudios disgregados en el momento, y se vislumbraba el comunismo de la unión soviética como algo aislado que se producía por unas características peculiares del pueblo ruso, que iba a contra corriente de lo normal y de lo natural del ser humano según el autor, la acumulación y la producción, el “despegue económico”. En esta vertiente fue importante Rostow, para aglutinar visiones y realizar un compendio occidentalista de lo que es y lo que debe de ser el desarrollo, un inicio a un paradigma occidental de desarrollo.

A primera vista no hay nada extravagante en lo que propone Rostow pero es innovador en el terreno conceptual y propone una nueva forma de entender las relaciones comerciales. Así el adjetivo “subdesarrollado” como sinónimo de “regiones económicamente atrasadas” se globaliza, y establece de manera ideológica, una conceptualización de desarrollo común que Gilbert Rist⁵⁸ define de la siguiente manera:

El desarrollo está constituido por un conjunto de prácticas a veces aparentemente contradictorias que, para asegurar la reproducción

⁵⁸ Rist, Gilbert. 2002. *Op.cit.* Pág. 24

social obligan a transformar y a destruir, de forma generalizada, el medio natural y las relaciones sociales a la vista de una producción creciente de mercancías (bienes y servicios) destinadas, a través del intercambio, a la demanda solvente.

De esta manera se conformó una nueva visión del mundo que definía el grado de civilización de un país según su nivel de producción, según su desarrollo económico. La valoración del “no desarrollo”, es decir de la pobreza, se basaba en una medida estadística del ingreso per cápita.

Rist explica esta definición, concretando que son prácticas contradictorias, porque por un lado existe un mercado que demanda una sobreproducción, y por otro, existen prácticas para intentar paliar los resultados negativos de esa sobreproducción (por ejemplo con la Ayuda al desarrollo y las ONG'S), unas prácticas que tienden a aumentar el papel del estado y otras lo limitan. Habla de reproducción social, porque estas prácticas tienen por objetivo permitir al sistema mundial que existan clases sociales, incluidas en el sistema y sin prestar atención a aquellas que excluye. Todo el fenómeno de producción entraña siempre una destrucción, de ahí que se hable de transformar y destruir y todo este proceso se oriente hacia la multiplicación de la producción, a partir de la hipótesis según la cual “más” significa necesariamente “mejor”.

Si esto es así, si se preconiza que “más” es “mejor” es difícil que una sociedad decida poner en marcha un proceso de desarrollo interno que se salga de las líneas imperantes en el desarrollo establecido por Rostow.

Es decir, por lo que vemos, el desarrollo propuesto es la antesala construcciones futuras del concepto. Si entendemos que vivimos en una situación internacional, donde se le da prioridad a las mercancías antes que a las personas, y analizamos, desde cuándo esto es así, nos encontramos que el contexto neoliberal, aunque no tiene nada que ver, si sigue priorizando el bienestar de unos pocos en detrimento de una mayoría. Pero si tenemos que hablar de desarrollo, se podría llegar a la conclusión, de que la visión “desarrollista” de Truman, que aunque se intentó cambiar en las décadas posteriores, seguían sin plantear la pobreza como un resultado del mismo concepto de Desarrollo, ya que los países que estaban desarrollados, lo estaban a costa de los recursos naturales y energéticos de los supuestos “países en vía de desarrollo”, por lo tanto, hay intereses concretados en el proceso de Desarrollo global imperante.

Con el discurso de Truman y la teoría del despegue de Rostow se establecen las bases de un modelo paradigmático de desarrollo que además nos lleve a la carrera global del desarrollo, marcadas una vez más por los países más poderosos que son los que marcan las reglas del juego.

Así la idea de Rist se puede sistematizar exponiendo que los países denominados “subdesarrollados” tienen la creencia (aunque los hechos demuestren lo contrario) que utilizando las mismas políticas que los países “desarrollados”, conseguirán así su propio desarrollo. Es por lo tanto una *creencia*. Mejor dicho es una construcción ideológica con intereses particulares que están al servicio de una oligarquía privilegiada.

Así los países “subdesarrollados” son realmente países empobrecidos, ya que son explotados para satisfacer las necesidades de consumo de los países “desarrollados” que realmente serían países enriquecidos. Sobre este aspecto, nos hablan las teorías de la dependencia, de las que hablaremos más adelante. Pero sistematizando, lo que quiere decir, es que esto se genera en un marco administrativo global que facilita este tipo de relaciones centro-periferia, ya que la Organización Mundial del Comercio, los países empobrecidos deben permitir la entrada de las grandes corporaciones multinacionales, incluidos servicios básicos mínimos como los recursos energéticos o medios de comunicación. Cómo dice el autor Jesús Abellán Muñoz⁵⁹, al ser acumulados por corporaciones privadas, esos recursos se convierten en bienes escasos para la población.

Así se va construyendo que aparentemente es natural e irreversible, un modelo sin alternativa alguna. Y todo país que no siga ese camino, será un país que no está en el camino de desarrollo, y por lo tanto fuera de la democracia natural, y puede ser peligroso para los intereses del modelo global.

Así, hemos revisado, desde el marco ideológico de la investigación, el concepto hegemónico de desarrollo. Hemos podido comprobar igualmente que se trata de una concepción útil y funcional a los intereses de los países “enriquecidos” y comprometidos con su único y propio crecimiento. Muchos estados pusieron el compromiso de aportar el 0,7 % del PIB a los países empobrecidos⁶⁰. Pero con acciones

⁵⁹ ABELLÁN MUÑOZ, JESÚS, 2011 Tesis doctoral: Hacia Un Nuevo Concepto De Desarrollo. Un Análisis Crítico De Las Informes Sobre Desarrollo Humano Del Programa De Naciones Unidas Para El Desarrollo 2000-2005 Universidad Pablo Olavide de Sevilla. Pág 42

⁶⁰ Visto en: <http://www.plataforma07.org/historiadel07.html> acceso: 23/3/214

muy honrosas como esta, no se realiza un cambio de raíz. No presentar un modelo alternativo, significa perpetuar el modelo hegemónico, y como dice Gilbert Rist, que el modelo sea bipolar e incoherente, ya que por un lado se explota a los países del tercer mundo pero por otro se les ayuda.

1.2.2. La imposición del desarrollo como finalidad y no como proceso.

Paradigma occidental

Hasta ahora, hemos analizado el concepto de desarrollo con una mirada cronológica hasta llegar a lo que Gilbert Rist llama modelo hegemónico de desarrollo. Una vez revisada la construcción del concepto, las vías de incorporar el modelo dentro de los territorios de una manera global, son necesarias por parte de los países interesados en la exportación del modelo. Para esto, se requieren herramientas específicas que apoyen el modelo de desarrollo imperante, desde un marco legal, hasta políticas públicas internacionales que lleven detrás intereses privados. A continuación veamos un ejemplo de todo esto.

Hemos hablado de la importancia de los procesos de colonización en el concepto de desarrollo, ya que algunos países pasaron de la descolonización a ser llamados “subdesarrollados” o también denominados “tercer mundo”⁶¹, y se convirtieron en espacios donde se iban a tener que tomar partidos por la nueva situación internacional

Estos países, marcarían su situación en el panorama internacional con reivindicaciones de los pueblos colonizados, esto se dio en la conferencia de Bandung,

⁶¹ Por las particularidades de este capítulo cuyo uno de los objetivos principales es visibilizar la ideología concreta tras estos términos, el uso de los mismos deberá ser realizado con cierto cuidado, por lo que cabe aclarar que en relación a los Estados considerados pobres, cuando sus economías presentan menor poder económico relativamente a economías ricas, en este trabajo serán utilizadas las expresiones como equivalentes, aunque en cada momento sean utilizadas con el propósito de dar énfasis a aspectos conceptuales particulares, según los siguientes términos: *subdesarrollados* (resaltando el sentido opuesto a los desarrollados), *menor desarrollo relativo* (expresión utilizada en algunos acuerdos de comercio, en el GATT y en la OMC), *en desarrollo*, *en vías de desarrollo*, *atrasados* (las tres últimas expresiones como reflejo de la teoría de las “etapas” del crecimiento económico), Tercer Mundo (expresión que nacería a raíz de del nacimiento del movimiento de los No-alineados) *Sur* (Sur-pobre en oposición al Norte-rico o aún el concepto de Boaventura de Sousa Santos: *Sur como la forma de sufrimiento humano causado por la modernidad capitalista* SOUSA SANTOS, Boaventura. *A crítica da razão indolente*. São Paulo: Cortez, 2000, Pág. 368. *Periféricos* (en oposición al concepto de Centro. Esta expresión es preferida a otras por revelar la existencia de uno o de algunos Centros en detrimento de la Periferia, con fuertes raíces en los estudios de la Escuela de la Dependencia) *Dependientes* (expresión que, así como la anterior, fue utilizada por Raul Prebisch a raíz de la elaboración de la llamada *teoría de la dependencia*. También es apropiada al momento en que vivimos, en especial en la versión *dependencia tecnológica*). *De Reciente Industrialización* (NICs, Brasil, México, India, y los cuatro “tigres del pacífico”, Hong Kong, Singapur, Taiwan y Corea del Sur).

en abril de 1955. Principalmente conformada por países asiáticos y muchas antiguas colonias británicas. Esta conferencia estuvo enmarcada contextualmente por la guerra fría. Esta conferencia fue el inicio de una apuesta por el llamado “tercer mundo”⁶² y del desarrollo.

El comunicado final de esta conferencia no era muy diferente de la carta de Naciones Unidas⁶³, y explicitando el ser países “no alineados” y servir a las grandes potencias mundiales del momento.

Se seguía la doctrina del discurso de Truman, porque se habla de fomentar el desarrollo económico en la zona afrosiática, aceptando ayudas externas, facilitando así la realización de los programas de desarrollo.⁶⁴

La clave para conseguir esto será aumentando la producción y la exportación de manufacturas en un libre mercado con la importancia de la inversión privada. No existe intencionalidad alguna para pactos regionales en pos del mercado internacional. Podemos decir que la conferencia no buscaba nuevos conceptos de desarrollo. Quizás lo más rescatable fueron otras ideas tales como:

- Se generan herramientas de articulación regional en ayuda económica y técnica para salir de un marco global dominado por intereses hegemónicos.

⁶² Repasar el concepto de desarrollo desde una mirada crítica de derechos humanos nos obliga a revisar cual es la ideología concreta tras el término tercer mundo, el uso de los mismos deberá ser realizado con cierto cuidado, por lo que cabe aclarar que en relación a los Estados considerados pobres, cuando sus economías presentan menor poder económico relativamente a economías ricas, en este trabajo serán utilizadas las expresiones como equivalentes, aunque en cada momento sean utilizadas con el propósito de dar énfasis a aspectos conceptuales particulares, según los siguientes términos: *subdesarrollados* (resaltando el sentido opuesto a los desarrollados), *menor desarrollo relativo* (expresión utilizada en algunos acuerdos de comercio, en el GATT y en la OMC), *en desarrollo*, *en vías de desarrollo*, *atrasados* (las tres últimas expresiones como reflejo de la teoría de las “etapas” del crecimiento económico), Tercer Mundo (expresión que nacería a raíz de del nacimiento del movimiento de los No-alineados) *Sur* (Sur-pobre en oposición al Norte-rico o aún el concepto de Boaventura de Sousa Santos: *Sur como la forma de sufrimiento humano causado por la modernidad capitalista* SOUSA SANTOS, Boaventura. *A crítica da razão indolente*. São Paulo: Cortez, 2000, p. 368. *Periféricos* (en oposición al concepto de Centro. Esta expresión es preferida a otras por revelar la existencia de uno o de algunos Centros en detrimento de la Periferia, con fuertes raíces en los estudios de la Escuela de la Dependencia) *Dependientes* (expresión que, así como la anterior, fue utilizada por Raul Prebisch a raíz de la elaboración de la llamada *teoría de la dependencia*. También es apropiada al momento en que vivimos, en especial en la versión *dependencia tecnológica*). *De Reciente Industrialización* (NICs, Brasil, México, India, y los cuatro “tigres del pacífico”, Hong Kong, Singapur, Taiwan y Corea del Sur).

⁶³ La Carta de las Naciones Unidas fue el documento o tratado que confeccionó las Naciones Unidas y hace referencia a su estructura interna. Se firmó el 25 de Junio del 1945 en la ciudad de San Francisco en Estados Unidos y entró en vigor el 24 de octubre del mismo año. Se puede ver la carta en el sitio oficial de naciones unidas en :<http://www.un.org/es/documents/charter/> , visto el 25/10/2015

⁶⁴ FIGUEROA, ULDIRACIO *Organismos internacionales*. s. f. RIL Editores. Pág. 127

Fue la llamada “autonomía colectiva”⁶⁵, y esta se dejarían ver en todas las declaraciones que tenían que ver con el Nuevo Orden Económico Internacional de 1974.

- Se generaron líneas de trabajo de organismos internacionales que tenían como objetivo establecer el modelo de desarrollo hegemónico. Así nace desde Naciones Unidas en el año 1958 el Fondo Especial de Naciones Unidas para el Desarrollo económico, e. Banco Mundial de la mano del Fondo Monetario internacional, creados en Bretton Woods en el año 1944 se encargaría de dar sus recursos a los países del tercer mundo para que esto se convirtiera finalmente a la sociedad financiera internacional, que favorecía las inversiones privadas. También se crea la Agencia Internacional de la Energía Atómica en 1957. Y muy importante la creación de los Bancos Regionales de desarrollo para África (1964) y Asia (1966) uniéndose así al Banco Interamericano creado en 1954⁶⁶.

Podemos decir entonces, que la conferencia de Bandung fue muy importante a la hora de generar instituciones para desarrollar un proceso para la creación de un entramado institucional que favorezca al modelo hegemónico de desarrollo propuesto desde el discurso de Truman. Esto fue muy importante para dar a entender al mundo de que el concepto de desarrollo dependía exclusivamente de una apuesta internacional para que todos se sientan integrados, destrozando así la posibilidad de autogestión y la generación de procesos propios e integrales desde los territorios locales.

También se habla de generar políticas comunes sobre el petróleo y se crearía la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), institución importante para comprender la crisis del 70 que pararía la cooperación de los países poderosos duran los años 70 y principios de la siguiente década a causa de dicha crisis mundial.

Podemos concretar que la conferencia de Bandung sirvió principalmente para dar a conocer y dar visibilidad a un nuevo actor que proviene del modelo global y hegemónico del Desarrollo, el Tercer Mundo, con sus propias reivindicaciones que

⁶⁵más adelante conocida como “cooperación Sur-Sur”. Para más información para la cooperación sur sur, y las nuevas formas de cooperación internacional para el desarrollo leer Carrino, Luciano. 2009. *Perlas y piratas : crítica de la cooperación para el desarrollo y nuevo multilateralismo*. Icaria editorial.

⁶⁶No se debe olvidar que el Punto IV en origen surgió como una idea para trasladar el programa de asistencia técnica a América Latina a otros países, lo que explica por ejemplo un mayor avance en materia de instituciones para el apoyo a Sudamérica.

generó una red institucional y políticas derivadas de esas reivindicaciones. Bandung será recordada también por ser la primera gran conferencia donde no asistieron las grandes potencias mundiales; no fue tan importante lo que se acordó como una mayor visibilidad de este nuevo actor en el mapa mundial que se estaba conformando.

Bandung se certificó con la Conferencia de Belgrado de 1961, y se establecía el movimiento de los no alineados⁶⁷, que se estructuraba en Lusaka en el año 1970 y donde la independencia colectiva de la cual se hablaba en Bandung se confirmaba y ratificaba por los principales organismos internacionales mediante las Resoluciones de la Asamblea General de Naciones Unidas 3201(S-IV)⁶⁸ y 3202 (S-IV)⁶⁹ de 1974 sobre un Nuevo Orden Económico Internacional.

El poder hegemónico en la figura de Estados Unidos construía las bases ideológicas del modelo hegemónico de desarrollo. Rostow fue muy importante, y en los países denominados del tercer mundo mostraban su fuerza intentando influir en los grandes organismos internacionales y en el panorama internacional. Las Naciones Unidas a través de su Secretario General U Thant, declaró en el año 1962 el “Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo” mediante la resolución 1710/XVI⁷⁰. Aquí se proponen temas que serán reproducidos una y otra vez cuando se habla del concepto de desarrollo: necesidad de superar la visión económica del desarrollo⁷¹ (ya se empieza a ver el concepto de desarrollo humano); reconocer lo conseguido muy a pesar de los errores cometidos, generar esperanza, equilibrar solidaridad e intereses nacionales⁷², y el comercio internacional como el máximo promotor del desarrollo y la discusión sobre

⁶⁷Para un mayor conocimiento del movimiento de los no alineados, ver la obra de MOITA, L. *El Movimiento de los No Alineados. Historia y doctrina*. Revolución, Madrid, 1983.

⁶⁸ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS. *Resolución 3201 (S-VI). Declaración sobre el establecimiento de un nuevo orden económico internacional (A/9556)*. Naciones Unidas, Nueva York, 6º periodo extraordinario de sesiones de 1974.

⁶⁹ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS. *Resolución 3202 (S-VI). Programa de acción sobre el establecimiento de un nuevo orden económico internacional (A/9556)*. Naciones Unidas, Nueva York, 6º periodo extraordinario de sesiones de 1974.

⁷⁰ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS. *Resolución 1710(XVI Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Programa de Cooperación Económica Internacional*. Naciones Unidas, Nueva York, 16º periodo de sesiones de 1962.

⁷¹“We are learning that development concerns not only man’s material needs, but also the improvement of the social conditions of his life and his broad human aspirations. Development is not just economic growth, it is growth plus change.” Ibid. Pág. v

⁷²“The acceptance of the principle of capital assistance to developing countries is one of the most striking expressions of international solidarity as well as enlightened self-interest”. Ibid. Pág. vii

las barreras que imponen los países industrializados.⁷³ Aunque los estudios sobre desarrollo se van complejizando con el tiempo, pero las propuestas que ya se hablan aquí no eran tan novedosas ya que se hablaba de ellas con anterioridad. Lo lógico es pensar que si no funcionaron antes, pues seguramente tampoco funcionarían ahora.

Aunque todo fluía para que la concepción ideológica del desarrollo siguiera adelante, la conformación de las instituciones internacionales, los países descolonizados, la ideología estaba plasmada, y los países del Tercer mundo aceptaban con condicionantes el modelo. Se estaba conformando el Nuevo Orden Económico Internacional.

Durante todo este proceso se ha creado un orden que está al servicio del modelo hegemónico de desarrollo. Un orden institucional y financiero que quiere asegurar y garantizar que todos los países participen en la carrera del “Desarrollismo”. El gran potenciador de este modelo fue Estados Unidos como hemos podido comprobar, políticamente y teóricamente.

Como hemos dicho, Estados Unidos, fue el gran potenciador del modelo hegemónico después de la segunda guerra mundial, pero este país se debilitaba a causa de la Guerra de Vietnam, ya que un país del “Tercer Mundo” dejaba en evidencia al ejército más fuerte del planeta. También los problemas financieros y la devaluación del dólar debido principalmente al sistema creado en Bretton Woods⁷⁴ y los gastos ocasionados por la guerra de Vietnam. Es decir eran periodos donde la supremacía del Estados Unidos se debilitaba. Hacía falta reforzar el apoyo al modelo, no se podía consentir que conflictos de este tipo, hiciera despertar principalmente la propia ciudadanía norteamericana, levantándose en contra de las políticas internacionales llevadas por su país⁷⁵.

⁷³ “The disappointing foreign trade record of the developing countries is due in part to obstacles hindering the entry of their products into industrial markets, and in part to the fact that production of many primary commodities has grown more rapidly than demand for them”. Ibid. Pág. vii

⁷⁴ Aunque ya hicimos referencia anteriormente, recordar que Bretton Woods, fueron los acuerdos que surgieron de la conferencia monetaria y financiera de las Naciones Unidas, celebrada en la ciudad con el mismo nombre en Estados Unidos en Julio de 1944. En estos acuerdos se establecieron las reglas del mercado entre los países enriquecidos. La idea con estos acuerdos era que la Paz no podía existir sin una política económica completamente libre, y de ahí surgirían las relaciones internacionales. En estos acuerdos nacieron las instituciones del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional..

⁷⁵ Chomsky y Ramonet, nos hablan claramente en su libro: CHOMSKY, NOAM, Y IGNACIO RAMONET. *Cómo nos venden la moto*. Icaria Editorial.1996 Como los medios de comunicación norteamericano aprendieron la lección para no permitir que algo así pudiera ocurrir en el futuro, De hecho,

Pero la guerra entre Egipto e Israel en el año 1973 y la victoria del Estado Judío, influyó en el precio del petróleo, debido a que los países miembros de la OPEP al entender que los países occidentales apoyaron a la guerra en Israel, subieron el precio del petróleo hasta cuatro veces en dos meses. Este episodio dejó entrever la posible incidencia en el marco internacional de los países del llamado tercer mundo. Parecía que la hegemonía occidental se acababa, aunque en América Latina (con una política exterior norteamericana que se encargó de que los espacios económicos siguieran en la lógica de Rostow, a bases de golpes de estado) nos encontramos en un momento de la historia idóneo para un cambio de paradigma con la inclusión de nuevos países en el panorama internacional.

Pero como nos comenta Gilbert Rist, “*el NOEI (países no alineados), en cierta forma, nació muerto*⁷⁶”. Ya que el petróleo como elemento base de estos países generaba una relación de poder que no facilitaba el marco internacional. El petróleo hizo que las relaciones de Bandung desaparecieran. Dentro de este tercer mundo había diferente tipos de países, los extremadamente ricos, es decir, los que tenían petróleo, los extremadamente empobrecidos, y los llamados “Nuevos países industriales”. La crisis del petróleo originada por la guerra de Egipto e Israel, afectaba a todos ellos, fue por esto, que la articulación iniciada en Bandung no prosperó. Los petrodólares provenientes de la crisis petrolífera se utilizaban para endeudar a los países del sur y esto llevaría a problemas de deuda acumulada lo que provocaría lo llamado “ajustes estructurales” neoliberales. Pero no fue simplemente el petróleo lo que generó que no se articularan correctamente los países no alineados.

Los ajustes estructurales se dividen en dos fases diferentes⁷⁷:

1. Estabilizar la macroeconomía: esto significa la austeridad fiscal, liberar los precios y devaluar la moneda, y se presentan como irremediables.
Primera fase: la estabilización económica a corto plazo
Devaluación
2. Austeridad presupuestaria: así el fondo monetario internacional dice las reglas necesarias y se toma en cuenta el déficit presupuestario así como los gastos del

el movimiento antibélico vivido en los años 60 en estados unidos no se ha vivido en el país con guerras posteriores.

⁷⁶RIST, G. Op.cit. Pág. 179.

⁷⁷TOUSSAINT, ERIC. *La bolsa o la vida. Las finanzas contra los pueblos*. 2ª. Ed. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2004. Pág. 448

gobierno. Se imponen así despidos y recortes en el sector público. Y se va sacando al estado central de los servicios básicos de los ciudadanos.

Por lo tanto y por lo que se puede deducir y revisando el concepto de hegemonía de Antonio Gramsci⁷⁸, el cual situó como conceptos centrales a la infraestructura (fuerzas productivas y relaciones sociales) y la superestructura, que la conformaban las instituciones, las ideas, y cultura de una sociedad; que estos ajustes estructurales aportaban más a un modelo hegemónico de desarrollo, donde tanto la infraestructura y la supraestructura salían del espacio público para ser gestionados por élites económicas con un claro objetivo de homogenizar el sistema económico global.

Gramsci afirma que la superioridad de una elite se puede mostrar de dos formas, de manera dominante y o con dirección intelectual y moral. Los ajustes estructurales vendrían a formar parte de esa segunda forma de mostrarse. La primera, la dominante, se utilizó en los años 80 en América Latina con Golpes de estados, pero el propio modelo ha sabido generar formas de hegemonía desde una dirección intelectual y moral, principalmente con una idea principal por encima de las otras en este modelo hegemónico: El consumo.

Ya con este marco hegemónico que nos marca Gramsci, volvemos a Rist⁷⁹, el cual nos expone que no se podían integrar nuevos actores en el panorama internacional si no se realizaban cambios más profundos. Las reflexiones de Rist, nos hacen plantearnos que las teorías propuestas por Rostow, pasaron por momentos de cambios superficiales, y de la posibilidad incluso de actores nuevos o nuevo orden mundial, pero nunca, supuso realmente una amenaza para que el modelo hegemónico cambiara. Estos cambios no iban arraigados a las estructuras de base del modelo de desarrollo hegemónico.

Digamos que los años sesenta fueron bastante ilusionantes, pero que realmente no se realizó un cambio estructural principal. La crisis del petróleo, las posturas del

⁷⁸ La obra de Antonio Gramsci es imprescindible para entender el concepto de hegemonía desde una pauta cultural, entender el concepto como una herramienta para generar organizaciones y agentes al servicio de una élite económica. Para ver más sobre la obra de Gramsci, más cercana a los productos culturales se puede ver la siguiente bibliografía GRAMSCI, ANTONIO. 1980. *Antología*. Siglo XXI., pero para acceder a sus principales reflexiones sobre el concepto de Hegemonía, GRAMSCI, ANTONIO.. *Cuadernos de la cárcel*. 1999 Ediciones Era.

⁷⁹ RIST, G. *Op.cit.* Pág. 180.

tercer mundo, la Escuela de Chicago⁸⁰. Esta escuela, que se imponía en circuitos académicos, y observando que las recetas keynesianas no funcionaban, tenían el reto de superar la situación económica. Estas ideas nacen en la conocida como Escuela de Economía de Chicago a la que pertenecían autores nobel de economía como George Stiler, Milton Friedman o Friedrich Von Hayek. Las características de la Escuela de Chicago, se caracterizan principalmente por el libre mercado de manera extrema.

El autor Hayek llega a afirmar en una de sus obras más destacadas⁸¹ :

It was men's submission to the impersonal forces of the market that in the past has made possible the growth of a civilization which without this could not have developed; it is by thus submitting that we are everyday helping to build something that is greater than anyone of us can fully comprehend

Con esto el autor expone que el Mercado es libre, y es eficaz, y que sólo a través de la sumisión al mismo, se obtendrá desarrollo. Así, con la Escuela de Chicago y sus ideas neoliberales impuestas en América Latina, todo formaba parte de un modelo hegemónico liderado por los países del norte, especialmente Estados Unidos. Esto dio como resultado el principio de la hegemonía de los mercados, y lo que posteriormente llamaríamos “la década perdida”⁸² en los años 80. A finales de los 80 el economista John Williamson, recoge en 10 fórmulas concretas, el denominado Consenso de Washington⁸³. Estas fórmulas eran:

- 1) Disciplina presupuestaria:
- 2) Cambios en las prioridades del gasto público
- 3) La reforma fiscal
- 4) Tipos de interés
- 5) Tipos de cambio
- 6) Liberalización comercial
- 7) Política de apertura respecto a la inversión extranjera directa
- 8) Política de privatizaciones
- 9) Política desreguladora

⁸⁰ De los efectos e influencia que las ideas de esta Escuela tuvieron en las políticas latinoamericanas de los años 70/80 hablaremos con más profundidad en el marco contextual de la tesis, en el segundo capítulo del trabajo.

⁸¹ HAYEK, F.A. *The Road to Serfdom*. Routledge, Londres, 2001 -1ª Ed. 1944-, Pág. 210

⁸² Rist, G. Op.cit. Pág. 197.

⁸³ BÉJAR, RAMÓN CASILDA. *América Latina Y El Consenso de Washington*. Boletín Económico de ICE, Información Comercial Española, no. 2803: 2004. pp. 19–38.

10) Derechos de la propiedad

Estas características del el consenso de Washington, son prácticas neoliberales. El Neoliberalismo consiste en la plena apertura y liberalización de la economía, el libre mercado y evitando el gasto y el intervencionismo público favoreciendo así y protegiendo el sector privado, ejerciendo incluso las competencias de los gobiernos. No existe una definición consensuada del Neoliberalismo pero el profesor *Hector Samour*⁸⁴, realiza un análisis categórico del paradigma neoliberal y su visión de la sociedad y la política. Estas categorías serían:

- a) *La historia no tiene un sentido o un fin determinado, pero consiste en el desarrollo y la lucha entre la sociedad abierta y cerrada (Popper, 1973).* Los neoliberales entienden que la historia es completamente una improvisación de hechos, no hay nada racional y por lo tanto predecible. De esta manera, se realiza una distinción entre sociedades cerradas y abiertas, lo cual es bastante criticable, debido a su ausencia académica en el discurso.
- b) *La sociedad capitalista contemporánea es la mejor de cuantas han existido y es insuperable.* El llamado “fin de la historia”, para los neoliberales, la caída del bloque socialista y sus antecedentes históricos, es la muestra de que no existe mejor modelo que el capitalista.
- c) *El mercado es el único ordenamiento económico racional.* Los neoliberales, sostienen que el mercado se “autorregula” porque según estos autores siempre hay una tendencia al equilibrio por parte de sus actores.
- d) *El neoliberalismo no significa una desestatización de la vida social, como lo afirman sus ideólogos, sino una reestructuración de los fines del Estado por la cual se minimizan las funciones sociales.* El estado debe salvaguardar el poder del mercado y ser no intervencionista. Realiza una crítica a la burocratización del mercado y del estado.

⁸⁴ SAMOUR, HECTOR, *Aspectos ideológicos Del Paradigma Neoliberal*. Realidad, No. 66 passim.603-607

- e) *La democracia es sólo un método político y debe adecuarse al orden de las tradiciones y normas sociales.* No existe la ética como tal y la democracia que propone es la de las personas dentro de la sociedad de mercado y de cómo se comporta efectivamente el sistema político en las sociedades capitalistas desarrolladas
- f) Los neoliberales sustituyen la soberanía popular por la concepción de la soberanía de la ley, identificando la democracia y el liberalismo político con este principio. El derecho en la concepción neoliberal no puede ir en contra de la moral tradicional y cuida y mimica el ámbito privado ante el intervencionismo público.

De esta forma tan ideológicamente próxima al modelo hegemónico de desarrollo que supone el consenso de Washington, entramos en la década de los noventa. Durante los años 90 se generó un ambiente en el panorama internacional para volver a intentar un modelo de desarrollo más acorde a las necesidades de los países empobrecidos, y donde además se empieza a entender a nivel global la importancia de lo local en esta materia. Estas nuevas formas de ver el desarrollo iban con la idea de desmontar que el concepto esté vinculado únicamente a la mirada económica, y pasaría a poner al ser humano en el centro del desarrollo. Es el comienzo del Desarrollo Humano.

Así hemos visto como todo el panorama internacional giraba alrededor de la construcción de una red de apoyo institucional y legal para generar con mayor facilidad un marco idóneo para el modelo hegemónico de desarrollo. Se llega al final de siglo con un modelo claro, único e irresistible por su poder de marketing, que además todas las instituciones internacionales ponen facilidades para que cualquier país pueda formar parte de esta carrera hacia el desarrollo.

Pero como claramente esto no estaba funcionando, organismos internacionales como Naciones Unidas, intentan generar aparentemente una nueva mirada al concepto de desarrollo, hablamos como hemos dicho anteriormente del Desarrollo Humano.

1.2.3. El desarrollo humano. Lo local como alternativa hegemónica,

En la década de los ochenta, el concepto de desarrollo que había prevalecido durante treinta años, basado en el crecimiento, quedó vacío principalmente por las desigualdades generadas a nivel internacional. El escepticismo aparecido en el período

de fin de siglo ante un estilo de desarrollo que demuestra ser ecológicamente predatorio, socialmente perverso y políticamente injusto motivó una nueva redefinición de la idea de desarrollo; pero estas intenciones siempre intentan modificar los resultados sin ir a las claves del problema.

En 1990 un equipo del formado en la cabeza por *Mahbub ul-Haq* (había trabajado anteriormente en el Banco mundial, aunque con un discurso crítico) y con los consultores Gustav Ranis, Amartya K. Sen, Keith Griffin, Aziz R. Khan, Shlomo Angel, Pietro Garau y Mashesh Patel, todos ellos asistidos por el secretariado del PNUD, desarrollaron un informe que se convertiría en Anual, con la idea de “desarrollo Humano”⁸⁵ ¿para qué era necesario denominar al desarrollo como “humano”? ¿qué sentido tiene el desarrollo si no está centrado en el hombre? La intención pasaba por dos puntos:

1. Establecer un nuevo indicador humano, (dejando de lado el Producto Nacional Bruto⁸⁶ (PNB)) y por otro lado
2. visibilizar la gestión, ya que aparece en el informe y permite valorar la asignación de los fondos disponibles, tanto en los presupuestos nacionales cómo en la ayuda pública para el desarrollo y verificar si contribuyen realmente a actividades consideradas prioritarias.

Pero el desarrollo humano realizó un cambio radical, según el autor Keith Griffith, principalmente por dos razones⁸⁷

1. Pone en cuestión que el desarrollo sea igual a economía. Esto se debe principalmente a la obra de Amartya Sen⁸⁸ como veremos más adelante, ya que se sustituye la concepción de economía por “capacidades” de las personas.

⁸⁵PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). *Informe mundial del Desarrollo Humano*, 2000 passim

⁸⁶ Indicador de la producción agregada en la contabilidad nacional, representando el valor de mercado de los bienes y servicios producidos por el trabajo y la propiedad suministrados por los residentes de un país determinado. ídem.

⁸⁷GRIFFITHS KEITH *Apud* GÜELL, PEDRO IBARRA, Y KOLDO UNCETA.. *Ensayos sobre el desarrollo humano*. Icaria Editorial. 2001. Pág. 25

⁸⁸ El autor Amartya Sen, fue uno de los creadores del concepto de Desarrollo Humano, e ideólogos principales, contratado para generar los informes de desarrollo del milenio, Para conocer más ver AMARTYA SEN, “Development as capacidad Expansion”, en Keith Griffin y John Knight, eds., *Human Development and the International Development Strategy for the 1990s*. Londres, MacMillan, 1990.

2. También pone en cuestión la acumulación como medio de obtener desarrollo. Poner sólo énfasis en la industria. En el desarrollo humano se prioriza el capital humano

Porque si había algo que todos los expertos tenían claro y estaba consensuado es que el desarrollo debía de responder a las necesidades del ser humano. Esto lo tenían en cuenta incluso los economistas, para quienes los problemas causados existían porque muchas personas no podían satisfacer sus necesidades y esto constituye un hecho inaceptable y desestabilizador que hay que corregir. Es el gran problema, la falta de acceso de gran parte de la población mundial a la posibilidad de participar en la satisfacción de sus propias necesidades de supervivencia, bienestar y seguridad.

El desarrollo humano también ejerció un papel importante a la hora de generar instrumentos de medición del desarrollo, ya que hasta ese momento sólo se había utilizado la renta per cápita para entender el desarrollo de un país⁸⁹.

Así que al eliminar el PNB per cápita, los autores Meghnad Desai, Amartya Sen y otros crearon lo que conocemos hoy día el Índice de desarrollo humano, llamado IDH, y el Programa de naciones unidas para el desarrollo PNUD lo usará en sus informes anuales de desarrollo. Pero hay que dejar bien claro que el IDH y el PNB no miden lo mismo, como dice Griffiths⁹⁰:

El PNB per cápita es un indicador de utilidad, de bienestar personal o de bienestar económico, mientras que el Índice de Desarrollo Humano busca medir el nivel de capacidades humanas. No es lo mismo bienestar que capacidad.

El IDH lo conforman cuatro conceptos o componentes:

1. Esperanza de vida al nacer
2. Alfabetización Adulta
3. Educación a través de la escolarización primaria y secundaria

⁸⁹ La renta per cápita fue durante mucho tiempo el principal y más importante indicador del nivel de desarrollo y los cambios en la renta per cápita habían sido tradicionalmente el indicador más importante de progreso en materia de desarrollo. Desde la época de Pigou, el bienestar económico había estado sujeto a la “medida del dinero”, si bien hubo otros científicos sociales que afirmaban que la renta calculada en dinero constituía una concepción demasiado limitada de bienestar. El cuestionamiento más serio del PNB per cápita como índice de desarrollo fue el Índice de Calidad de Vida Física inventado por M.D. Morris en los años setenta. Véase: A.C.PIGOU, *The Economics of Welfare*, London: Macmillan 1920.

⁹⁰ GRIFFITHS KEITH *Apud* GÜELL, PEDRO IBARRA, Y KOLDO UNCETA. Op.cit. Pág. 25

4. Renta media

Lo curioso de esta medición es que se supondría que mediría similarmente los países en comparación con la renta per cápita; Griffith⁹¹ lo expone así:

Porque en teoría a mayores rentas, mayores capacidades y porque en la práctica la renta per cápita (en términos de paridad de poder adquisitivo) tiene en el IDH el peso de un tercio.

Pero al comprobar los rankings vemos que no es así. La correlación de ingresos medios no tiene por qué influir en la educación de un país, hay que tener en cuenta otras variables. .

Pero, teniendo en cuenta, que hemos hablado de la creencia del desarrollo, como paradigma occidental en el punto anterior y contextualizando que el enfoque de desarrollo humano nace en una “revolución conceptual” del proceso de desarrollo que aparece en 1990 en el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, y seguimos bajo un modelo hegemónico de desarrollo ¿Dónde está el problema del desarrollo humano? ¿por qué esta revolución no se ha notado a nivel global en los países empobrecidos como una revolución conceptual debería?

Gilbert Rist⁹² afirma que:,

los distintos informes sobre el “desarrollo humano” tiene el mérito de plantear problemas e intentar resolverlos, aunque, finalmente, lleven también a reducir al “desarrollo” a aquello que puede hacerse por medio de la cooperación internacional, con independencia de que los problemas sean de mucha mayor envergadura.

Si utilizamos la definición que realiza el Programa de Naciones unidas para el desarrollo del propio concepto: “*Proceso a través del cual las sociedades humanas satisfacen las necesidades de sus miembros*” esta definición no dice nada sobre que necesidades hablamos y en qué contexto las usamos. De igual forma definir el desarrollo como el mero hecho de satisfacer necesidades no basta. Tenemos que seguir re conceptualizando el Desarrollo.

Pensemos en primer lugar en las necesidades ¿de qué necesidades hablamos? Siguiendo en el marco de la propuesta crítica elaborada por Joaquín Herrera Flores

⁹¹ Idem

⁹² RIST, GILBERT, Op.cit..p 239

desde la que se enfoca el presente trabajo, está claro que las necesidades de una sociedad e incluso de las personas a nivel individual hay que contextualizarlas a todos los niveles. Para algunos, cubrir necesidades es el simple hecho de salir de debajo del umbral de la pobreza. Para otros en cambio, el concepto de “Felicidad” adquiere una igual importancia.

La ambigüedad de las necesidades, no interfiere en el acercamiento riguroso al desarrollo, que como hemos visto es conceptualmente bastante diverso. Sin embargo precisamente esto es la base del concepto. Ese dinamismo integral, ya que ese dinamismo crea como dice *Luciano Carrino*⁹³ “*estímulos mentales, que los seres humanos advertimos cuando algo provoca molestias*” Son estos estímulos los que nos hace buscar nuestro propio bienestar, social y comunal. Según *Carrino*⁹⁴

Aquí radica un gran secreto del desarrollo, que se basa en la estructura de los procesos vitales de los seres humanos. Cada necesidad es verdadera cuando se ve como estímulo, pero se puede satisfacer de diferentes modos. No existen, por tanto, falsas necesidades, porque, si es sentido o percibido o advertido, el estímulo siempre es real

Por lo tanto el problema del Desarrollo, no está en definir las “necesidades” si no en cómo se deben responder y con qué calidad a esas necesidades, o como bien dice *Carrino* “*en la oferta que las sociedades ponen a disposición de la gente*”.

Aquí, se pueden ver más problemas, como la conceptualización de Sociedad y el rol de las personas en ellas. La “sociedad” no es un ente, o una institución física (un estado), es la asociación de personas en un mismo territorio. Esta definición pone en primer plano que el desarrollo es, ante todo, un producto humano. Un producto lo mismo de la fuerza que anima nuestros procesos vitales que de la realidad cultural y social que nos circunda, también creada por los seres humanos.

Carrino pone el siguiente ejemplo⁹⁵:

Así entendemos que quien se proponga hablar del desarrollo económico, demográfico, tecnológico o agrícola, termine más hablando de economía, demografía, tecnología o agricultura, ignorando la

⁹³ CARRINO, LUCIANO, “Perlas y Piratas, Crítica de la Cooperación para el desarrollo y nuevo multilateralismo ICARIA, Marzo 2009, Pág 169

⁹⁴ *Ibidem*. Pág 169

⁹⁵ *Ibidem* pág 170

relación de estas disciplinas con el desarrollo, es decir, con sus efectos sobre el bienestar de la gente.

El concepto de desarrollo, no tiene por qué indicar siempre algo positivo. Sólo habla de un “proceso” por el cual una sociedad determinada responde a las necesidades de sus personas. Es un proceso diverso, puede gustar o no, enriquecer o empobrecer, pero es el marco ideológico quien lo determina; en el marco de esta investigación el desarrollo debe de ser un proceso emancipatorio que genera dignidad humana, por lo tanto, no es compatible con el modelo hegemónico de desarrollo. Se entiende entonces que no basta sólo con el concepto de desarrollo. Hay que incluir más adjetivos. Cada sociedad tiene su propio sentido que le sirve para responder a las necesidades de quienes la integran. Esas personas comprueban que les conviene ser parte de esas sociedades cuando las respuestas a sus necesidades son realmente una gran cantidad, de buena calidad y bastante seguras. Y no sólo eso, si no también que existan espacios de participación para la construcción de esas respuestas. Entonces, ¿es el desarrollo humano, una variable del desarrollo hegemónico o una alternativa de desarrollo crítico? Respondamos esta pregunta

Teniendo en cuenta que el enfoque de desarrollo humano es un intento de ampliar la mirada del modelo hegemónico de Desarrollo, Joaquín Herrera⁹⁶, afirma lo siguiente refiriéndose al concepto de desarrollo:

La teoría crítica de los derechos parte siempre de su compromiso con los contextos de desigualdad en los que viven individuos y grupos y se mantiene constantemente abierta a las prácticas sociales en los que estos se insertan para poder alcanzar un acceso igualitario y no jerarquizado a priori a los bienes por los que se lucha.

¿Desarrollo? Sí, pero a la escala de las luchas por la dignidad que se dan en los diferentes contextos sociales, económicos y culturales que componen diferencialmente la idea de humanidad.

Supuestamente, podría existir conexión entre el enfoque de desarrollo humano, basado principalmente en las necesidades y la afirmación del Profesor Herrera. Entendiendo el enfoque de desarrollo humano como aquel enfoque que se centra en las respuestas que se deben conseguir para satisfacer las necesidades humanas. Esas respuestas, como hemos dicho anteriormente, no vienen de sociedades institucionalizadas y de estados, o de democracias formalizadas, si no de espacios de

⁹⁶ HERRERA, JOAQUIN, Curso de especialista Universitario “Desarrollo Local y Cooperación Multilateral I edición” Abril 2009. Universidad Pablo de Olavide. Texto no publicado.

construcción social, de participación ciudadana y de lucha. En ese espacio entran todas las luchas por la dignidad humana, venga del espacio territorial que venga. Insertando estas luchas para un acceso igualitario y no jerarquizado de lo que se lucha.

Como se ha expuesto anteriormente el desarrollo humano es una revisión amplia del modelo hegemónico de desarrollo, pero que sin acompañar procesos que aseguren el acceso a los bienes materiales, se convierte en una mera declaración de buenas intenciones. En ningún momento plantea que la obtención del Desarrollo humano, pasa por la necesidad de restringir la capacidad de acumulación de bienes materiales por parte una minoría de la población en detrimento de una mayoría. Parece, como si los países que no hubieran obtenido el desarrollo humano, no lo hubieran conseguido por la poca capacidad de sus ciudadanos y sus estados, y no por la relación integral de todos los componentes que funcionan en el Mercado global y neoliberal.

Para verlo de forma más concreta, volvamos a la definición que el PNUD hace del concepto de desarrollo humano⁹⁷:

El desarrollo humano es un proceso que conduce a ampliar la gama de posibilidades que se ofrecen a cada uno. Son, en principio, ilimitadas y pueden modificarse con el tiempo. Sin embargo, cualquiera que sea el estadio de desarrollo, suponen que han de cumplirse tres condiciones esenciales: vivir largo tiempo y con buena salud, adquirir conocimiento y tener accesos a los recursos necesarios para disfrutar de un nivel de vida adecuado. Si no se satisfacen estas necesidades, muchas otras posibilidades permanecerán inaccesibles

Sin embargo el concepto de desarrollo humano no se limita a esto. Incluye otras ideas fundamentales también como la libertad política, económica y social, y tan importantes como la creatividad, la productividad, el respeto de unos mismo y la garantía de los derechos humanos fundamentales (...)

Según esta idea del desarrollo humano, la subida de la renta, por importantes que sea, no es nunca más que una aspiración, entre otras.

(...) El desarrollo debe ser, por tanto, algo más que una acumulación de ingresos y de riquezas. Debe de estar centrado en las personas.⁹⁸

Por lo tanto, el desarrollo humano, bajo una mirada de los fundamentos críticos de los derechos humanos, no es más que una definición “normativa” expuesta por el

⁹⁷PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) informe mundial de desarrollo 1990. Pág 10

⁹⁸ PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). *Informe mundial de desarrollo*. 1990. Pág. 203.

PNUD. Como dice Gilbert Rist⁹⁹ señala los siguientes puntos como críticas al enfoque planteado por el organismo multilateral:

1. “Se describe aquello que se espera” aunque “ampliar gamas” es algo positivo, la expresión no significa mucho, es decir, el proceso es abierto, y es, por principio, ilimitado.
2. No contradice la definición clásica de la economía, considerada como el arte de elegir entre medios escasos para satisfacer “necesidades” ilimitadas, Volvemos a ver la visión de Aristóteles, donde no entendía un desarrollo sin límites, aquí en ningún momento hace referencia la necesidad de que el desarrollo sea un proceso “limitado”
3. propone solamente reducir la escasez para ampliar el abanico de opciones posibles. Tampoco deja espacio para conocer cuáles son las acciones que se deberán emprender para reducir esa escasez.
4. El texto no está exento de evolucionismo, dado que plantea la existencia de “estadios” de “desarrollo”. Por lo tanto entiende que al existir países que en encuentren en el estadio de desarrollo, habrá países que estarán en el estadio de “subdesarrollo” sin entenderlo como un proceso único y personal.
5. los objetivos que se plantean no son menos individualistas: hay que vivir bien y mucho tiempo para producir en libertad, lo que no está ya tan mal, pero si hay que permanecer en el modo normativo, ¿Dónde quedan la capacidad de convivir y de relacionarse con los otros? No hay ninguna referencia con respecto a las necesidades de las relaciones humanas.

Aunque las críticas son necesarias, si es cierto, que hay un distanciamiento bastante importante de la idea de desarrollo como crecimiento económico, y sobre todo hay que valorar que los informes facilitan instrumentos concretos que permiten hacer aparecer un cierto número de hechos, que, hasta entonces, no habían sido contemplados de forma sistemática y no habían sido objeto de comparaciones internacionales tan precisas.

⁹⁹ RIST, GILBERT, *Op.cit* Pág.239

Recordando a Rist, cuando hablaba de las contradicciones del concepto de desarrollo, el “desarrollo humano” propuesto desde el PNUD es también contradictorio, ya que permite denunciar lo que se recomienda, y practicar lo que se considera inaceptable. Como ejemplo, en el informe de 1992, está dedicado a un tema doble, el agravamiento de las desigualdades en el mundo y la apertura de los mercados, pese a reconocer que los países en desarrollo no participan en los mercados en pie de igualdad y no obtiene las mismas ventajas que sus socios.

De todas formas, a pesar de ser un concepto reformista, el “Desarrollo Humano” es un paso hacia delante. Principalmente porque es el enfoque de las necesidades conjuntamente con las capacidades para obtener los bienes los que nos lleven en la práctica a la dignidad humana, lo que interesa tener en el horizonte de este trabajo. Cuando se habla de Desarrollo Humano ¿se debería entender como un desarrollo universal? Quizás habría que conceptualizar teniendo en cuenta la relatividad cultural y la diferencias de contexto.

Desarrollo Humano Local:

Como se ha podido ver a lo largo del capítulo, el concepto de desarrollo ha ido evolucionando. Desde visiones más estrictamente economicistas que tienen más que ver con el paradigma occidental de desarrollo, a otras que aunque se sitúan al mismo paradigma lo vinculan más a las personas dando origen al concepto de Desarrollo Humano. La necesidad de establecer una lógica entre el “Desarrollo Humano” con los diferentes contextos y culturas, haciendo hincapié en la sostenibilidad, hace que aparezca el concepto de *Desarrollo Humano Local y Sostenible (DHLS)*.

Esta línea aborda las implicaciones teóricas y políticas del enfoque del desarrollo humano en su aplicación desde el espacio local en los territorios. El punto de partida es que una estrategia de desarrollo especialmente válida para el escenario de la globalización pasa por esta doble referencia¹⁰⁰:

a) desplegar en toda su potencialidad el marco teórico del desarrollo desde el enfoque alternativo del desarrollo humano.

¹⁰⁰ CARRINO, LUCIANO, Op.cit. Pág. 241

b) partir de las realidades locales, en sus diversos niveles, para la elaboración de estrategias y políticas de desarrollo que engarcen los recursos de cada sociedad con las oportunidades que ofrece la globalización.

Conociendo el Desarrollo Humano, el desarrollo local,

Es el desarrollo cuyo sujeto activo es la comunidad local del nivel intermedio (región, provincia, departamento, etc.) con sus niveles de base (circunscripciones, municipios, distritos, barrios, etc)

¹⁰¹

Entendiendo el Desarrollo Humano como el enfoque “amplio” de desarrollo, basado en las necesidades humanas, trabajar en el ámbito local y territorial es fundamental. Así se utiliza para establecer y consolidar vínculos constructivos de las personas con su contexto y para favorecer un uso mejor de los recursos. Posibilitar que las comunidades locales, asuman un papel político en los procesos globales del desarrollo con políticas y espacios de participación, es otro de sus objetivos. Todo esto para obtener efectos positivos con transparencia y democratización participativa.

Lo “Local” se utiliza para designar el desarrollo de los territorios principalmente gestionados por municipios y provincias. Estos territorios no poseen generalmente la “masa crítica” para poder desarrollarse y mantenerse en el tiempo, a causa de carecer de las infraestructuras y los servicios complejos necesarios. Así que normalmente no se pueden cubrir las exigencias de los actores locales (centros especializados, hospitales, instalaciones complejas, sistemas de transporte, etc.) y también carecen de la fuerza de negociación necesaria, con respecto a las instituciones centrales del estado. Incidiendo en Luciano Carrino¹⁰² podemos decir que *la palabra local, si no recibe el valor estratégico fundamental que posee en el enfoque de desarrollo humano, se usa también, de forma inapropiada, para indicar cualquier forma de desarrollo que “ocurre en cualquier parte”*

Trabajar en el ámbito local, y apoyar la descentralización de los territorios nacionales, es una herramienta fundamental para apoyar los procesos de lucha por la dignidad humana, por parte de los más desfavorecidos, el desarrollo Humano Local puede ser una herramienta importante para los procesos emancipadores de los

¹⁰¹ Ibídem pág. 270

¹⁰² Ibídem pág. 209

territorios, dando voz a los más desfavorecidos y es el proceso que está llevando en la actualidad las acciones de mayor calidad a favor de la cooperación internacional.

En todo el capítulo se ha ido analizando concepto de desarrollo, se le ha dado una visión histórica, pasando por la época del “desarrollismo” de Truman, por el Desarrollo humano, y el Desarrollo Humano Local ,entendiendo este último como el concepto más actual, más innovador. Pero como se señalaba al inicio del capítulo, esta investigación no se centra en el concepto de desarrollo, pero intenta entender como el término ha sido utilizado para usarlo en la cooperación Internacional. Ya tenemos una visión general del punto en el que se encuentra el concepto de desarrollo y por donde ha pasado.

Lo importante aquí es entender como el concepto de desarrollo humano se ha intentado trabajar desde el ámbito local. La propia Naciones Unidas tiene un programa específico, la Iniciativa ART del PNUD, en el marco de un nuevo multilateralismo activo.

Es importante hablar de esta iniciativa, porque es una herramienta específica de cómo los organismos internacionales, desde una nueva mirada, intentan llevar el desarrollo humano a los espacios locales, dejando de lado el estatismo clásico de las Naciones unidas.

En noviembre de 2004 PNUD, OIT, UNESCO, UNIFEM, OMS y UNOPS, en colaboración con otras agencias de la ONU, firmaron un acuerdo para el establecimiento de la Iniciativa ART de Cooperación Internacional -Articulación de Redes Territoriales y Temáticas de Cooperación para el Desarrollo Humano- con el objetivo de promover un enfoque territorial del desarrollo humano para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en todos los países. ART promueve también los principios aprobados en la Declaración de París de 2005, que sirve de instrumento para contribuir a su implementación.

El PNUD plantea entonces poner en marcha en los países que los solicitan este programa ART que no es más que *un marco de referencia que facilite a los diferentes*

*actores que quieran operar a una estrategia común,*¹⁰³ para que los objetivos comunes tengan un marco, que contengan:

1. **un marco legal** para operar, porque para ir en un país se necesita un marco legal, no solo sirve la buena voluntad;
2. **un marco programático**, es decir, si se trabajó en agua, se quiere mejorar la abducción de agua en un territorio,
3. **Un marco operacional**, porque si pensamos que las relaciones entre colegas y socios debe realizarse de forma directa no por intermediario. El PNUD no es un intermediario.
4. **Un marco administrativo**, para todo el proceso de gestión.

A través de este marco se favorecerá a toda la información de lo que existe, de cómo existe de cómo funciona y también será el espacio para el encuentro directo con homólogos de una ciudad para que se comuniquen directamente y en esta comunicación exista un intercambio de ideas y de experiencias positivas y negativas.

¿Por qué el PNUD plantea este marco?, el PNUD trabaje en los países del sur, por acuerdo de los países. No trabaja por un proyecto. El PNUD está basado en la continuidad, y el programa ART puede ser un espacio de encuentro, un espacio de dialogo, un espacio operativo continuativo. Según Luciano Carrino¹⁰⁴ una de las grandes debilidades de la cooperación clásica, ha sido y es la discontinuidad, es decir acciones que comienzan y proyectos que a los dos años terminan. El programa ART es lo opuesto a esta discontinuidad¹⁰⁵

El PNUD puede ser un elemento de continuidad y por eso plantea este tipo de Marco. El programa prevé cofinanciaciones porque se relaciona mucho con la cooperación descentralizada, entre homólogos, entre gobiernos locales, y esto puede ser muy dinámico, muy pragmático, muy eficaz y muy innovador. En los países del Sur y

¹⁰³ Para conocer más la iniciativa ART del Programa de Naciones Unidas para el desarrollo, y sus características principales entre en http://www.europe.undp.org/content/geneva/en/home/partnerships_initiatives/art-initiative.html acceso 13/8/2014

¹⁰⁴ CARRINO, LUCIANO. Op.cit, pág 103

¹⁰⁵ GIOVANNI CAMILLIERI (abril 2009) Entrevistadores: Delgado, Jesús y Giménez, Javier. Sevilla: UPO 2009. 1 video grabado. Entrevista concedida en el marco del curso de especialista universitario Desarrollo local y cooperación Multilateral.

en los países del norte, existe una dinámica entre los gobiernos nacionales y los procesos territoriales¹⁰⁶; esto también ocurre en los países del sur y es una complejidad; pero una complejidad que si no existiera sería una tragedia, porque indica que se reconocen las peculiaridades de los territorios. Esta articulación también de niveles es también muy importante, articulación entre prácticas y teoría también, innovación, con la Iniciativa ART se intenta focalizar esto.

Lo que ART plantea es que la lógica del socio/colega no se encuentra en el proyecto. ART encuentra el expresarse en un proceso y cuando se puntualiza proceso, se entiende justamente que el programar que cosas se hacen juntos debe realizarse en el país y directamente. Esto en la Cooperación clásica no pasaría, lo que ocurriría es que hay una fuente donante que manda a tres personas a formular , la propuesta se plantea a la fuente que tiene que financiar ,la procesa por un tiempo ,y si todo sale bien, después de un año, te dicen si te financian el proyecto . Pero claro, después de un año, la situación en este territorio ha cambiado. ART con los mecanismos de ciclos de programación en los cuales, los actores participan directamente para dar respuesta a la demanda expresada por el territorio. ART provee fondos de cofinanciación, es exactamente lo opuesto de lo que se realizaba con anterioridad y sigue sucediendo aún.

El programa ha registrado en 4 años, más de ochocientos actores de descentralizada, gobiernos locales, universidades, sector público, sector privado, han utilizado este marco como puerta de entrada para proyectar su acción en procesos internacionales poniendo a su disposición la mejor experiencia que tienen en un campo, en otro campo.

Otro elemento útil ha sido que siete donantes importantes, entre ellos Canadá, España, Italia, Bélgica, Suiza, Grecia inclusive , han priorizado esta modalidad como una modalidad interesante. El programa ART ha tenido mucha influencia de las redes de cooperación descentralizada, ya que tienen experiencia. Se ha demostrado que la complementariedad con el sistema de naciones unidas puede ser realmente eficaz.¹⁰⁷

¹⁰⁶ Para conocer más la iniciativa ART del Programa de Naciones Unidas para el desarrollo, y sus características principales entre en http://www.europe.undp.org/content/geneva/en/home/partnerships_initiatives/art-initiative.html acceso 13/8/2014

¹⁰⁷ CAMILLIERI, GIOVANNI: Op.cit.

El sentido del futuro de ART no es: hoy estamos en 20 países mañana estaremos en cincuenta, debe de ser lo contrario, el futuro es que esta modalidad sea útil por parte del conjunto de los países empobrecidos y del mayor número de los países enriquecidos, de las redes de actores locales que estén interesado en ser protagonistas activos en procesos internacionales.¹⁰⁸

Entonces ya no habrá necesidad de decir qué es ART por que será la manera de funcionar normal de una acción internacional. Paradójicamente el objetivo de ART es desaparecer (al menos como nombre), porque la modalidad es ya una modalidad común y corriente que se trabaja en diferentes países. El programa ART es una de las iniciativas del PNUD es una iniciativa del programa de naciones unidas, pero ART no es PNUD, ya que solo define el Marco donde trabajan cientos de entidades, ART lo construyen todas las instituciones que están dentro del Marco.¹⁰⁹

El PNUD quiere que participen el mayor número de entidades interesadas en la acción Internacional, pero no haciéndolo de uno en uno. Por eso se ha puesto en marcha el programa, que trata de ser un mecanismo organizado para que exista participación y para que esa participación se exprese. *Todo actor cabe en ART si respeta, la cooperación como un complemento de los planes estratégicos de los territorios.*¹¹⁰

Pero realmente, lo que interesa a esta tesis, es saber si este programa es aplicable en cualquier contexto para poder luchar por los bienes que nos den acceso a cubrir sus necesidades y vivir de una manera digna. El programa a priori, tiene todo lo que se le echaba en falta a los procesos de desarrollo desde una perspectiva crítica, respeto por el contexto, participación, horizontalidad,...Pero tiene cierto grado de incoherencia. Ya que su puesta en marcha debe de ser demandado por parte de los gobiernos centrales, cuando supuestamente la fortaleza mayor del programa se basa en la descentralización.

Este indicio, deja entrever, que quizás, si a nivel teórico se puede encontrar una incoherencia de estas características es posible, que sobre terreno se puedan encontrar muchas más. Organismos que históricamente han estado en una posición alta en la jerarquía de poder, como es naciones unidas, puede ser que sea la propia entidad la que no va a tener capacidad de amoldarse en un nuevo contexto multilateral.

¹⁰⁸ Idem

¹⁰⁹ Idem

¹¹⁰ Idem

En el caso de la territorialidad, la cuestión está clara, las personas viven en un territorio, por lo tanto si conseguimos desarrollar el territorio, se desarrollan las personas. Pero no siempre es así...Existen comunidades con una entidad cultural arraigada a la persona que no tienen territorios, o lo que es peor, tienen un territorio no reconocido por estados centrales u organismos internacionales. Es el caso de mapuches, Kurdos, Saharauis, Palestinos por nombrar algunos. Por lo tanto, el programa por muy amplio que sea, no es un proceso que sirva para todos y todas. Además si para que se lance el programa, tiene que partir de un estado central y contactar con el PNUD, aunque posteriormente se trabaje con sectores de población pequeña, la demanda jamás podrá salir de una pequeña comunidad, siempre se estará ligado a los intereses de los estados centrales, que como sabemos, no siempre son los intereses de la población.

También habría que resaltar, la falta de posicionamiento del programa ante la posición global de las relaciones internacionales y del concepto de desarrollo. No pone en duda el sistema actual de desarrollo, hace oídos sordos, y se encierra en sus programas, sin atender que cada programa marco país está en un contexto internacional. Aunque es cierto, que si los procesos participativos que se establecen en el ART son emancipatorios, pueden convertirse en espacios de lucha, habría que realizar una investigación específica sobre el programa para comprobarlo.

1.2.4. El desarrollo desde una mirada crítica de los derechos humanos.

El desarrollo crítico y algunas alternativas.

Hasta este momento, al referirnos al marco teórico, lo hacemos desde una perspectiva relacionada a los Derechos Humanos y hemos deconstruido el concepto de desarrollo hegemónico. En este apartado, realizaremos un cruce entre la teoría y la crítica expuesta, hablaremos de desarrollo crítico. El desarrollo desde una perspectiva crítica de los derechos humanos, debe de ser un concepto, que defina procesos de lucha por la dignidad humana en los territorios; es decir, procesos que garanticen el acceso a los bienes materiales e inmateriales no jerarquizados de un territorio. A esto, y para diferenciarlo del modelo hegemónico de desarrollo, se le denomina desarrollo crítico.

Cuando el investigador habla de desarrollo crítico¹¹¹ no expone exclusivamente las ideas del profesor Herrera Flores. Precisamente habla del propio concepto de desarrollo desde un marco de pensamiento crítico¹¹². Históricamente el desarrollo crítico se ha referido a una crítica al modelo hegemónico, y la denominada modernización de las sociedades y territorios.

Lo interesante del desarrollo crítico no es que solamente exponga críticas sobre el modelo de desarrollo imperante, si no que propone diferentes alternativas al mismo. Las características de estas alternativas van en la línea principalmente medioambiental, aunque suelen estar acompañadas de una mirada más inclusiva e integral del desarrollo. En el desarrollo crítico no hay un desarrollo alternativo, hay diferentes propuestas de realidades distintas.

Así se expondrán algunos autores que conforman la perspectiva del desarrollo crítico que nos enmarca un modelo de desarrollo distinto al hegemónico que nos servirá a la hora de entender como las ideas de Joaquín Herrera Flores, están en la línea de autores en marcos teóricos y prácticos del pensamiento crítico sobre el concepto de desarrollo.

Este apartado además, nos servirá para adentrarnos de lleno en el concepto de desarrollo que pasaremos a analizar en el siguiente subcapítulo, y estas experiencias y autores nos servirán de referencia para entender el análisis crítico del concepto de desarrollo hegemónico.

Post Desarrollo

Empezaremos por hablar del antropólogo colombiano Arturo Escobar. El autor nos habla del concepto de post desarrollo, el cual afirma que proviene de la crítica post estructuralista¹¹³ al modelo hegemónico de desarrollo. Esta visión no propone otro

¹¹¹ Para más información sobre el concepto de desarrollo crítico, interesante el trabajo de varios autores, entre ellos Boaventura de Sousa Santos, sobre el desarrollo crítico como nuevo paradigma, Leer: MUNCK, RONALDO, Y DENIS O'HEARN. *Critical Development Theory: Contributions to a New Paradigm*. Zed Books.1999

¹¹² La escuela principal de la teoría crítica, es la escuela de Frankfurt, y se llama así al grupo de filósofos adscritos a la misma, tales como: Theodor Adorno, Walter Benjamin, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Jürgen Habermas, Oskar Negt o Hermann Schweppenhäuser, Erich Fromm, Albrecht Wellmer y Axel Honneth entre otros

¹¹³ Para conocer mejor las teorías estructuralistas leer a Levy Strauss, y su obra STRAUSS, CLAUDE LÉVI. *Estructuralismo y ecología*. Anagrama.1979.

modelo de desarrollo, si no que trata de buscar una explicación del porqué de la creación del denominado “tercer mundo” Para eso Arturo Escobar responde de la siguiente manera:

1. Como discurso histórico, el “desarrollo” surgió a principios del período posterior a la Segunda Guerra Mundial, si bien sus raíces yacen en procesos históricos más profundos de la modernidad y el capitalismo. Una lectura de los textos y los eventos históricos del período 1945-1960 en particular, valida esta observación. Fue durante ese período que todo tipo de “expertos” del desarrollo empezó a aterrizar masivamente en Asia, África y Latinoamérica, dando realidad a la construcción del Tercer Mundo.
2. El discurso del desarrollo hizo posible la creación de un vasto aparato institucional a través del cual se desplegó el discurso; es decir, por medio del cual se convirtió en una fuerza social real y efectiva transformando la realidad económica, social, cultural y política de las sociedades en cuestión. Este aparato comprende una variada gama de organizaciones, desde las instituciones de *Bretton Woods* (p. ej. el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional) y otras organizaciones internacionales (p. ej. el sistema de la Organización de Naciones Unidas) hasta las agencias nacionales de planificación y desarrollo, así como proyectos de desarrollo a escala local.
3. Puede decirse que el discurso del desarrollo ha operado a través de dos mecanismos principales: i) la profesionalización de problemas de desarrollo, lo cual ha incluido el surgimiento de conocimientos especializados así como campos para lidiar con todos los aspectos del “subdesarrollo” (incluyendo el campo en sí de estudios del desarrollo); ii) la institucionalización del desarrollo, la vasta red de organizaciones arriba mencionadas. Estos procesos facilitaron la vinculación sistemática de conocimiento y práctica por medio de proyectos e intervenciones particulares. Desde esta perspectiva, las estrategias como el “desarrollo rural”, por ejemplo, podrían verse como un mecanismo sistemático para vincular conocimientos expertos sobre agricultura, alimentos, etc. con intervenciones particulares (extensión agrícola, crédito, infraestructura, etc.) de formas que – aun cuando aparentan ser “la forma natural de hacer las cosas”- resultaron en una transformación profunda del campo y de las sociedades campesinas de muchas partes del Tercer Mundo, de acuerdo a los lineamientos de los conceptos capitalistas sobre la tierra, la agricultura, la crianza de animales, etc..
4. Para terminar, el análisis posestructuralista destacó las formas de exclusión que conllevaba el proyecto de desarrollo, en particular la exclusión de los conocimientos, las voces y preocupaciones de aquéllos quienes, paradójicamente-te, deberían beneficiarse del desarrollo: los pobres de Asia, África y Latinoamérica.¹¹⁴

¹¹⁴ ESCOBAR, ARTURO. 2009. «El “post-desarrollo” como concepto y práctica social». *Revista española de desarrollo y cooperación*, n.º 24: 81-99. Pág. 19

Realmente, el profesor Escobar, realiza un análisis previo del modelo hegemónico de desarrollo, nos sirve para entender por un lado varias ideas que veremos en el siguiente subcapítulo, pero a modo de introducción podemos rescatarlas.

Escobar habla de un periodo de la historia concreta, muy vinculado a uno de los conflictos bélicos más importantes de la historia de la humanidad, la segunda guerra mundial. Esto permite al investigador contextualizar el nacimiento del concepto, en un momento donde había que realizar una reconstrucción masiva de espacios geográficos concretos, y donde además, los modelos antagónicos victoriosos del envite, empiezan una disputa por la hegemonía de la economía mundial.

A esto se le suma la denominada “aldea Global” que Chomsky y Dieterich¹¹⁵ denominan, a las supuestas organizaciones mundiales que velarán por el supuesto desarrollo. De esta manera se institucionaliza un concepto, y además se institucionaliza con organizaciones globales, lo que nos da muestra de la intencionalidad global del concepto.

Y por último, lo interesante es que a partir de estas características, se crea el denominado tercer mundo, es decir, cuando esos expertos que pertenecen a esas organizaciones globales, asisten a países para medir y analizar bajo el criterio de un único modelo de desarrollo. Todo lo que no esté bajo esos parámetros, serán países subdesarrollados.

A partir de este análisis nace la idea del Post desarrollo, donde se crea la posibilidad de una era donde el concepto de desarrollo no fuera el eje central de la vida de las sociedades, la necesidad de no depender de expertos y construir un mundo de personas más comunes basadas en la ecología sostenible, tomando en cuenta los movimientos sociales para esta nueva era.

Por lo tanto para Arturo Escobar, el Post desarrollo es¹¹⁶:

a) la posibilidad de crear diferentes discursos y representaciones que no se encuentren tan mediados por la construcción del desarrollo (ideologías, metáforas, lenguaje, premisas, etc.);

¹¹⁵ CHOMSKY, NOAM, Y HEINZ DIETERICH STEFFAN. 2000. *La aldea global*. 5a. ed. Gebara. Tafalla [Navarra]: Txalaparta., Pág. 9

¹¹⁶ Escobar, Arturo. 2009. «El “post-desarrollo” como concepto y práctica social». *Revista española de desarrollo y cooperación*, n.º 24: 81-99.

- b) por lo tanto, la necesidad de cambiar las prácticas de saber y hacer y la “economía política de la verdad” que define al régimen del desarrollo;
- c) por consiguiente, la necesidad de multiplicar centros y agentes de producción de conocimientos –particularmente, hacer visibles las formas de conocimiento producidas por aquéllos quienes supuestamente son los “objetos” del desarrollo para que puedan transformarse en sujetos y agentes;
- d) dos maneras especialmente útiles de lograrlo son: primero, enfocarse en las adaptaciones, subversiones y resistencias que localmente la gente efectúa en relación con las intervenciones del desarrollo (como con la noción de “contra-labor” que se explica más abajo); y, segundo, destacar las estrategias alternas producidas por movimientos sociales al encontrarse con proyectos de desarrollo.

Para entender la mirada post estructuralista de la cual nace el concepto de pos desarrollo utilicemos este cuadro realizado por Arturo Escobar ¹¹⁷

¹¹⁷ Ibídem, 81-99

Teorías de desarrollo según sus “paradigmas de origen”

Paradigma Variables	Teoría liberal	Teoría marxista	Teoría postestructuralista
Epistemología	Positivista	Realista/dialéctica	Interpretativa/constructivista
Conceptos Claves	Individuo Mercado	Producción (p. ej. modos de producción) Trabajo	Lenguaje Sentido (significación)
Objeto de estudio	<ul style="list-style-type: none"> • “Sociedad” • Mercado • Derechos 	<ul style="list-style-type: none"> • Estructuras sociales (relaciones sociales) • Ideologías 	<ul style="list-style-type: none"> • Representación / discurso • Conocimiento-poder
Actores relevantes	<ul style="list-style-type: none"> • Individuos • Instituciones • Estado 	<ul style="list-style-type: none"> • Clases sociales (clases obreras; campesinos) • Movimientos sociales (trabajadores, campesinos) • Estado (democrático) 	<ul style="list-style-type: none"> • “Comunidades locales” • Nuevos movimientos sociales y ONG • Todos los productores de conocimientos (incluidos individuos, Estado, movimientos sociales)
Preguntas del desarrollo	¿Cómo puede una sociedad desarrollarse o ser desarrollada a través de la combinación de capital y tecnología y acciones estatales e individuales?	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo funciona el desarrollo en cuanto ideología dominante? • ¿Cómo puede desvincularse el desarrollo del capitalismo? 	¿Cómo Asia, África y Latinoamérica llegaron a ser representados como subdesarrollados?
Criterios para el cambio	<ul style="list-style-type: none"> • “Progreso”, crecimiento • Crecimiento más distribución (años setenta) • Adopción de mercados 	<ul style="list-style-type: none"> • Transformación de relaciones sociales • Desarrollo de las fuerzas productivas • Desarrollo de conciencia de clase 	<ul style="list-style-type: none"> • Transformación de la economía política de la verdad • Nuevos discursos y representaciones (pluralidad de discursos)
Mecanismos para el cambio	<ul style="list-style-type: none"> • Mejores teorías y datos • Intervenciones más enfocadas 	Lucha social (de clase)	Cambiar las <i>prácticas</i> de saber y hacer
Etnografía	Como el desarrollo y el cambio son mediados por la <i>cultura</i> <ul style="list-style-type: none"> • Adaptar los proyectos a las culturas locales 	Como los actores locales <i>resisten</i> las intervenciones del desarrollo	Como los productores de conocimiento resisten, adaptan, subvierten el conocimiento dominante y crean su propio conocimiento.
Actitud crítica respecto del desarrollo y la modernidad	Promover un desarrollo más igualitario (profundizar y completar el proyecto de la modernidad)	Reorientar el desarrollo hacia la justicia social y la sostenibilidad (modernismo crítico: desvincular capitalismo y modernidad)	Articular una ética del conocimiento experto como práctica de la libertad (modernidades alternativas y alternativas a la modernidad)

¹¹⁸Tabla 2. El concepto de desarrollo desde diferentes paradigmas

Las principales críticas que se realiza al concepto viene principalmente de las miradas marxistas, donde aunque no existe una posición clara, Escobar nos habla de los tres principales problemas detectados:

¹¹⁸ ESCOBAR, ARTURO. *El “post-desarrollo” como concepto y práctica social*. Revista española de desarrollo y cooperación, No 24. 2009 Pág. 21

- a) Dado su enfoque en el discurso, los proponentes del postdesarrollo pasan por alto la pobreza y el capitalismo, los verdaderos problemas del desarrollo.
- b) Presentan una visión muy generalizada y esencialista del desarrollo, mientras que en realidad hay vastas diferencias entre estrategias de desarrollo e instituciones. Tampoco se percataron de los cuestionamientos al desarrollo que se estaban dando localmente.
- c) Romantizaron las tradiciones locales y los movimientos sociales obviando el hecho de que lo local también se encuentra configurado por relaciones de poder¹¹⁹

Pero estas críticas no enmarcan al concepto en una quimera, porque obliga a repensar y de construir el desarrollo y esto genera nuevas oportunidades. Para Escobar, hablar de Tercer mundo y hablar de concepto de desarrollo forma parte del pasado. Actualmente existe una multiplicidad, donde las posibilidades son varias, es la oportunidad, según el autor de dejar de lado el fascismo social que ha implementado y caracterizado la modernidad a través del modelo hegemónico del desarrollo y apostar por un mundo post-desarrollado.

Y Es aquí donde aparece el desarrollo local como un espacio idóneo para generar post desarrollo. Lo local está más vinculado a las tradiciones, y a la cercanía con la sostenibilidad ambiental. La cercanía de la administración hace más fácil el consenso social y por lo tanto la innovación social. La intención de mirar esta visión del desarrollo nos invita a entender como del modelo hegemónico de desarrollo se puede pasar a alternativas que vinculan los espacios locales de una manera más integral e incluyente, sobre todo con el medio ambiente.

Economía del buen vivir

En algunos países latinoamericanos se han generado nuevos procesos políticos que rechazaban teóricamente una hegemonía política y económica, e implementaron en sus procesos constituyentes el denominado Buen Vivir. Muy relacionados con los movimientos indígenas que por fin tenían una presencia en las constituciones de algunos países. Así con valores tradicionales, se generaron nuevas

¹¹⁹ entre las más lúcidas y apasionadas críticas al postdesarrollo, ver Berger, 1995; Lehmann, 1997; Crew y Harrison, 1998; Kiely, 1999; Pieterse, 1998; Storey, 2000; para una respuesta, ver Escobar, 2000.

cuestiones sobre el desarrollo clásico, como su capacidad para destruir la naturaleza o su intento de universalidad. Así en el buen vivir se incorporan ideas tradicionales en relación con estado naturaleza o sobre la pobreza y el bienestar. Todo esto está en construcción en estos momentos, por eso el buen vivir está en construcción actualmente, aunque podemos vislumbrar algunas características.

Los casos más claros del “Buen vivir” Se plasman en las constituciones de Bolivia y Ecuador. En Ecuador por ejemplo, esto ha sido resultado de una larga serie de luchas de movimientos sociales y populares, muy vinculados al indigenismo. El contenido está relacionado con una profunda transformación del modelo de desarrollo y sobre todo, vinculado con la naturaleza. El ejercicio constituyente fue el resultado de años de luchas por parte de estos movimientos.¹²⁰

En Bolivia, la “Buena Vida” siempre ha estado relacionado con movimientos indígenas e intelectuales, de hecho se usa la expresión aimara “*suma qamaña*” que significaría algo así como “*buen convivir*”.

Con todo esto podemos ver que el concepto del buen vivir, está muy vinculado a tradiciones culturales indígenas, y que pueden de construir el concepto de desarrollo hegemónico. Pero no debemos vincular el buen vivir, con ideas pasadas, si no debe servir para construir nuevos modelos de desarrollo en un futuro más vinculado a relaciones humanas con la naturaleza de una manera ética y sostenible.¹²¹

Podemos decir que el buen vivir conlleva conceptos integrales como los derechos a la naturaleza, justicia, feminismo o el bienestar humano. Estos conceptos permiten ir moldeando un nuevo modelo de desarrollo desde varias perspectivas.

Volviendo a Ecuador en su nueva constitución del 2008, esto se presenta bajo el nombre de “derechos del buen vivir”, en el cual se incluyen integralidad de derechos como alimentación, sanidad, comunicación, educación, vivienda, energía, etc...) La constitución rompe con la idea darle prioridad a unos derechos sobre otros, ya que se reconocen como interdependientes y al mismo nivel de jerarquía.¹²²

¹²⁰GUDYNAS, EDUARDO, Y ALBERTO ACOSTA. «La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa». *Utopía y Praxis Latinoamericana*. 2011, *passim* 71-83

¹²¹ Ibidem, Pág. 73

¹²² Ibidem, Pág. 74

Así, los derechos del buen vivir están al mismo nivel que el resto en la integralidad del concepto de desarrollo. También se deja claro los campos de acción, el régimen del buen vivir por un lado y el régimen del desarrollo. El del buen vivir sería:¹²³

El conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socio-culturales y ambientales, que garantizan la realización del buen vivir, del *sumak kawsay*. (...) El buen vivir requerirá que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades gocen efectivamente de sus derechos, y ejerzan responsabilidades en el marco de la interculturalidad, del respeto a sus diversidades, y de la convivencia armónica con la naturaleza

Así podemos decir que en Ecuador el Buen vivir está relacionado con que los derechos son imprescindibles para generar procesos de desarrollo alternativos al modelo hegemónico. Esta idea ha traído muchas críticas al entender un Buen vivir, como ir en contra de la modernización de la sociedad. Estas críticas provienen como dicen Gudynas y Costa de una percepción del desarrollo relacionado al “bienestar occidental”¹²⁴

En Bolivia sin embargo está más relacionado con el vivir Bien. Aparece el concepto en las bases fundamentales del estado y dice lo siguiente:¹²⁵

Principios ético-morales de la sociedad plural: *ama qhilla, ama llulla, ama suwa* (no seas flojo, no seas mentiroso ni seas ladrón), *suma qamaña* (vivir bien), *ñandereko* (vida armoniosa), *teko kavi* (vida buena), *ivi maraei* (tierra sin mal) y *qhapaj ñan* (camino o vida noble)”.

Se puede entender una mayor mirada cultural ya que se entrelazan diferentes nacionalidades indígenas del país andino. También están al nivel de otros principios integrales del desarrollo.

¹²³ CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR 2008: *régimen de transición*. 2008. Editorial Jurídica El Forum., artículo 275

¹²⁴ GUDYNAS, EDUARDO, Y ALBERTO ACOSTA. 2011. «La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa». *Utopía y Praxis Latinoamericana*.

¹²⁵ CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO PLURINACIONAL QULLASUYU, BOLIVIA: *propuesta aprobada en el sexto mara tantachawi del conamaq, Uru Uru Marka, Awtipacha, 2006*. 2007. Comisión Nacional para la Asamblea Constituyente. Artículo 8.

Igualmente relacionados con la economía de la nación y buscando alternativas al desarrollo hegemónico. En este caso se expone:¹²⁶

Modelo económico boliviano es plural y está orientado a mejorar la calidad de vida y el vivir bien.

Por lo tanto, la economía tiene una perspectiva plural y relacionada con la solidaridad y la reciprocidad, algo opuesto al modelo hegemónico actual. Aquí la el estado se encarga de una redistribución equitativa de la riqueza con políticas públicas, y vuelve a hacer hincapié en las diferentes áreas de la integralidad del concepto de desarrollo

Quizás las diferencias entre Ecuador y Bolivia, es que en Bolivia, se habla de conceptos éticos morales y en Ecuador de derechos. Pero como podemos ver en ambos países, el concepto del buen vivir está muy relacionado con el movimiento indígena. Pero lo interesante aquí es poder ver que se plantean alternativas al desarrollo hegemónico, es cierto que un marco muy amplio y poco concreto aún, pero el hecho de integrar el concepto en las constituciones de cada país es un gran paso adelante. El buen vivir sería un modelo que intente relacionar y articular el mercado, la sociedad y el Gobierno. Y no hablar de un único mercado, sino de una variedad vinculada a la pluralidad de sus naciones, y así, no tener una sociedad subordinada al mercado.

Con respecto al tema central de la investigación como es el desarrollo local, es importante la dimensión territorial en ambas constituciones. Especialmente en el caso Boliviano, como el reconocimiento a lugares comunitarios, y la importancia de la descentralización y la autogestión de los territorios en recursos naturales.

Pero rescatando esta experiencia para esta investigación sobre Rafaela, para el investigador lo interesante de este proceso es poner en un marco legal nacional, los espacios más vinculados al ámbito local en algunos países, como son las tradiciones, y la identidad de comunidad. Lo local no sólo como un nivel de descentralización en esta alternativa lo local tiene una mirada más amplia, es entender las relaciones multinivel de una forma distinta. Y respetar así el desarrollo que cada comunidad requiera para sus territorios locales.

¹²⁶ Ibidem. (artículo 306)

El buen vivir, relacionado con el trabajo que estamos realizando con la investigación del caso de Rafaela, nos demuestra, que cuando hablamos de desarrollo local hablamos de una herramienta que está por definir en la cultura en la que se encuentre inmersa.

Ecofeminismo. Vandana Shiva.

Esta autora, física nuclear hindú, se pasó al ecofeminismo, que consiste en generar un proceso de desarrollo anticolonial donde converjan feminismo y naturaleza. Trabajó durante unos años en programas gubernamentales de desarrollo, y ha sido una gran crítica de la hegemonía del desarrollo occidental. De esta Manera la autora generó metodologías participativas en el ámbito rural.

El aporte de Vandana Shiva va muy ligado a la revalorización de los saberes de las mujeres. Ella lo expresa de la siguiente manera:¹²⁷

“el reto al que deben responder ahora los responsables de definir las políticas a escala mundial es aprender de las madres”

Según Hernández piñero, la obra de Shiva se puede ver en varias ideas centrales¹²⁸:

1. La ciencia moderna y el desarrollo capitalista, articulados en torno a premisas patriarcales y coloniales, son responsables de la crisis ecológica. Es decir, el problema del desarrollo no son sus consecuencias si no su propuesta en si misma
2. Los conceptos y formas de pensar que han generado la crisis no sirven para resolverla: No existe alternativas por lo tanto que nazcan del mismo modelo hegemónico
3. Las mujeres del Tercer Mundo en su actividad cotidiana de subsistencia ponen en juego formas de pensar alternativas, constituyendo el origen de su propuesta ecofeminista.

En la introducción a *Abrazar la vida*¹²⁹, su primer libro, declara:

¹²⁷ PIÑERO, ARÁNZAZU HERNÁNDEZ. La apuesta política de Vandana Shiva: los saberes de las mujeres y la sostenibilidad de la vida. *Dilemata* 0 (10) 2012. pp329-55

¹²⁸ Ibidem 329-55

¹²⁹ SHIVA, VANDANA. 1995. *Abrazar la vida: mujer, ecología y supervivencia*. Horas y Horas. P 24.

Inspirado en las luchas de las mujeres por proteger la naturaleza como condición de la supervivencia humana, este libro no se limita a declarar a la mujer víctima especial de la crisis del medio ambiente. Intenta captar y reconstruir las ideas y maneras de ver que animan a las mujeres indias en sus luchas por la supervivencia

De esta forma, la autora, usa el expertís de las mujeres y le concede autoridad a la sabiduría que proviene de esa experiencia.

Para Shiva, el desarrollo hegemónico está en crisis a causa de que el modelo nace articulación entre ciencia moderna y desarrollo capitalista, lo cual conllevan a una crisis ecosocial, y no será el propio modelo el que tenga herramientas para solucionar sus propios problemas.

Chiva realiza la crítica desde dos paradigmas principales:¹³⁰

2. Feminismo: principalmente de las autoras Carolyn Merchant, Evelyn Fox Keller y Sandra Harding
3. Cosmología Hindú: de origen Hinduista

Desde estos prigmas de visión de la realidad, la autora hace una crítica al modelo de desarrollo hegemónico basado principalmente en “del domino del hombre sobre la naturaleza y la mujer”

Para cambiar esto Shiva, encuentra posibilidades de cambio en los movimientos populares y en la comprensión de la naturaleza como principio femenino. Entender la tierra como un hogar ecológico y espiritual.

Va muy en la línea del apartado anterior del buen vivir, pero la autora incorpora la visión feminista en ella. El género es una gran ausente a la hora de hablar de realidades territoriales o locales, y aquí la autora no solo plantea la necesidad de establecer un modelo vinculado a la sostenibilidad ambiental, sino que lo relaciona con las teorías feministas, vinculadas al pensamiento crítico.

En el caso de América Latina (trasladable a Europa), como en la mayoría de realidades locales con un modelo local con una fuerte soporte productiva de mercado, la revisión de los roles de género dentro del ámbito local brillan por su ausencia.

¹³⁰ PIÑERO, ARÁNZAZU HERNÁNDEZ. Op.cit. 329-55

Dentro de un estudio de caso como el que el autor pretende realizar este trabajo, debe presentar la realidad de género para hacer un verdadero análisis de la situación. Pero esto, en la mayoría de las ocasiones también es complejo debido por un lado a la falta de sistematización en este ámbito y por otro lado por las pocas herramientas diseñadas para recoger esa diferenciación en las comunidades locales.

Como una alternativa del modelo hegemónico, era importante presentar un mirada del desarrollo crítico, que tenga como uno de sus principales sustentos las teorías feministas

1.3.El Desarrollo local desde una mirada crítica

El investigador ha realizado una reconstrucción del modelo hegemónico, y ha expuesto algunos parámetros útiles para una pequeña aproximación, de lo que podría ser una alternativa al desarrollo desde el pensamiento crítico. Teniendo ese marco teórico de referencia, para hablar del caso de Rafaela, debemos de adentrarnos más profundamente en conceptos más concretos como es el desarrollo local, y más en un marco histórico que nos obliga a analizar lo local en un espacio más global. Es decir el desarrollo local en la Globalización neoliberal.

Así en este subcapítulo hablaremos de la Globalización, de lo que implica y lo que significa, para posteriormente pasar a hablar de la glocalización y de cómo lo local se sitúa en un marco global. Posteriormente analizaremos y le daremos un marco teórico al desarrollo local con los autores más significativos sobre todo en América latina.

1.3.1. De la Globalización a la glocalización

Aunque hablaremos posteriormente del marco contextual, en nuestro marco teórico es importante recalcar como autores de una perspectiva crítica de lo local, hablan con importancia de lo local en lo global. Importante saber la situación en la que el planeta se encuentra actualmente, para entender cuáles son los mecanismos que permiten una situación entendida como desigual a escala global, Esta situación actual, según datos del PNUD¹³¹ no es muy positiva, y esto no es una visión desesperanzadora sobre la realidad, ya que según estos datos hoy día el planeta está marcado por cifras de

¹³¹ PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). Informe mundial sobre Desarrollo Humano 2007-2008 *passim*

pobreza que alcanzan cotas altísimas, principalmente en los países empobrecidos y por una globalización de carácter neoliberal que acentúa las ya elevadas desigualdades internacionales.

Quizás la diferenciación entre países empobrecidos y enriquecidos se trate pues de una división más geopolítica que simplemente geográfica. Habría que insistir en que no son dos realidades autónomas o ya dadas sino que son realidades marcadas por las relaciones de dominación que existen como veremos a lo largo de la investigación.

Pero cuando se habla de desarrollo y subdesarrollo, se habla de una situación global que abarca a todo el planeta, una relación de actores a escala mundial que tiene como resultado un proceso denominado Globalización, que afecta de lleno a los territorios locales, de ahí la importancia de acercarnos al concepto en este momento.

Existen diferentes perspectivas del fenómeno de la globalización, por lo tanto no existe una sola definición. Pero si hablamos del modelo hegemónico veamos que definición hace el Fondo Monetario Internacional (FMI)¹³²:

La Globalización es un proceso histórico, el resultado de la innovación humana y el progreso tecnológico. Se refiere a la creciente integración de las economías de todo el mundo, especialmente a través del comercio y los flujos financieros. En algunos casos este término hace alusión al desplazamiento de personas (mano de obra) y la transferencia de conocimientos (tecnología) a través de las fronteras internacionales. La globalización abarca además aspectos culturales, políticos y ambientales más amplios.

Aunque la definición es bastante amplia, vemos como se da prioridad principalmente a los aspectos más puramente mercantiles y economicistas del concepto, el sociólogo español Carlos Taibo, critica esta actual concepción de la globalización por hacer referencia únicamente a su faceta económica representada por las corporaciones multinacionales.

De esta forma el sociólogo Carlos Taibo¹³³ afirma que la Globalización conlleva entre otras transformaciones, un formidable crecimiento de los intercambios comerciales que ha alcanzado, de forma visiblemente desigual, al conjunto del planeta;

¹³² FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI) *La globalización: ¿Amenaza u oportunidad?* Abril del 2000. Punto II

¹³³ Fuente: Taibo, Carlos: *Globalización Neoliberal y Hegemonía de Estados Unidos*. Arco Libros S.A 2003 *passim*

en los últimos cincuenta años del siglo XX, por citar un solo dato, el volumen del comercio mundial creció nada menos que doce veces mientras, entre tanto, los niveles de producción se multiplicaban por seis.

Por lo tanto, según afirma Taibo el panorama internacional está regido por el mercado, esto conlleva que la producción y con ella la acumulación de materia prima y energética, son absorbidas por las corporaciones multinacionales o por países que a su vez defienden los intereses de las transnacionales, todo esto conlleva sobreproducción y acumulación de riqueza en sectores financieros y mercantilistas, dejando las necesidades de buena parte de las personas que viven en el planeta como un sector no prioritario, ya que se prioriza la mercancía y no a las personas. El resultado de todo esto es que aproximadamente unos 1.000 millones de personas viven con menos de US\$1 diarios y 2.600 millones (40 % de la población mundial) con menos de US\$2 diarios¹³⁴.

*Taibo afirma que*¹³⁵:

Ahora bien, la distribución del empobrecimiento es desigual, siendo África el continente más dañado por las consecuencias de la misma, ya que, según nos hacen saber los Informes de Desarrollo Humano del PNUD el 46% de la población sobrevive con menos de un dólar diario. Le sigue, aunque con una evolución favorable debida principalmente a los progresos económicos de India, Asia del Sur, con más del 30 % de su población por debajo del nivel de pobreza absoluta.

Un mundo desigual,

Para ver más gráficamente esta situación se puede apreciar en la famosa “*copa de Champagne*” del PNUD en 1993, que aunque pasen 16 años desde que se creó sigue vigente:

¹³⁴ PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). Informe mundial sobre Desarrollo Humano 2007-2008 *passim*

¹³⁵ TAIBO, CARLOS: Op.cit. Pág.

La “copa de champán” PNUD – 1993

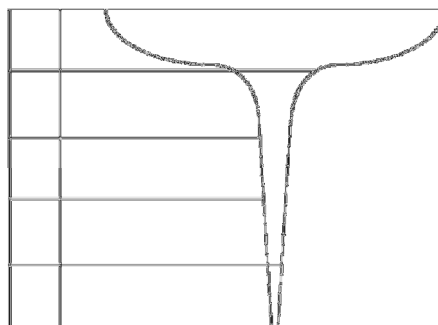
Población mundial

Clasificada según ingresos

El 20% más rico recibe
el 82.7% de los ingresos
totales del mundo

El 20% más pobre recibe
el 1,4% de los ingresos
Totales del mundo

Distribución de ingresos



Cada banda horizontal representa el 20 % de la Población mundial.

Esta gráfica refleja las fuertes desigualdades internacionales y la injusticia global actual. Se pone de manifiesto que en 1993, hace 15 años, el 20% de la población más pobre recibían el sólo el 1,4% de los ingresos del mundo mientras que el 20% más rico contaba con el 82,7% de los mismos. En la actualidad se está ampliando esa brecha, pero, ¿a qué se debe? Muchos son los motivos: motivos financieros y económicos, pero

Los motivos culturales y sociales, ¿existen? No se puede afirmar que todo el mundo tiene los mismos valores, pero sí es posible hacer un análisis sobre la visión cultural y global que se tiene en Occidente del resto del planeta.

La Globalización, implica la generación de una mirada colectiva a las relaciones internacionales, y por lo tanto a la forma de entender el mundo. Esto lo podemos analizar desde una perspectiva más cartográfica. Se puede analizar desde otras perspectivas que no sean económicas, por poner un ejemplo: en la mayoría de libros de texto y de Estudios, el Mapa Mundial que es estudiado es el Mapa denominado “Mercator”:

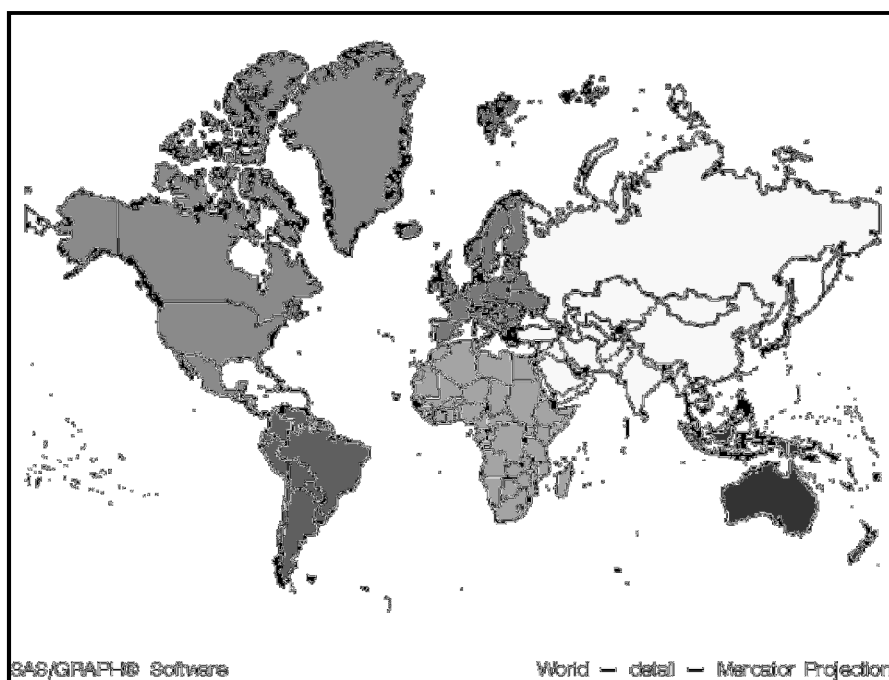


Ilustración 2: Mapa Mercator

Este original diseño cartográfico se llevó a cabo sobre la base de la Proyección de Mercator, creada por *Gerardus Mercator*¹³⁶ en 1569. Esta graficación fue, y es todavía, la más utilizada por los manuales en las escuelas primarias y secundarias, manuales que ofrecen una visión bastante distorsionada de las dimensiones del mundo real.

Pero, ¿es posible creer en un gráfico que muestra una Europa (9,7 millones de km²) similar a Sudamérica (17,8 millones de km²), cuando este último continente posee casi el doble de superficie? ¿Acaso es posible confiar en un mapa en el que la Ex Unión Soviética (22,4 millones de km²), aparece casi 2 veces mayor que África cuyo tamaño llega a los 30 millones de km²?

¹³⁶ Este autor, nacido en 1512 genera un mapa con una proyección en el que se respetan las formas de los continentes pero no los tamaños. Fue uno de los primeros en utilizar el término «atlas» para designar una colección de mapas. Aunque parezca una época muy “precoz” parara hablar de hegemonía global, hay que decir que para algunos teóricos, el proceso de mundialización, se creó con el descubrimiento de América, y posteriormente se concentró en los procesos de globalización. De hecho, lo que Unesco denominó “la ruta del Esclavo”, posteriormente, fue uno las principales transferencias comerciales a escala global, donde estaban involucrados Europa, África y América, pero igualmente ,llegaron esclavos a Asia y Oceanía., para ver más sobre este tema, visitar: el portal UNESCO http://portal.unesco.org/culture/es/ev.php-URL_ID=32149&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html visitado 14/11/2015

Son estas mismas preguntas las que se formuló Arno Peters¹³⁷ y a partir de las cuales comenzó a cuestionar esta visión euro centrista del mundo que ya tiene más de 400 años. Este historiador alemán propuso en 1974 un nuevo mapa que intentaba respetar en mayor medida las superficies reales de los continentes. Es el que actualmente conocemos como el mapa de Peters:

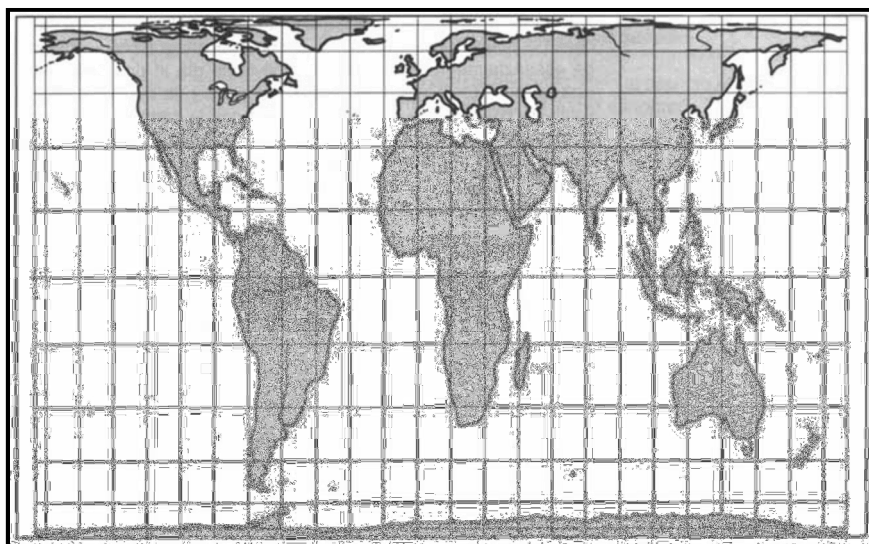


Ilustración 3: Mapa de proyección Peters

La realidad es bien distinta, como se puede observar al comparar ambos mapas.

Se puede visibilizar una situación global muy desigual, que obliga que se busquen marcos de trabajo que sean críticos con la situación actual, y con la hegemonía occidental, por eso, se contextualizará este trabajo en una Teoría crítica de los derechos Humanos en base local.

Para hablar de lo local, es necesario enmarcarlo dentro de este proceso global que hemos descrito y que se desarrollará para el caso de América Latina en el siguiente capítulo. Como dice Arocena “...cuando algo se define como local es porque pertenece

¹³⁷ Este autor nació en Alemania. Comenzó su carrera como cineasta y estudió propaganda política. Esto ayudó desarrollar el mapa de la proyección de Gall-Peters, en 1974, que da una representación tamaño-exacta del mundo, permitiendo que todos los países tengan igual representación. Su principal característica es la proyección cilíndrica equidistante pero manteniendo las áreas de manera proporcional. Peters afirmaba sobre el mapa de Mercator.: “*Son los países del Tercer Mundo, los estados ex-coloniales, las naciones de los pueblos de color, los que resultan perjudicados por el mapa Mercator. Este mapa es una expresión de la época de europeización del mundo, de la época en la que el hombre blanco dominaba el planeta, de la época de la explotación colonial del mundo, por una minoría de razas de señores blancos, implacables, bien armados, y técnicamente superiores...*” Visto en : http://www.barrameda.com.ar/dp/index.php?option=com_content&task=view&id=2509&Itemid=27#ixzz3rUIPb7pf 14 Nov 2015

a un global.”¹³⁸. Por lo tanto una administración local pertenece a un estado central, y este estado central pertenece a una aldea Global y a entidades multilaterales. De nuevo Arocena nos dice que categóricamente no se puede analizar un proceso de desarrollo local sin tener en cuenta la sociedad global a la que pertenece¹³⁹. Por lo tanto cuando hablamos de lo local, hacemos al mismo tiempo una relación con lo global, sobre todo cuando hablamos de procesos de desarrollo.

Aunque esa necesidad de interrelación entre los conceptos sea necesaria, Arocena nos transmite también que es importante diferenciarlas. Esto significaría hacer un análisis del contexto global, de su sistema y estructura. Este análisis llevado a lo local se encontrará aspectos específicos, que se reproducen a escalas globales.

Al distinguirlas, también se reconoce que lo local no supone una realidad absoluta, no es más “real” que lo global. Es más, lo global no es una simple parte de lo local, es como dice Arocena, una dimensión específica de lo social.

1.3.2. Globalización y territorios locales

Pero parece claro que el modelo de desarrollo hegemónico cercano a una mirada economicista del concepto es como diría Gudeman¹⁴⁰ “*cualquier modelo, local o universal, una construcción del mundo*” Es interesante revisar a antropólogos de los años ochenta¹⁴¹ que analizaron territorios locales que se resistían a la introducción de prácticas capitalistas impuestas por el modelo hegemónico. Pero entonces los modelos locales de economía, ¿son un modelo alternativo con el sólo hecho de ser local?

Según el antropólogo experto en desarrollo Arturo Escobar¹⁴²

Una cosa es cierta a este respecto: los modelos locales no existen en estado puro, sino en complejas hibridaciones con los modelos dominantes. Ello no significa negar, sin embargo, que los pueblos modelan su realidad de modos específicos; los modelos locales son constitutivos del mundo de la gente, lo que quiere decir que no pueden ser observados fácilmente por medio de la ciencia positivista objetivizante

¹³⁸ AROCENA, JOSÉ.. *El Desarrollo Local: Un Desafío Contemporáneo*. Centro Latinoamericano de Economía Humana. 1995 Pág. 8.

¹³⁹ *Ibidem*, Pág. 8

¹⁴⁰ GUDEMAN, *apud* ESCOBAR, ARTURO.. *La invención del Tercer Mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo*. Editorial Norma. 1998 Pág. 186

¹⁴¹ Los autores principales referidos son Nash (1979), Taussig (1980), Scott (1985) y Ong (1987)

¹⁴² ESCOBAR, ARTURO.. *La invención del Tercer Mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo*. Editorial Norma. 1998 Pág. 126

Según este autor lo interesante es poder ver como se articula lo local con lo central, es decir con la élite dominante, algo que veremos más adelante como teóricos del marco específico de desarrollo local hacen hincapié en eso.

Así los países periféricos se sitúan en un continuo movimiento con los países centrales, y esa misma relación nos podemos llevar a lo local, como los territorios locales se generan un espacio de relación con los estados centrales. Escobar afirma también que el desarrollo local es circular y equilibrado con respecto a la vida económica, pero diferente a la economía clásica.

El aporte de este autor es importantísimo desde una perspectiva crítica del concepto de desarrollo, ya que como dice con respecto al modelo de desarrollo hegemónico que:¹⁴³

...esta dinámica general también marcó el desarrollo de la economía moderna, aunque esta se volvió cada vez más técnica con el desarrollo del capitalismo. Las implicaciones de esta visión son enormes. No solo hay que abandonar la idea de un modelo económico universal, sino que es necesario reconocer que las formas de producción no son independientes de las representaciones (“modelos”) de la vida social en cuyo marco existen. La reconstrucción del desarrollo tiene que comenzar, entonces, por un examen de las construcciones locales, en la medida en que constituyen la vida y la historia de un pueblo, esto es, las condiciones del cambio y para el cambio.

Esta visión nos acerca al diamante ético que nos propone el profesor Herrera Flores. Nos acerca a las diferentes caras del desarrollo, y siempre desde una perspectiva cultural local, local como herramienta principal frente al desarrollo hegemónico global

Podemos decir entonces que el desarrollo local es un paso adelante, aunque como dice Escobar suelen quedarse cortas en su análisis de la dinámica capitalista que construyen las realidades locales. Es decir, la construcción de un desarrollo local, se centra más en la cercanía del día a día de sus habitantes, que en un análisis crítico del modelo hegemónico de desarrollo de su pueblo o ciudad.

Pero es importante recalcar que normalmente los territorios locales tienen recursos materiales y culturales para poder soportar la entrada del desarrollo hegemónico en sus territorios. Esto se demuestra con la continuidad de muchas

¹⁴³ ESCOBAR, ARTURO. *Op.cit.* Pág. 171

poblaciones locales resistiendo a prácticas del modelo hegemónico de desarrollo que puede poner en peligro la cultura o vida cotidiana de ese territorio.

Glocalización

El concepto “glocal” y el de “glocalización” se han “*formado entrejuntando las palabras global y local para hacer una mezcla*”¹⁴⁴. También el término japonés Dochakuka lo define como “*el que vive en su propia tierra*”. Aunque en el ámbito japonés está más vinculado a los negocios para la localización global, es decir una visión más global pero adaptadas a lo local. Glocalización fue un término muy usado en los años ochenta y como hemos dicho muy vinculado a la cultura nipona, donde hubo especial interés en lo local o tradicional con lo global¹⁴⁵

Pero actualmente, está muy vinculada a la conceptualización de procesos de desarrollo, donde se defiende y se lucha por la dignidad humana.¹⁴⁶ En el sentido más vinculado a los negocios se relaciona con el micromarketing, es decir con la publicidad o marketing de productos o servicios.

Pero en este trabajo, la idea o el concepto de Glocalización, está más relacionada a la interrelación “Global-local”. Estamos acostumbrados desde un marco teórico crítico a entender que cualquier respuesta local de desarrollo, son respuestas a la tendencia global de desarrollo, es decir la idea de lo local como resistencia al desarrollo hegemónico, como hemos podido ver en puntos anteriores. O como dice Robertson¹⁴⁷:

...o uno en donde la afirmación de “localidad” o Gemeinschaft [comunidad] se considera como una lucha entre los “universales” subalternos y el “universal hegemónico” de las culturas y/o las clases dominantes.

Citando a Hannerz¹⁴⁸, es importante recalcar en el concepto de glocalización la distinción “local-cosmopolita”, ya que se refiere a lo cosmopolita como “*esa distinción es la que permite a todo lo local persistir en sus respectivas conductas*”. Por lo tanto estos cosmopolitas necesitan de otras localidades para entender la necesidad de poder

¹⁴⁴ Según el Diccionario Oxford de Nuevas Palabras (1991:134)

¹⁴⁵ Los autores Miyoshi y Harootunian (1989).son especialmente obsesivos con este tema., leer su obra sobre el postmodernismo MIYOSHI, MASAO, Y HARRY HAROOTUNIAN. *Postmodernism and Japan*. Duke University Press. 1989.

¹⁴⁶ ROBERTSON, ROLAND.. «Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad»,2003 pp 261-84.

¹⁴⁷ Ibidem, p 6

¹⁴⁸ HANNERZ Apud ROBERTSON, ROLAND.. «Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad»,2003 pp 261-84.

generar procesos interculturales o como dice Robertson “nichos especiales” donde generar políticas de desarrollo.

Por tanto, “no puede darse lo cosmopolita sin lo local”. Este punto tiene relación con la naturaleza particular del interés intelectual acerca de lo “local-global”, Así como la aproximación al mismo. Hannerz también afirma que en Occidente la tendencia actual es contraria al urbanismo especialmente en EEUU y se construyen las denominadas “comunidades fortalezas”.

Robertson reconoce que la relación global local de todas formas sigue siendo un problema de la modernidad. Aunque el autor recoge un estudio, donde se asegura que la emergencia de la mayoría de los nacionalismo occidentales, nacieron en un marco de un “proceso esencialmente internacional”¹⁴⁹

1.3.3. *El significado de lo local. Territorios y descentralización.*

¿De dónde sacamos el concepto desarrollo local? Especialmente de una necesidad a la hora de hablar de procesos de desarrollo, entendiéndola como un instrumento donde se defiende y se lucha por la dignidad humana. Así el desarrollo no sólo debe ver a las personas como mera sumas de individualidades, sino como dice Luciano Carrino¹⁵⁰ como un sujeto organizado capaz de hacer valer sus principios e intereses en la competencia general, en la cual comúnmente tiene un peso abrumador los gobiernos centralistas y los grandes poderes de coalición. Ese sujeto organizado puede ser las comunidades locales.

Entonces, ¿Qué es una comunidad local? Serían las poblaciones que viven en los territorios correspondientes a las subdivisiones político-administrativas de los estados, las regiones, departamentos, gobernaciones, provincias. Estas comunidades cuentan con recursos humanos naturales e históricos necesarios para articular desarrollo, y sus características a veces se echan en falta en las administraciones centrales y en las estructuras de estado. Pertenecen al ámbito territorial, los que las unen a la preservación, de experiencias concretas del pasado, y se reconoce en patrimonio de obras, de arte y de

¹⁴⁹ GREENFELD *Apud* ROBERTSON, ROLAND.. «Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad», 2003 pp 261-84.

¹⁵⁰ CARRINO, LUCIANO. 2009. *Op.cit* Pág. 209

habilidades artesanales y otras formas del conocimiento y la creatividad acumulada ambiente de la vida y de trabajo. Tienen su propia historia que las hace rica.

La cultura creada en las comunidades locales ha servido para crear formas de convivencia pacífica, para integrar diversidades. Tienen actores económicos para usar de modo inteligente los recursos naturales, las capacidades profesionales de la zona y la relación constructiva con las instituciones locales. Estas comunidades locales son las sedes naturales de los procesos de participación, que serían menos fáciles o imposibles de otra manera.

1.3.4. Región y municipalidad

Cuando hablamos de desarrollo local hay que diferenciar dos conceptos Municipio y Regiones. Los municipios son el nivel donde se realizan los procesos de participación y es el espacio principal para articular los recursos necesarios para los ciudadanos de ese municipio. Sin embargo las regiones, su objetivo es coordinar el desarrollo integral de la zona y gestionar los servicios complejos a lo a que están disposición de los habitantes de los municipios

Hay que subrayar esta diferenciación, ya que las comunidades locales, para ser el principal actor de su propio desarrollo, tiene que ser pequeñas para poder gestionar a los actores locales, pero también grandes para que la masa crítica sea indispensable y que les permita tener autonomía.

El municipalismo no realiza desarrollo local, sino sirve para reforzar el papel del estado central a través de sus instituciones en el ámbito local, que utilizan el municipio para multiplicar el número de personas y estructuras que dependen de ellos, pero actúan en la periferia. Sin embargo, las comunidades locales siempre han estado acompañada de la descentralización político administrativa y democrática que se basa en el papel fundamental de las regiones, como en Europa y en muchos países del sur.¹⁵¹

1.3.4. Desarrollo Local e iniciativas. Conceptualización y tipologías.

¹⁵¹ Para conocer más sobre el municipalismo, interesante conocer la web de municipalistas iberoamericanos y más concretamente el libro: JOAQUÍN, FERNÁNDEZ ALLES JOSÉ, Y TROCELLO MARÍA GLORIA, eds.. *InterMUNICIPALIDAD y desarrollo local: hacia una teoría común iberoamericana de la interMUNICIPALIDAD*. Unión Iberoamericana de Municipalistas.. 2011 Y la web <http://www.uimunicipalistas.org/> acceso 14 Nov 2015

Bien, después de revisar el concepto de comunidad local y como se inserta en procesos como la descentralización, haremos una conceptualización propia del desarrollo local.

El profesor Alfonso Dubois del instituto Hegoa de la Universidad del País Vasco, lo define de la siguiente manera¹⁵²:

...una dinámica compleja, sistémica, en la que se articulan las restricciones y potencialidades económicas, culturales, políticas y sociales de cada territorio en la consecución del bienestar

Así que no podemos hablar del desarrollo local simplemente como una herramienta para descentralizar. Una mirada más concreta y más centrada en el desarrollo productivo, es el de la CEPAL en su definición de Desarrollo Económico Territorial:¹⁵³

La capacidad de una sociedad local para formularse propósitos colectivos de progreso material, equidad, justicia y sostenibilidad y movilizar los recursos locales endógenos necesarios para su obtención

Esta definición nos lleva a entender el proceso como aquella capacidad que genera una mejora en la calidad de vida de las personas de un territorio. El desarrollo local no es un marco conceptual cerrado y homogéneo, sino que enmarcan prácticas y teorías distintas y respetando la especificidad de cada territorio. Contextualizando el desarrollo local a América latina, digamos que el concepto se ha construido desde la búsqueda de la mejora productiva de los territorios. Esto aunque puede parecer un punto de partido erróneo, ha permitido que los análisis se hayan ampliado y se haya podido llegar a una mirada más integral del desarrollo como es la que defiende el autor Alfonso Dubois, hasta llegar al desarrollo humano Local.

¹⁵² DUBOIS, ALFONSO, AND AMAIA DEL RÍO. *Marco teórico y metodológico del desarrollo humano local: (versión abreviada)*. Bilbao [etc.: Universidad del País Vasco = Euskal Herriko Unibertsitatea Hegoa. 2014. Pág. 123

¹⁵³ NATIONS, UNITED.. *Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial en América Latina y el Caribe / Policies and Institutions for Territorial Economic Development in Latin America and the Caribbean*. United Nations Publications. 2008 Pág. 18

Por lo tanto y teniendo en cuenta de nuevo a Alfonso Dubois en referencia a la experiencia de casos de Rodríguez, Bernal y Cuervo (2012), nos habla de diferentes criterios para entender el desarrollo económico territorial¹⁵⁴:

- a) *Integralidad*: Esto es entender el DET como un proceso donde se encuentre varias áreas del territorio, es decir la productiva y la técnica, más los comercios y los créditos.
- b) *Flexibilidad*: Durante este trabajo hemos realizado hincapié a la hora de entender el territorio como un espacio único con sus peculiaridades históricas, sociales e institucionales propias, que hace que no exista una teoría cerrada sobre lo que es o debe de ser el desarrollo. Este criterio se refiere precisamente a eso, la necesidad de que el DET se flexibilice ante las peculiaridades del territorio.
- c) *Descentralización*: Hablamos anteriormente de la importancia de este concepto a la hora de hablar de DET. Tiene un carácter imprescindible la necesidad de que el territorio tenga las competencias adecuadas delegadas de los diferentes niveles de gobierno superior para una correcta autogestión y autodeterminación del mismo; para una mejora en los procesos de participación ciudadana.
- d) *Pluralismo*: Reconocer las capacidades del territorio, con sus peculiaridades, fortalezas y debilidades que ayuden a reconocer la diversidad del territorio para poder generar procesos donde todos los sectores estén incluidos.
- e) *Acción Colectiva*: En los estudios de casos que realizaron estos autores hacen especial hincapié en que la asociación entre los agentes del territorio es clave para que los procesos de DET tengan éxito.
- f) *Sostenibilidad*: los procesos requieren una o dos décadas para que sean exitosas y se pueda ver los resultados. Se puede tener resultados positivos a corto plazos, pero digamos que los resultados que producen cambios estructurales requieren un largo periodo de tiempo.

También podemos ver el desarrollo local como un desarrollo endógeno poniendo en el centro el territorio y como dice Dubois comprendiéndolo como *el espacio donde se expresa el conflictos social inherente a toda sociedad*¹⁵⁵. Es decir, el territorio

¹⁵⁴ DUBOIS, ALFONSO, AND AMAIA DEL RÍO.. *Op.cit* Pág. 123

¹⁵⁵ *Ibíd.* Pág. 123

entendido como un espacio diferenciado y con sus propias significaciones, donde se genera política y se realiza construcción social, complejo con su propia visión del desarrollo; diverso y estratégico

- g) El profesor Dubois nos habla de unos elementos comunes de esta mirada del desarrollo local , estas son¹⁵⁶:
- a) El desarrollo local es un proceso con diferentes dimensiones: Económica, social, cultural y político Institucional, que se articulan en un mismo territorio para la finalidad de un proyecto común.
 - b) El desarrollo local requiere de una mirada integral y no sectorial del territorio.
 - c) El desarrollo local debe estar ligado a la necesidad de las personas del territorio hacia una mirada común del desarrollo que requiere ese espacio común; entendiendo entonces de la necesidad de decisiones colectivas mediante políticas públicas que fortalezcan la democracia participativa.
 - d) El desarrollo local es un proceso complejo que recoge los puntos expuestos anteriormente, por la diversidad de actores que tiene un territorio.

El autor nos muestra un desarrollo más vinculado a una mirada social que la mirada de desarrollo económico territorial de la CEPAL. Quizás lo más significativo de esta mirada es la ausencia de normativas. Por lo tanto la mirada no es completa.

Pero en el caso contextual regional, para hablar de Rafaela, hay que tener en cuenta la mirada de desarrollo local que ha tenido América Latina y cuáles son las tipologías principales que hay que rescatar desde la región, para re visionarlas y tenerlas en cuenta. Una vez llegado a este punto, hagamos esa revisión teniendo en cuenta al profesor uruguayo Enrique Gallicchio, que aunque es un autor que nace del desarrollo económico territorial, se ha integrado al desarrollo humano local, por lo que lo hace un autor que su evolución va en la línea de lo que queremos analizar, y nos habla de 7

¹⁵⁶ Ibidem. Pág. 125

diferentes visiones del desarrollo local que coexisten conjuntamente en América latina¹⁵⁷, las vemos y las vamos comentando una a una:

1. *Desarrollo local como el ámbito de territorialización de las políticas:* El autor nos habla que especialmente en América Latina nacen porque desde los estados centrales nunca ha tenido en cuenta esta perspectiva. Por este motivo los gobiernos estatales están dándole fuerza a esta perspectiva. Es decir no se puede gestionar los territorios sin unas políticas públicas estatales que favorezcan la autogestión y la descentralización de los territorios, que esto no signifique tampoco la participación ciudadana sin una correcta apropiación de recursos previamente para poder ser discutidos, analizados y gestionados por los propios territorios.
2. *Desarrollo local como participación:* En América Latina, especialmente después de las dictaduras se generaron nuevos procesos participativos en muchas ciudades. Desde esta mirada, el desarrollo local está muy apegado a la propia participación de los ciudadanos en la gestión del territorio. El problema de una mirada dogmática de esta forma es que puede convertirse en que la participación sea un fin en sí mismo y se pierda el objetivo de la gestión del territorio. O la propia utilización de un gobierno local centralista de procesos supuestamente participativos donde lo que gana es la apariencia de la participación y no una real gestión de los territorios a través de una real democracia participativa. La participación debe de ser la base esencial donde se levantan los muros de un modelo de desarrollo local y no puntualmente en acciones que los gobiernos locales de manera unipersonal eligen qué y cuando pueden participar los ciudadanos.
3. *La visión neoliberal del desarrollo local:* Esta visión es neoliberal, impuesta por las entidades multilaterales que dan crédito. En América Latina, en los años 90 especialmente América Central y Argentina, Perú

¹⁵⁷ Enrique Gallicchio es alto funcionario del PNUD y ha trabajado coordinando el programa de desarrollo local ART en Bolivia y Uruguay. Autor con mirada DEL integrada en un contexto de desarrollo humano, lo que lo hace un autor sumamente interesante para esta investigación. Acceder a: GALLICCHIO, ENRIQUE.. “¿El Desarrollo Local Está de Moda?” In . Español. ciudad de Córdoba (Argentina). 2004 Pág. 2

y Bolivia, han desarticulado el Gobierno central y se han dado competencias a los actores locales. Pero desde un impulso de los micro emprendimientos, con la lógica de Rostow y de su teoría del despegue. Con esta lógica se iniciaron muchas agencias de desarrollo local (ADEL) para generar instituciones multiactorales para mejorar los municipios, por que partían del principio de que no existía una buena y moderna gestión del territorio. Estos años los municipios gestionaron nuevas competencias, mientras los gobiernos centrales, se deshacía de estas competencia. El desarrollo local se convirtió en algo meramente “tecnológico”. En el caso que más nos interesa que es Argentina, al ser la realidad estatal de Rafaela, fue el caso más paradigmático, ya que se articuló desde la productividad económica. Pero independientemente que desde la perspectiva crítica entendemos que este paradigma hegemónico de desarrollo como el que hablamos no genera procesos de lucha por la dignidad humana, podemos decir que además, estos procesos no tuvieron tampoco éxito debido a que se realizaba en un contexto donde los gobiernos centrales estaban siendo debilitados. Además no se generaron procesos participativos y de construcción ciudadana. La descentralización se utilizaba como un instrumento, pero no como lógica de autodeterminación de los territorios.

4. *Desarrollo local como municipalismo.* Esta mirada del desarrollo local nos hace entender que el DL debe de estar ligado a la facilitación de recursos por parte de los municipios, como mero prestadores de servicios. Es decir, como dice Gallicchio¹⁵⁸ un *buen municipio es un buen desarrollo local*. Pero esta mirada no recoge la necesidad de que los procesos de desarrollo local deben de entenderse desde la diversidad de actores que participan en un territorio, en los que está claramente , el municipio, pero no puede ser el actor que de manera unilateral genere los procesos de desarrollo local. Y más cuando hablamos de la importancia de la participación, nos encontramos en una época de crisis de las democracias representativas, y quizás por eso, no hayan funcionado estas lógicas de gestión local.

¹⁵⁸ Ibidem Pág. 3

5. *El desarrollo local como desarrollo económico local:* Como hemos dicho anteriormente, el desarrollo local se ha empezado a gestionar y a teorizar desde el momento que los actores de un territorio requieren un productividad económica de la zona. Ya que se entendía que todos los problemas de los territorios venían por la falta de producción económica, y que estos no tenían la necesidad de generar otros aspectos del desarrollo integral. Esta mirada economicista viene dada principalmente de ayudas europeas para el desarrollo. Desde un punto de vista integral del desarrollo es obvio por que no funciona esta mirada aislada; pero también fallaba la lógica como afirma Gallicchio de entender el DL como proceso de desarrollo y no como crecimiento de empresas¹⁵⁹
6. *El Desarrollo local como Ordenamiento territorial.* También generado por la cooperación europea. Esta mirada parte de la desarticulación de los territorios para poder generar procesos de desarrollo, por lo tanto se requiere una visión estratégica del desarrollo que quiere gestionar. Se quiere romper con la mirada urbanista del desarrollo local.
7. *Desarrollo local como forma de análisis social:* Según Gallicchio es la mirada más neutra¹⁶⁰, ya que estaríamos ante una herramienta de análisis y no de cambio. Sería por lo tanto una mirada analítica y metodológica, definida por variables e indicadores. Esta mirada es especialmente descriptiva.

Descentralización

Para entender el desarrollo local, y como se enmarca dentro de un marco contextual más amplio, es importante entender que significa la descentralización. Cuando hablamos de descentralización nos referimos a los procesos que tienen los estados para subdividir sus territorios y por lo tanto transferir competencias para que el ciudadano tenga la posibilidad de gestionar su territorio con mayor facilidad.

Esto conlleva dos tipos de decisiones:

¹⁵⁹ Idem

¹⁶⁰ Idem

1. qué, cuánto y con qué parte del ingreso se va a proveer a los territorios,
2. Y cómo se va a producir aquello que se va a proveer públicamente.

Según Ivan Finot, la descentralización es:

...la provisión de bienes públicos, en la cual cabe distinguir dos tipos de decisiones: i) qué, cuánto y con qué parte del ingreso proveer dichos bienes, y ii) cómo producir aquello que se va a proveer públicamente.

Aunque es una mirada muy economicista del concepto, al fin y al cabo cuando hablamos de descentralización hablamos principalmente de otorgar competencias a territorios. Para que los territorios puedan otorgar esas competencias deben de generar y producir bienes y servicios. Según el mismo autor, la descentralización siempre ha sido relacionada con la autonomía política¹⁶¹. Pero según lo dicho anteriormente habría que hablar de dos tipos de descentralizaciones:

1. Descentralización Política
2. Descentralización operativa

La primera estaría más vinculada a la gestión de competencias propias del territorio y la segunda más vinculada a facilitar a los ciudadanos la gestión proveniente de los gobiernos centrales en sus propios territorios.

En palabras de Finot¹⁶², la descentralización política sería:

la transferencia de procesos democráticos de decisión sobre gasto y financiamiento para la provisión de determinados bienes públicos desde una jurisdicción político-administrativa dada a otra más reducida

Según el autor, el mismo artículo, afirma que para que se pueda realizar bien esta transferencia, tiene que haber 3 condiciones:

- i) Que los ámbitos de los procesos locales de decisión correspondan a diferenciaciones geográficas de la demanda.

¹⁶¹ FINOT, IVAN. *Descentralización en América Latina: teoría y práctica*. Naciones Unidas, CEPAL. 2001. Pág. 32

¹⁶² Idem

El mayor problema de esto es que , pocas veces las demandas territoriales no coinciden con los mapas políticos administrativos. Una solución para esto sería la descentralización más cercana al individuo.

- ii) que las preferencias ciudadanas sean efectivamente reveladas; A esto no se refiere el autor a la mera acción de poder realizar procesos electorales locales, sino también a que los propios territorios tienen que tener espacios y capacidades de autogestión y de expresar las demandas y necesidades de la región y territorio. Espacios participativos.
- i) que las ganancias generadas por las condiciones anteriores sean superiores a las posibles pérdidas en términos de economías de escala. Es decir que el coste de la descentralización sea inferior que el beneficio de ser autónomo. Esto para el autor es un proceso importante para establecer que un proceso de descentralización sea eficiente. Desde un marco crítico, entendemos, que hay ciertos procesos que pueden ser deficitarios pero necesarios para la gestión de un territorio, y la descentralización es uno de ellos. La descentralización no puede ser nunca un problema económico, debe de ser el marco donde se soluciona el problema, pero no el problema en si mismo.

Sin embargo, la *descentralización operativa* según Finot sería aquellos casos no existe una descentralización política y simplemente se acerca el proceso o el recurso al ciudadano mediante herramientas de gobiernos centrales en los territorios. Esto tiene el principal beneficio del costo para las administraciones locales es menor que con una descentralización política.

Finot¹⁶³ acaba diciendo sobre estos conceptos que:

Así como en el caso de la descentralización política el criterio básico de eficiencia sería lograr la mayor correspondencia posible entre demandas geográficamente diferenciadas efectivamente expresadas y circunscripciones político-

¹⁶³ Ibidem Pág. 34

administrativas, en el de la descentralización operativa dicho criterio sería lograr la mejor combinación posible entre los beneficios de aprovechar la capacidad de los gobiernos locales (solos o asociados) y los costos generados por pérdidas de economías de escala y por la instauración de mecanismos de control.

Deben de ser los territorios a través de sus demandas y necesidades los que elijan cada tipo de descentralización para cada territorio.

1.3.5. El desarrollo Humano Local. Hacia una perspectiva crítica

Desde una perspectiva crítica de derechos humanos, el desarrollo se enmarca en un contexto más social, más justo. Pero para este es necesario un marco normativo y conceptual. No vale con hacer una mera crítica al desarrollo hegemónico. Por eso hablamos del Desarrollo Humano Local.

El desarrollo Humano Local es un enfoque que nace de otros tres diferentes enfoques: El desarrollo Humano, Desarrollo sostenible y el Desarrollo local. Más concretamente, sería aplicar el desarrollo humano al ámbito local.

Para el desarrollo Humano Local, las personas son el fin del desarrollo, al igual que sus necesidades, teniendo en cuenta la necesidad de la participación social en los procesos de desarrollo. El territorio es un marco contextual pero a la vez es el actor protagonista de los procesos de desarrollo. El marco institucional es el engranaje protagonista del buen funcionamiento de los procesos de desarrollo. La participación y el acceso a los recursos del territorio debe ser en equidad entre hombres y mujeres. El desarrollo de las capacidades humanas es algo imprescindible en el enfoque del dhl, mediante educación y cualificación técnica.

No todo será la mirada económica del territorio, pero si necesario, y siempre como un recurso para el ser humano. El enfoque deja muy claro que el crecimiento económico no es igual a desarrollo. El medio ambiente y la sostenibilidad ambiental serían herramientas claves en este enfoque.

Cuando hablamos de desarrollo humano local, es importante hablar de las necesidades básicas, estas serían:

- Capital natural
- Capital humano
- Capital social
- Capital institucional
- Capital económico.

De todas formas el desarrollo humano local es un enfoque que está en construcción, lo cual nos abre muchas cuestiones al respecto.

Pero si tenemos que tomar elementos definitorios, según el Instituto Hegoa serían los siguientes:

Su finalidad es tener a los seres humanos como fines del desarrollo. Es decir, hay que tener plena atención a las necesidades de las personas, ya que es el principal objetivo del desarrollo.

Los actores del desarrollo humano local, son la participación social, con todos los actores del territorio; el territorio en sí mismo como conjunto de actores organizados, un correcto funcionamiento de todas las instituciones del territorio y su fortalecimiento, debe de tener equidad entre hombres y mujeres, no solo en igualdad de oportunidades sino también en igualdad de resultados en cuestiones básicas como empleo, sanidad educación etc...; y las capacidades humanas es lo fundamental desarrollo, y estas aumentan con educación y cualificación técnica.

Pero, el desarrollo es un elemento cultural que se enmarca en cada realidad de una manera distinta. Más si el concepto que se trabaja es en el ámbito local, lo local como espacio de conocimiento para generar capacidades y emancipación.

Pero ¿qué entendemos por local? ¿Tendríamos que hacer una revisión de que significa local? ¿es lo mismo lo local en cualquier rincón del planeta? Pues parece claro que no, sobre todo si partimos del marco teórico que el desarrollo desde el pensamiento crítico, se enfoca hacia un universalismo de llegada, no de partida. Esto nos transmite que el punto de partida se enmarca en diferentes entornos culturales con matices socios

históricos que definen el elemento “local” como un concepto completamente cultural y contextual.

Es por eso, que para hablar del modelo de desarrollo local de Rafaela, hay que enmarcar la ciudad en su contexto geográfico, histórico y cultural, para entender cuáles son los rasgos característicos de la realidad local Rafalina. Igualmente repasar cuales han sido las principales construcciones de lo local en la región latinoamericana, y más concretamente en el caso Argentino.

Para hacer ese trabajo, damos paso al siguiente capítulo de esta investigación; un capítulo que está orientado a dar un marco contextual a la investigación y poder enmarcar a la ciudad de Rafaela en una realidad concreta y específica con sus propias singularidades y rasgos históricos y culturales, vamos a ello.

2. MARCO CONTEXTUAL: LATINOAMERICA Y RAFAELA. RECORRIDO REGIONAL

A lo largo de este capítulo, pondremos a la ciudad de Rafaela dentro su marco histórico, geográfico y cultural, Rafaela es una ciudad que se encuentra en la provincia de Santa Fe, en la República Argentina cabecera del departamento de Castellano, y tercera ciudad más importante de la provincia. En los últimos años, Rafaela se ha reconocido por su importancia en su proceso de desarrollo local que se inició en la MUNICIPALIDAD en el año 2000 y que continúa hasta la actualidad.

Iniciaremos el trabajo hablando del marco regional en el que se encuentra la ciudad de Rafaela, es decir América Latina. Para realizar este trabajo analizaremos la situación de la región en las últimas décadas, centrados principalmente en su desarrollo, y como este desarrollo ha ido influyendo en la construcción de ciudades y municipios en la región

Precisamente para hablar de la construcción de estos espacios locales en Argentina, que es donde se encuentra Rafaela, haremos una breve revisión de las principales influencias en el marco de desarrollo local, y como estas influencias teóricos han construido espacios locales y como se están gestionando actualmente.

Posteriormente haremos una visión más histórica de la construcción de los municipios en Argentina, como se han ido construyendo los municipios en el país latinoamericano para acabar en la ciudad de Rafaela.

Haremos una reconstrucción de la fundación de la ciudad de Rafaela, para entender mejor los aspectos culturales y sociales de la ciudad santafesina, y como se ha convertido a través de su tejido productivo empresarial en unos de las principales ciudades de la región, combinando productividad y calidad de vida, como veremos en el estudio realizado.

Acabaremos precisamente revisando ese aspecto productivo que ha sido tan valorado internacionalmente, para posteriormente en el siguiente capítulo exponer el estudio de campo.

Así damos paso a este capítulo y empezamos analizando el marco regional Latinoamericano, empezamos.

2.1.Marco regional y nacional: América Latina y Argentina

En este punto, expondremos la situación histórica, geográfica y política de la ciudad de Rafaela en su contexto argentino y latinoamericano. Igualmente haremos un recorrido histórico analizando el concepto de desarrollo local en América Latina¹⁶⁴, desde una perspectiva centrada en autores e instituciones que han marcado históricamente a la región y han dejado un marco conceptual necesario para entender el proceso de desarrollo local de la ciudad de Rafaela.

Rafaela es una ciudad que se encuentra en la provincia de Santa Fe, en la República Argentina cabecera del departamento de Castellano, y tercera ciudad más importante de la provincia. La provincia de Santa Fe, tiene peculiaridades históricas que veremos más adelante, desde que se iniciaron los procesos de descentralización del gobierno argentino, para desvincularse de las colonias españolas. Igualmente América Latina, ha pasado en los últimos años a establecer distintos procesos de desarrollo local en sus estados y territorios, pero con las características en común como las de fortalecer los diferentes niveles de gobiernos y la descentralización de los países dentro de un desarrollo político¹⁶⁵. Todo ello ha permitido generar herramientas y experiencias emancipadoras que han permitido no hablar exclusivamente de desarrollo económico territorial, y en cambio plantear la posibilidad de crear diferentes formas de procesos territoriales influenciados unos por otros.

De todo esto hablaremos en este capítulo, por un lado contextualizando a nivel regional y provincial y por otro haciendo una reconstrucción histórica de la ciudad de Rafaela desde sus orígenes hasta que se inició el proceso de desarrollo local iniciado en

¹⁶⁴ PHELAN, JOHN LEDDY.. *El origen de la idea de América*. [México, D.F.]: Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Filosofía y Letras: Unión de Universidades de América Latina: 1979 .El origen del nombre Latinoamérica, o América latina, según el autor John L Phelan , nace como contrapartida de la América Sajona, que se inicia en el año 1860. Francia de Napoleón III le puso ese nombre para justificar su expansión interviniendo en México en 1861. Napoleón toma esta designación como expresión de un viejo proyecto de unidad de los pueblos latinos, enfrentando al sajonismo y al pan-esclavismo. Pero un nombre que esta América hará suyo, con independencia del proyecto de Napoleón III, como expresión de unidad de los pueblos que la forman ante la expresión estadounidense.

¹⁶⁵ P, IVÁN FINOT. *Descentralización en América Latina: teoría y práctica*. Naciones Unidas, CEPAL. 2001.P 15

1990, que es donde expondremos en el último capítulo con la presentación de los resultados del trabajo de campo. Así damos paso al primer punto donde enmarcaremos Rafaela en su contexto regional latinoamericano.

2.1.1. Breve aproximación a la realidad regional latinoamericana

En América Latina en las últimas décadas se han realizado esfuerzos para superar la desigualdad y la pobreza mediante políticas económicas y sociales¹⁶⁶. Aunque ha existido un gran avance social en la mayoría de los países, debido principalmente a la aparición de gobiernos de carácter más social, aún sigue existiendo desigualdad¹⁶⁷. Esto se debe principalmente, como veremos a continuación, a diferentes causas. El contexto internacional y las crisis económicas han permitido la persistencia de injusticias y desigualdades en la región, aunque en la mayoría de los países se ha crecido en términos macroeconómicos.¹⁶⁸

Cómo se explicaba en la introducción de este capítulo, en América Latina existen diferentes procesos emancipadores en el ámbito del desarrollo local que permiten generar prácticas alternativas a las que dictamina un modelo puramente neoliberal¹⁶⁹. Pero ¿Por qué aparecen estas alternativas en este marco regional? Principalmente porque sobre todo en el periodo hasta el año 2010 América Latina en general y Argentina en particular se ha caracterizado por un amplio desarrollo desigual y una mala redistribución de la riqueza.¹⁷⁰ Han existido y existen enormes diferencias entre los países de la región y en el interior de cada país. Durante las últimas décadas, la pobreza ha demostrado ser el principal obstáculo para desarrollo económico y social en América Latina¹⁷¹. El crecimiento económico no ha disminuido la pobreza y el aumento de la exclusión social ha sido mayor¹⁷².

¹⁶⁶ CEPAL, COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. 2014. «América Latina: los rostros de la pobreza y sus causas determinantes.» octubre 28.

¹⁶⁷ Con respecto a los procesos constituyentes y progresos sociales en América Latina, leer el artículo de SERRANO MANCILLA, ALFREDO.. «Constituyentes y procesos de cambio social en América Latina: Los casos de Bolivia, Ecuador y Venezuela.» En. Universidad de Buenos Aires. 2014

¹⁶⁸ Visto en: <http://www.iecon.ccee.edu.uy/crecimiento-economico-distribucion-del-ingreso-y-conflicto-social-el-caso-de-america-latina/publicacion/197/es/> acceso: 13Nov 2015

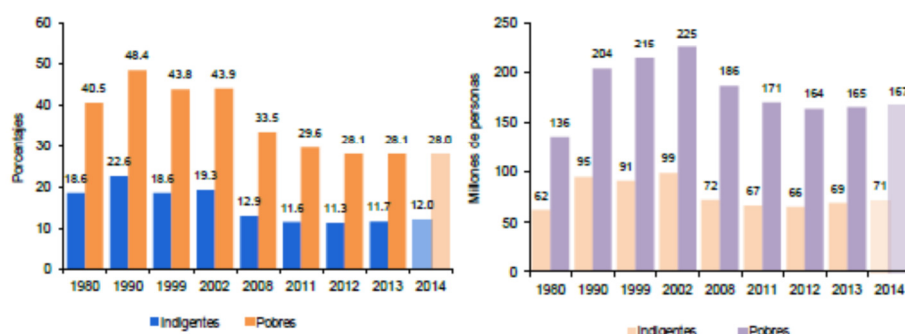
¹⁶⁹ La explicación concreta de que entendemos por un modelo neoliberal lo vimos en el marco teórico de la investigación..

¹⁷⁰ Visto en <http://www.iecon.ccee.edu.uy/crecimiento-economico-distribucion-del-ingreso-y-conflicto-social-el-caso-de-america-latina/publicacion/197/es/> acceso 14 nov. 15

¹⁷¹ CEPAL, Op.cit.

¹⁷² Idem

América Latina: evolución de la pobreza y de la indigencia, 1980-2014 ^a
(En porcentajes y millones de personas)



173

Tabla 3: Evolución de la pobreza y de la indigencia 1980-2014

Quizás el país que más ha superado esta tendencia sin ser completamente eliminada ha sido Brasil, que, gracias a las políticas sociales y el compromiso con los objetivos de Desarrollo del Milenio, ha reducido la pobreza¹⁷⁴ y la desigualdad en los últimos años¹⁷⁵.

El crecimiento de la desigualdad y de la pobreza, especialmente en las décadas 80 y 90 tienen como principal responsable a las políticas implementadas a raíz del Consenso de Washington en la década de los 90 fruto del marco ideológico neoliberal que se comienza a gestar tras el fracaso de las políticas keynesianas en los años 70 y cuyos principales exponentes encontramos en la Escuela de economía de Chicago¹⁷⁶.

¹⁷³ COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países. a Estimación correspondiente a 19 países de América Latina, incluido Haití. No se incluye a Cuba.

¹⁷⁴ La pobreza ;según el economista hindú Amartya Sen, entendiéndola como la ausencia de una igualdad de capacidades para los individuos que integran la sociedad; y la desigualdad, obstaculizan claramente el crecimiento económico y afecta negativamente a las diferentes oportunidades que América Latina y sus países pueden desarrollar. Para entender el concepto leer SEN, AMARTYA KUMAR. sobre la desigualdad económica. biblioteca de economía. barcelona: folio. 1997.

¹⁷⁵ Ver en: <http://datos.bancomundial.org/pais/brasil> acceso 4/08/2015

¹⁷⁶ La ideología económica liberar que se consigue imponer en los círculos académicos y políticos a raíz de la crisis del petróleo y la incapacidad de las recetas keynesianas para solventar la situación, tiene su origen o epicentro más destacado en la conocida como Escuela de Economía de Chicago, con autores ganadores del premio nobel de economía como George Stiler, Milton Friedman o Friedrich Von Hayek entre otros. Las teorías de la Escuela de Chicago, que aun se encuentran detrás de muchas políticas del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, se caracterizan por el apoyo radical y absoluto al libre mercado. En relación a este tercer punto del circuito descrito, Hayek llega a afirmar en una de sus obras más destacadas que "It was men's submission to the impersonal forces of the market that in the past has made possible the growth of a civilization which without this could not have developed; it is by thus submitting that we are everyday helping to build something that is greater than anyone of us can fully comprehend"(en HAYEK, F.A. *The Road to Serfdom*. Routledge, Londres, 2001 -1ª Ed. 1944-, Pág. 210. es decir, no se confía sino se asume que, por un lado el mercado es un ente libre y eficaz, retomando la

Igualmente la implementación de un modelo económico en la región generó un clima de tensión política y social que respondía a los intereses de países llamados “centrales”¹⁷⁷, especialmente Estados Unidos con programas de intervencionismo como la “operación condor”¹⁷⁸. Así se generó un clima de violencia y de militarismo en toda la región a partir de los años 70, siendo una época en la región marcada por golpes de estado e intrusiónismo de países “centrales” en la región por intereses económicos, sin tomar en cuenta la soberanía popular de dichos países.¹⁷⁹

Bajo un paradigma neoliberal nace el “Consenso de Washington” para la búsqueda de un modelo más flexible, y para esto se generaron un número de medidas económicas para ayudar a los países y a los organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo)

El autor Ramón Casilda Bejar¹⁸⁰, hace referencias a las siguientes 10 medidas que definen el “consenso de Washington”:

1. Disciplina presupuestaria
2. Cambios en las prioridades del gasto público
3. Reforma fiscal
4. Tipos de interés
5. Tipo de cambio

idea de la mano invisible de Adam Smith; y que la sumisión al mismo es la única vía al desarrollo. Para entender aún más el pensamiento liberal, véase HAYEK, F.A. *Los fundamentos de la libertad*. Unión Editorial, Madrid, 2006; FRIEDMAN, M. *Una teoría de la función del consumo*. Alianza Universidad, Madrid, 1985 (1ª ed. 1957); y FRIEDMAN, M. *Price Theory*. Transaction Publishers, New Jersey, 2007.

¹⁷⁷ Se refiere a las teorías de Centro-Periferia, relacionada con la Teoría de las dependencias.

¹⁷⁸ El Plan Cóndor es el nombre con el que se identifica, la estrategia en red de dictaduras latinoamericanas como en Chile, Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia y esporádicamente, Perú, Colombia, Venezuela, Ecuador, supervisada y apoyada por Estados Unidos, entre los años 1970 y 1980. El plan principalmente se realizaron acciones de tortura, vigilancia, detención, desapariciones y muertes a personas que las cúpulas militares entendían como peligros o subversivos, principalmente personas de ideologías progresistas. Fue una entidad clandestina que realizaba terrorismo de estado y mató y desapareció a miles de personas intelectuales y de movimientos de izquierdas. Para saber más, recomendar la lectura: PAZ, ALFREDO BOCCIA.. *En los sótanos de los generales: los documentos ocultos del Operativo Cóndor*. Expolibro. 2002

¹⁷⁹ Para una lectura menos académica sobre lo expuesto, por las formas, pero no por contenido, leer: GALEANO, EDUARDO H. 2010. *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo XXI de España Editores.

¹⁸⁰ BÉJAR, RAMÓN CASILDA. 2004. “América Latina Y El Consenso de Washington.” Boletín Económico de ICE, Información Comercial Española, no. 2803: 19–38.

6. Liberalización comercial
7. Política de apertura respecto a la inversión extranjera directa
8. Política de privatizaciones
9. Política desreguladora
10. Derechos de propiedad

Más cerca de América Latina, el paraguas del Consenso no dejaba lugar para las políticas activas, ya que se entendía que “el desarrollo” sólo era debido a los recursos económicos externos, y esto favorecía económicamente a las regiones locales. Según nos dicen Albuquerque y Costamagna, esto generó que los territorios compitieran entre sí para obtener recursos externos y se generaron exenciones fiscales y parques industriales para favorecer esto, estos autores hacen hincapié en que en ese momento no se apoyaban a las pequeñas y medianas empresas, ya que sólo se apoyaba a las exitosas y así no se apoyaba el mercado interno, siendo uno de los graves problemas de esos momentos.¹⁸¹

El autor Alfredo Serrano, nos expone que en el caso de América Latina el Consenso de Washington expuso las líneas para que la región saliera de las crisis de deuda e hiperinflación, con medidas estructurales que se centraban principalmente en:

- 1) *una mayor disciplina fiscal con restricción del gasto público y reforma tributaria, para un adelgazamiento y debilitamiento del Estado;*
- 2) *gestión privada de los medios de producción;*
- 3) *defensa del derecho de la propiedad privada por sobre los derechos económicos, sociales y culturales;*
- 4) *4) liberalización de la tasa de interés y desregulación de mercados financieros;*
- 5) *tipo de cambio competitivo, y*

¹⁸¹ Revisar lo expuesto por los autores: ALBURQUERQUE-COSTAMAGNA-FERRARO *desarrollo económico local, descentralización y democracia*. 2015. *passim*

6) *la inserción de las economías emergentes en el comercio mundial mediante una apertura sin condiciones.*¹⁸²

Era por lo tanto una receta para que en la región se impusiera un modelo, donde el estado desapareciera, y lo que se pusiera como prioridad de los territorios es la gestión privada de los medios de producción, y una mirada privada de los recursos de la región, es por lo tanto la desaparición del estado central y local como gestor de los territorios de los ciudadanos.

Hablar hoy día de hipótesis externas para explicar los problemas de América latina es limitar demasiado una explicación de las causas de la pobreza en la región. Es importante también resaltar como las fuerzas internas de la región han respondido a esas causas externas. Estas consecuencias externas se reflejan en procesos sociales y políticas internas. Por lo que dar plena responsabilidad al contexto internacional de los problemas estructurales de la región, no debe de ser una explicación única de la situación de los países de la región latinoamericana para generar desarrollo. Es importante recalcarlo porque los movimientos sociales que criticaban el neoliberalismo no eran un movimiento heterogéneo en la región¹⁸³ y quizás esto era uno de los grandes problemas por lo que no existía una única explicación a la situación de los países latinoamericanos.

Al finalizar la “década perdida”, entramos en los años noventa, cuando las medidas neoliberales se recrudecen aún más. Y posteriormente aparecen gobiernos vinculados de forma heterogénea a las luchas con sectores populares. Aunque el neoliberalismo se ha mantenido, este escenario heterogéneo de gobiernos progresistas y movimientos sociales, vuelven a traer confianza en el sector político. Esto quizás ha sido lo más significativo de lo conseguido en los últimos años¹⁸⁴.

Una vez recuperada la soberanía popular en la mayoría de los países de la región, y con el fin de aliviar la pobreza, varios países de América Latina pusieron en marcha diferentes planes e iniciativas, especialmente después de la década de 1990, para

¹⁸² SERRANO MANCILLA, ALFREDO. *América Latina en disputa*. Venezuela: Fundación Editorial El perro y la rana. 2015 pág. 71

¹⁸³ Para más información de lo expuesto, leer: MODONESI, MASSIMO, Y JULIÁN REBÓN, eds. *Una década en movimiento: luchas populares en América Latina en el amanecer del siglo XXI*. 1. ed. Colección Perspectivas. Ciudad de Buenos Aires: CLACSO: UBA Sociales Publicaciones: Prometeo Libros: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. 2011

¹⁸⁴ Idem

fomentar un crecimiento más justo y equitativo. Como hemos visto, la implementación de un modelo agresivo de libre mercado había generado mucha desigualdad, esto hizo que en la mayoría de los países aparezcan gobiernos con un carácter más social demócratas¹⁸⁵. Programas de Educación, inversiones en infraestructura, la mejora de la asistencia sanitaria y un mejor acceso a los servicios básicos como el agua potable y la electricidad se han dirigido a los sectores pobres de la población. Según el Banco Mundial, en los últimos 15 años, la pobreza ha disminuido ligeramente en América Central, del 30% al 29%. Sin embargo, la pobreza ha aumentado en la Comunidad Andina de 6 puntos; en el Cono Sur disminuyó en un 5%, especialmente en Brasil¹⁸⁶.

Como parte de este proceso de recuperación de la democracia, actualmente muchos países latinoamericanos están haciendo inversiones para ampliar la cobertura de la educación secundaria y superior, así como su red de carreteras y la cobertura de la asistencia, entendiendo la necesidad de dotar de mejores infraestructuras para un desarrollo territorial y nacional.¹⁸⁷

Y no sólo en infraestructura, en el contexto político, podemos decir que desde los años 90, América Latina ha experimentado un significativo cambio político debido a la restauración de la democracia en la región. Democratización desarrollada en un ritmo constante. En principios de 1970, sólo tres países latinoamericanos tenían gobiernos democráticamente elegidos: Costa Rica, Colombia y Venezuela. En la actualidad, la mayoría de los países tienen democracias estables. Los cambios fueron graduales. La democratización ha requerido instrumentos legales como nuevos procesos constituyentes y leyes fundamentales se han actualizado y adaptado junto a las reformas institucionales y la expansión de los derechos políticos y las libertades civiles.¹⁸⁸

¹⁸⁵ SERRANO MANCILLA, ALFREDO *Op.cit* 2015 Pág. 140

¹⁸⁶ Visto en: «Cómo reducir la pobreza: ¿nueva lección de Brasil para el mundo?» 2015. <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/03/22/mundo-sin-pobreza-leccion-brasil-mundo-bolsa-familia>. Acceso 21 de Octubre del 2014

¹⁸⁷ Visto en: Grupo del Banco Mundial respalda esfuerzo de América Latina y el Caribe por impulsar el crecimiento y preservar logros sociales. 2015.. <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2014/07/02/world-bank-group-backs-latin-america-and-the-caribbeans-efforts-to-boost-growth-and-preserve-social-gains>. Acceso 21 octubre 2014

¹⁸⁸ CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe. «Panorama Social de América Latina 2014.» Text. enero 26. <http://www.cepal.org/es/publicaciones/37626-panorama-social-de-america-latina-2014>. 2015

2.1.1.1. Una mirada Local a América Latina

En el ámbito local y municipal la evolución y transformación del sistema de ciudades en América Latina no estuvo aislado de la situación política regional y fue vinculado a la situación económica política internacional¹⁸⁹. Desde la década de 1970 y durante la mayor parte de la década de 1980¹⁹⁰, el modelo a nivel regional fue cambiado significativamente, afectando a la dinámica urbana. Los cambios tecnológicos modificaron los sistemas productivos y los modelos de producción. Este cambio de estructura productiva realizó cambios significativos, especialmente en la comunicación y en la estructura interna de las ciudades. La Industrialización se concentra alrededor de las grandes ciudades y se centra principalmente en la producción de bienes de consumo y tecnológicos y los espacios para el consumo de estos bienes.¹⁹¹

Este proceso de urbanización y metropolización ha dado lugar a un sistema de ciudades donde más de la mitad de la población de América Latina vive en ciudades de más de 1 millón de personas. En América Latina, hay más de 50 ciudades con más de 1 millón de personas, y tres más con más de 5 millones de personas (Bogotá, Lima y Santiago de Chile), y otras ciudades que son el hogar de 3 millones de personas (Belo Horizonte, Salvador de Bahía, Fortaleza, Porto Alegre, Recife, Caracas, Santo Domingo, Monterrey y Guadalajara).

Por lo tanto, según la organización “Cities Alliance”¹⁹² podemos decir que en América Latina se ha generado un desarrollo territorial teniendo en cuenta los siguientes factores:¹⁹³

1. En primer lugar, la pobreza, las desigualdades extremas y la ausencia de infraestructura de las que hablamos en el punto anterior, han ralentizado e incluso impedido el desarrollo económico de muchos territorios latinoamericanos.

2. El modelo de desarrollo territorial específico de cada país. En cada país de la región ha influido la peculiaridad de estructura nacional en el contexto de una

¹⁸⁹ CITIES ALLIANCE. “Policy Paper on Urban Strategic Planning: Local Leaders Preparing for the Future of Our Cities | Cities Alliance.” 2011. August 9.

¹⁹⁰ Idem

¹⁹¹ Idem

¹⁹² Véase www.citiesalliance.org, esta organización está conformada por gobiernos locales del mundo, por varios estados nacionales y organismos internacionales, entre ellos organismos de naciones unidas como ONU Habitat.

¹⁹³ CITIES ALLIANCE. Op.cit. Pág.. 96

planificación estratégica territorial, teniendo en cuenta que la mayoría de la población vive en las ciudades y zonas urbanas.

3. Los procesos de democratización y descentralización. Estos han sido prioritarios y decisivos, junto con las iniciativas participativas de los ciudadanos.

4. Las iniciativas de toma de decisiones a nivel municipal. Hay que decir que estas tienen una ausencia legal y faltan instrumentos financieros a disposición de los gobiernos locales para una mayor consolidación institucional eficaz. Cada estado con sus propias particularidades, pero según el estudio realizado por la organización “Cities Alliance” menciona esta generalidad común entre la mayoría de los estados miembros de América Latina.

Pero las ciudades y municipios locales también sufrieron con dureza las últimas crisis de la región. Durante la crisis económica en los años 90 provocada por el alto endeudamiento externo, se generó altas tasas de inflación y altos niveles de pobreza¹⁹⁴; cómo podemos ver en el siguiente gráfico elaborado por la CEPAL:

¹⁹⁴ CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe 2014. “América Latina: los rostros de la pobreza y sus causas determinantes.” Text. October 28. Pág. 8-12

Cuadro 1

**ESTIMACIÓN DEL PORCENTAJE DE AVANCE EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EXTREMA.
PAÍSES SELECCIONADOS DE AMÉRICA LATINA (PERÍODO 1990-2002)**

Porcentaje de avance hacia la meta	Tramos porcentuales	Periodo 1990-2002
Muy negativo	-350 a -77 %	Argentina (-310) Venezuela (-104) Colombia (-77)
Negativo	-10 a 0 %	Paraguay (-6)
Escaso	1 a 25 %	Perú (9) Bolivia (12) Honduras (20)
Medio	26 a 50%	Nicaragua (30) Costa Rica (33) El Salvador (39) Panamá (48)
Elevado (acorde con la meta)	51 a 99 %	Ecuador (52) Guatemala (55) Uruguay (55) México (66) Brasil (82)
Cumplido	100% y más	Chile (> 100)

Fuente: CEPAL, Panorama Social de América Latina, 2002 y 2003.

195

Tabla 4: Reducción de la pobreza extrema en América latina 1990-2002

El Gráfico muestra como los países durante ese periodo del tiempo (hasta el año 2002) que tuvieron un avance importante en pobreza extrema fueron Argentina, Venezuela y Colombia; mientras que el país que más ha cumplido con la reducción de la pobreza ha sido Chile. Tener en cuenta, que aunque se mida la reducción de la pobreza extrema, habría que tener en cuenta la redistribución de la riqueza, donde también se encontrarían bolsas de exclusión en los países supuestamente mas enriquecidos¹⁹⁶

El proceso dio lugar a graves conflictos en las ciudades y al aumento de las desigualdades y polarización social¹⁹⁷. La clase media alta latinoamericana tuvieron la oportunidad de construir sus casas fuera del centro de la ciudad y lejos de los altos índices de delincuencia. Según la organización de municipios “Cities Alliance” esto dio

¹⁹⁵ CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Panorama Social de América latina, 2002 y 2003

¹⁹⁶ Esto se puede ver mediante el índice de Gini que mide la distribución de la riqueza, generado por el Programa de naciones unidas para el Desarrollo UNDPÁG. Vease la situación de cada país en: <http://hdr.undp.org/en/content/income-gini-coefficient>

¹⁹⁷ CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe 2014. “América Latina: los rostros de la pobreza y sus causas determinantes.” Text. October 28. <http://www.cepal.org/es/publicaciones/7192-america-latina-los-rostros-de-la-pobreza-y-sus-causas-determinantes>. Pág.s: 9-12

lugar a un nuevo proceso de urbanización que se expandió más allá de los límites originales de las ciudades y más allá de la tradición centralizada de la región.¹⁹⁸

Haciendo una mirada amplia de lo local en toda América latina, podemos decir que los cambios generados en el siglo pasado han convertido a toda la región en una gran región urbanizada a expensas de las zonas rurales. Actualmente¹⁹⁹, 540 millones (77,8%) de los latinoamericanos se estima que viven en las ciudades, que difieren entre el 90% de la población urbana en los países del Sur, como Argentina y 50% en el centro de América en países como Nicaragua. En 1980, las tasas de urbanización en América eran alrededor de 65% y se elevó a casi el 75,1% en el 2000. En la década de 1990, la población rural fue "forzada" a emigrar, acelerando aún más a la urbanización. Las grandes ciudades de más de 10 millones de personas se han consolidado. Estas ciudades son los verdaderos motores de la producción económica en sus áreas de influencia. Sao Paulo (17,8 millones de personas), Ciudad de México (16,7 millones), Buenos Aires (12,6) y Río de Janeiro (10,6 millones) se han convertido en megaciudades a expensas de los pueblos vecinos más pequeños o municipios, destruyendo o anexando a las áreas rurales.

La liberalización del comercio y la modernización económica provocó un desarrollo económico y social significativo de las zonas y ciudades con los mejores niveles de vida. Al mismo tiempo, la vulnerabilidad social aumentó entre los sectores de menores ingresos de la población y zonas desfavorecidas. El aumento de la pobreza urbana es un claro ejemplo²⁰⁰ ya que aumentó de 25% a 30% entre 1980 y 1999. Aunque países como Brasil han abordado y han reducido la pobreza urbana, sigue siendo un reto. El impacto social de la recesión mundial se prevé que está resultando la pérdida de 4 millones de empleos en la región, lo que está afectando especialmente a los pobres urbanos²⁰¹, y aumentando la pobreza²⁰²

Con el fin de mejorar su eficiencia, muchas administraciones locales han subcontratado la prestación de determinados servicios públicos. La descentralización, la innovación, los nuevos estilos políticos, la voluntad de los gobiernos para empoderar a

¹⁹⁸ CITIES ALLIANCE. Op.Cit. Pág. 87 a 99

¹⁹⁹ Idem

²⁰⁰ Idem

²⁰¹ Idem

²⁰² PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) , Informe de desarrollo Humano, 2009

los ciudadanos, para fomentar la participación y la implicación en la gestión municipal y local han dado lugar a los nuevos mecanismos de participación ciudadana, como el reconocido presupuesto participativo que se inició en 1989 en Porto Alegre, Brasil, donde los ciudadanos y vecinos deciden cómo asignar parte de un presupuesto municipal o público o el desarrollo de procesos de planificación estratégica urbana.

En conclusión, la organización “Cities Alliance” y siempre desde una mirada regional sobre América Latina y sin tener en cuenta las singularidades de cada estado de la región, afirma que la mayoría de las ciudades de América Latina, desde una mirada local, han adoptado como prioridad la planificación estratégica urbana con componentes de colaboración público-privadas, y en su mayoría impulsadas por los siguientes elementos²⁰³:

1. La infraestructura inadecuada, los problemas sociales y la debilidad de las instituciones democráticas han obstruido el desarrollo económico social de América Latina. Por lo tanto generar infraestructura adecuada
2. El proceso de urbanización y la descentralización incipiente ha impactado positivamente en los municipios y sus gobiernos locales, que decidieron conseguir más involucración y desempeñar un papel más destacado. Seguir en esa línea
3. La demanda de la institucionalidad democrática y, especialmente, la necesidad de establecer la participación ciudadana en el futuro de la ciudad ha dado lugar a procesos que exigen la combinación conocimientos técnicos con la participación de los ciudadanos.
4. Además, el intercambio y la comunicación entre las ciudades y expertos de la región es frecuente. Como veremos más adelante instituciones como CEPAL, PNUD desde su programa de desarrollo local ART o Mercosur y Mercociudades han tenido y tienen una labor fundamental en la región.

La participación también está siendo clave en los procesos locales en América Latina. Las democracias participativas se están desarrollando en paralelo con reformas y

²⁰³ CITIES ALLIANCE. Op.Cit. Pág. 87 a 99

con procesos de descentralización política. La mayoría de estas reformas han sido respuestas al centralismo burocrático excesivo. Uno de los principales problemas que tienen los gobiernos municipales de América Latina actualmente son los presupuestos limitados y hacer frente a los problemas con recursos humanos y técnicos insuficientes, esto interfiere en la forma efectiva de toma de decisiones. La consolidación institucional es difícil para los municipios porque carecen de las herramientas e instrumentos necesarios para desarrollar una correcta gestión gubernamental y dotar de recursos el territorio. Esta fragmentación administrativa hace que no se puedan solventar correctamente las demandas de los ciudadanos en la región. El sistema de administración de tierras por ejemplo debe de estar mejor coordinado. Como hemos dicho anteriormente los gobiernos locales carecen de presupuestos suficientes para hacer frente a la gestión de los territorios. Esto limita la Descentralización y genera dependencia y subordinación a los niveles de gobierno superior; los gobiernos locales quedan condicionados a los sistemas de transferencias financieras establecidas por administraciones centrales.

Los países densamente poblados por lo general establecen administraciones intermedias, al que también se le asigna parte del gasto público total. Cinco países asignan más del 10% del gasto público total. Éstos van desde el 17,2% al 13% (Ecuador, Colombia, Brasil, Chile, Uruguay y Guatemala). El Salvador, Bolivia, Perú, Argentina, República Dominicana, Costa Rica, Honduras y Paraguay van desde 8,7% y 5,2% del gasto público total. Sólo tres países (México, Nicaragua y Panamá) cuentan con menos del 5% del gasto público total.

El bajo presupuesto de los gobiernos locales interfiere en el desarrollo de sus competencias: prestación de servicios básicos como la salud pública, agua, alumbrado público, gestión de residuos, parques y espacios públicos, planificación urbana, desarrollo económico, cultura, sistemas de movilidad, transporte y la seguridad urbana.

Además, los gobiernos locales están actualmente asumiendo nuevas responsabilidades en la asistencia sanitaria, la educación y las políticas sociales en las décadas siguientes a la Segunda Guerra Mundial²⁰⁴.

2.1.1.2. El Caso específico de Argentina.

²⁰⁴ Idem

Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) el desarrollo humano en Argentina ha ido mejorando en los últimos treinta años independientemente de las crisis y problemas que ha tenido. La trayectoria del desarrollo humano en Argentina fue ascendente en las últimas tres décadas, independientemente de los problemas y crisis económicas y políticas.

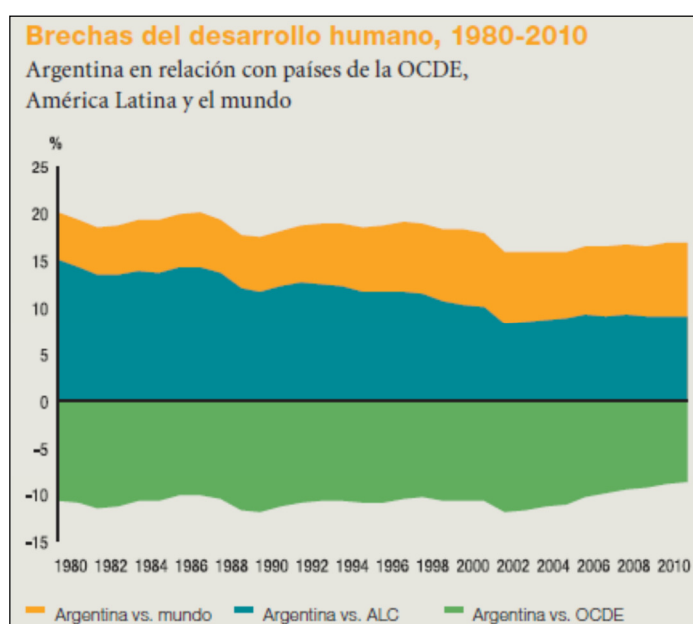


Tabla 5: Relación Argentina con OCDE , América Latina y el mundo²⁰⁵

En este gráfico facilitado por el informe de desarrollo humano 2013 sobre Argentina, se puede ver la evolución de Argentina en estos 30 años. Los valores que están por encima del 0 por ciento nos muestra la diferencia positiva entre Argentina y otros estados, los que están debajo muestra que ha tenido una diferencia negativa.

Argentina sufrió una crisis de grandes características, crisis económica, social y política. Durante tres años hubo recesión y en el año 2001 se profundizó. El gobierno argentino intentó reactivar el crecimiento, pero siempre para intentar pagar la deuda. El gobierno se esforzó principalmente en proteger el sistema bancario debido al llamado

²⁰⁵PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) Informe Nacional Sobre Desarrollo Humano 2013. Argentina En Un Mundo Incierto: Asegurar El Desarrollo Humano En El Siglo XXI. 2015.

“corralito”²⁰⁶, lo cual generó un descontento popular masivo, que dio pie al famoso lema “que se vayan todos” que marcó el descontento popular argentino con la clase política argentina.

Este proceso acabó con la dimisión del presidente argentino De la Rúa en diciembre del 2001 a lo que le siguieron varios presidentes, el PIB bajó más del 25%, el desempleo aumentó hasta el 21,5%. Todo esto llevó al país a una situación muy conflictiva con altos niveles de delito, violencia y protestas populares.

¿Por qué ocurrió esta crisis en Argentina? según Galaffassi²⁰⁷ esto fue debido a que Argentina fue uno de los mayores experimentos neoliberales de los llamados países periféricos, como hablamos anteriormente en las teorías de la dependencia. Esta estructura económica fue orquestada por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial conjuntamente con grupos locales y extranjeros, todo auspiciado por los partidos políticos tradicionalistas. Así el neoliberalismo estructuró el capitalismo en Argentina en su máxima expresión. Galafassi afirma que realmente el problema surge en el momento que la política y el estado se convierte en un consumo más, produciendo así un vacío ético en la responsabilidad con las personas que viven en el estado Argentino:

...si la política y el Estado se convierten en mercancía, el Estado-Nación, en tanto sostén no mercantil del mercado, deja de tener un sentido relevante, ya que ahora todo es un gran mercado y los diferentes objetos, solo diferentes tipos de la misma especie, las mercancías²⁰⁸

El autor nos habla de cómo esta situación se genera desde la dictadura militar²⁰⁹ con la gestión del ministro de economía Martínez Hoz, pero que incluso con los siguientes gobiernos democráticos consolidaron un modelo donde el Estado se sustituía por el Mercado. Claro está que el concepto Mercado y Democracia son bastante diferentes, ya que la democracia es una forma de organización social, mientras que el mercado lo construyen fuentes oligopólicas siempre defendiendo sus intereses particulares.

²⁰⁶ Corralito se refiere a la retirada masiva de depósitos de los bancos.

²⁰⁷ GUIDO GALAFASSI.. «Argentina: Neoliberalismo, utilitarismo y crisis del Estado-nación capitalista» 26 (noviembre). Visto en: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-26/argentina-neoliberalismo-utilitarismo-y-crisis-del-estado-nacion-capitalist>. Acceso 25 Agosto 2015

²⁰⁸ Idem

²⁰⁹ (1976-1983), la más sangrienta de la historia con 30.000 personas desaparecidas

Alfredo Serrano, también hace una reflexión sobre el porqué de las crisis económicas latinoamericanas durante la década perdida. Este autor expone que los países latinoamericanos y en su caso Argentina, entran en el sistema capitalista admitiendo que este modelo lo ha empujado a causa de:²¹⁰

- 1) Ser dependientes porque sus exportaciones eran materias primas demandadas por los países centrales, ejerciendo así el poder de monopsonio (poder de compra);
- 2) Ser dependientes por la vía importadora;
- 3) Ser dependientes tecnológicamente; y
- 4) Ser dependientes financieramente, gracias a los préstamos que venían de los organismos internacionales de crédito (del sistema capitalista) para la implementación de políticas económicas que buscaran, a sabiendas de que no era posible, el modelo ISI.

Así, el autor Alfredo Serrano, explicaba cómo se llegó a esa deuda gigantesca con los países centrales, y que además, estas crisis funcionaron como mecanismo de control de los países latinoamericanos en general y Argentina en particular.

Así la deuda que generó la crisis se ocasionaba por un gobierno central que el autor Boliviano René Zavaleta llamó ‘aparente’²¹¹; es decir una administración central controlados por una oligarquía que gestionaba de manera desigual, y asegurando que el sector privado tenía ingresos para una industrialización innecesaria de Argentina en este caso, a costa del bienestar de los ciudadanos argentinos. Por lo tanto este movimiento de recursos del sector público al privado, de una manera “gratuita”, es decir, sin

²¹⁰ SERRANO MANCILLA, ALFREDO. *América Latina en disputa*. Venezuela: Fundación Editorial El perro y la rana. 2015. Pág. 66

²¹¹ René Zavaleta publica en 1978 un ensayo sobre Las formaciones aparentes en Marx, donde se centra en las fuerzas de producción desde una mirada marxista, enfrentando estructura y superestructura, y estado e ideología., el autor plantea aquí que con las nacionalizaciones se planteaba muchas veces una unidad inexistente, sin procesos de igualación, no puede haber unidad, por lo tanto, habría un estado aparente. Un Estado aparente sería por lo tanto un indicio de falta de nacionalización, de sentimiento de pertenencia al Estado nación, de procesos de construcción de hegemonía y donde predomina la lógica señorial Para aproximarse a lo expuesto, leer: ZABALETA, RENÉ.. *Las formaciones aparentes en Marx*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. 1979 passim

contraprestaciones, según el autor Alfredo Serrano fue la causa central de la crisis Argentina, basada en un endeudamiento público con países centrales.

Por lo tanto la construcción del estado Argentino, como “Mercado” se realizó con el sistema conceptual económico del “Consenso de Washington” Según el autor Galafassi con la dictadura militar se extermina el pensamiento crítico y la solidaridad en la comunidad, y rompe con el sistema productivo y económico. A su vez la dictadura instauro los valores característicos del neoliberalismo, individualismo y consumo.

Actualmente en Argentina sigue el modelo neoliberal, con la moneda devaluada y favoreciendo la exportación, acelerando mínimamente el proceso productivo, y recuperando la figura del estado como una entidad reguladora social y política en detrimento del estado extremista neoliberal.

Las protestas producidas durante la crisis, generó una situación de poder popular, pero la fragmentación de las entidades que conforman ese poder popular complica una acción coordinada para luchar contra el neoliberalismo. Como siempre, las crisis son momentos de cambios y oportunidades que da la historia para cambiar de rumbo, el tiempo dirá si realmente Argentina tomó un camino democrático, igualitario, justo y solidario.

2.2. Desarrollo económico territorial en Argentina

El concepto de desarrollo, pese a ser una idea conceptual y teórica como ya se exponía en el primer capítulo, ha marcado profundamente en el contexto de los territorios. El hecho de hablar de “desarrollo” hace que los territorios planifiquen y actúen en su consecuencia. Por eso desde un marco contextual, es importante resaltar que ideas y conceptos han sido los más influyentes en la región.

2.2.1. Recorrido histórico del desarrollo local en América Latina.

Pasaremos a exponer las distintas influencias en el ámbito de desarrollo económico territorial en Argentina; aunque no se haya confluído en un modelo único y finalizado, si es importante realizar una revisión de las principales influencias. El espacio temporal principal que se revisa, han sido las generadas en los años 1991-2011, que es donde se centrará el estudio de caso del tercer capítulo de este estudio.

Para realizar este punto es importante rescatar los trabajos del profesor Pablo Costamagna y específicamente su tesis doctoral, refiriéndose al recorrido de desarrollo local en Argentina.

Importante recalcar dos puntos.

1. por un lado, tener en cuenta que es un análisis de un modelo de desarrollo ECONÓMICO territorial, porque han sido las principales corrientes que en el ámbito local se han ido discutiendo;
2. teniendo en cuenta además que a nivel productivo, han sido años de grandes cambios técnicos y tecnológicos.

En el capítulo anterior, se exponía que el Neoliberalismo y la visión desarrollista²¹² surgen en momentos distintos, y esto, expone dogmáticamente, la no intervención del sector público en la economía en el marco de una democracia representativa donde las personas y los movimientos sociales no han tenido espacio para generar modelos locales de desarrollo; además de las políticas de ajuste estructural impuestos por las instituciones monetarias internacionales (especialmente el Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional) durante los años 70 y 80.²¹³

El profesor José Arocena²¹⁴ de la universidad católica del Uruguay, plantea una relación entre lo global y como determina lo local. Es decir replantear lo local como una posible alternativa de modelo de desarrollo global o por lo contrario entender el desarrollo local desde un espacio de articulación entre los diferentes niveles de gestión del territorio. Arocena se acerca más a la articulación local/Global, teniendo en cuenta lo universal en un contexto de respeto y de autodeterminación de los espacios locales. En este discurso se generan dudas en los territorios, ya que esta articulación se convertiría en demandas de las administraciones locales a administraciones más centralizadas y provenientes de niveles de gobierno superiores.

212 Como hemos visto anteriormente surgen en momentos diferentes. La visión desarrollista sí nace de la mano de la intervención estatal, el neoliberalismo lo modifica. La visión desarrollista surge en los 50, el neoliberalismo en los 70. Ambos conceptos..

213 CHOMSKY, NOAM, AND HEINZ DIETERICH STEFFAN. La Aldea Global. 5a. ed. Gebara. Tafalla [Navarra]: Txalaparta, passim 2000.

214 AROCENA, JOSÉ. El Desarrollo Local: Un Desafío Contemporáneo. Centro Latinoamericano de Economía Humana, 1995 passim.

El profesor Alejandro Villar²¹⁵ expone que el desarrollo local se integró en los municipios a mediados de los años noventa, en un momento de falta de recursos para políticas públicas estatales o subestatales. Se intentaba cubrir la ausencia de articulación de los diferentes niveles de gestión territorial. Durante los años 90 hubo una reforma del estado, marcada por políticas neoliberales tales como:

- ✓ Privatización
- ✓ Desregulación
- ✓ Descentralización

Este autor de la universidad Nacional de Quilme, Alejandro villar, aplicando este discurso a la realidad argentina nos explica que:

La globalización ha traído consigo una revalorización de lo local que se puede sintetizar en aquello de “pensar lo global y actuar en lo local”. Así, frente a la concepción que sostiene que el desarrollo es responsabilidad exclusiva del Estado-Nación, a través de la planificación, más o menos centralizada, o del mercado, como aboga el enfoque neoliberal dominante, numerosas experiencias demuestran que las ciudades, en distintas escalas, y las regiones son espacios donde surgen y se desarrollan procesos de innovación y transformación, convirtiendo a lo local en un actor protagónico del desarrollo. Estos procesos le han dado forma a una nueva función de los gobiernos locales: el desarrollo local.²¹⁶

El autor nos marca cuales son las características más importantes que han generado el concepto de desarrollo local dentro de la realidad Argentina y Latinoamericana. Hablando de lo global en local, algunos autores como Robertson utilizarán el concepto “Glocalización”²¹⁷ para hablar de estos términos, es decir, consiste principalmente de adaptar lo local a lo global y viceversa. Esencialmente estos conceptos formaron parte del vocabulario comercial japonés durante mucho tiempo, ya que de ahí fue su origen. Pero posteriormente se ha utilizado en autores como el propio Robertson o Beck para explicar los fenómenos del auge de lo local en un ámbito global.

215 VILLAR, ALEJANDRO. Políticas municipales para el desarrollo económico-social: revisando el desarrollo local. Ediciones Ciccus, 2007. *passim*

216 VILLAR, ALEJANDRO, and Universidad Nacional de Quilmes. *Dimensión política de desarrollo local. Reflexiones a partir de la experiencia argentina*. 2004. Pág. 1

217 ROBERTSON, ROLAND. “Glocalización: Tiempo-Espacio Y Homogeneidad-Heterogeneidad,” 2003. Pág. 5.

En esta línea el autor Francisco Alburquerque²¹⁸, que ha tenido y tiene una influencia importante; como veremos más adelante; en la realidad local de América latina, expone que la práctica local en América Latina siempre ha ido por detrás de la conceptualización, de ahí lo importante de este trabajo, recoger buenas prácticas, de realidades locales de América Latina, como puede ser el Caso de Rafaela y conceptualizar sobre ella. Importante recalcar la necesidad de enmarcar el concepto dentro del contexto Latinoamericano, y específicamente en las realidades locales del estado Argentino.

Pablo Costamagna afirma que sobre los noventa se va hacia un enfoque multidisciplinario, es decir, dejar atrás toda la mirada únicamente basada en la productividad e institucionalidad de los procesos para ver una mirada más integrada en conceptos y en actores.²¹⁹

La densidad de estos vínculos y la existencia de un entramado institucional articulado, con proyectos conjuntos, trabajo en redes, etc., juegan un papel importante en el aumento de las oportunidades que tienen las empresas para enfrentar las dificultades que se les presentan, mejorando de esta forma sus capacidades y competencias para resolver problemas y para definir estrategias frente a los grandes desafíos que impone la dinámica económica actual

Esto nos lleva a la entrada en el siglo XXI en unos años a los que el autor Alfredo Serrano denomina la “década ganada” nos encontramos en un modelo de desarrollo local marcado por los nuevos gobiernos centrales que han conseguido una estabilidad democrática después de un fin de siglo convulso debido principalmente a los intereses de los países centrales. Estos nuevos gobiernos centrales se caracterizan principalmente por una visión social demócrata, los cuales establecen un modelo de producción en la misma línea que las últimas décadas, pero ponen más énfasis en la necesidad de un desarrollo social mediante políticas públicas de bienestar y dotar de más competencias a los gobiernos locales de la región.

²¹⁸ ALBURQUERQUE, FRANCISCO. “La necesidad de una estrategia de desarrollo alternativa al neoliberalismo.” América Latina Hoy. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30800703>. , 1993

²¹⁹ COSTAMAGNA, PABLO, Y CARLO FERRARO. 2002. *Competitividad Territorial e Instituciones de Apoyo a la Producción en Mar del Plata*. United Nations Publications. 2002 pág.8

2.2.2. Aproximaciones más influyentes al desarrollo económico local en Argentina

Realizaremos un breve repaso de la realidad del concepto en el contexto Latinoamérica, con ideas recogidas en varios autores, pero especialmente teniendo en cuenta al economista rafalino Pablo Costmagna²²⁰ ya que nos parece importante tener en cuenta sus aportaciones debido a su influencia en el modelo territorial rafalino, esto nos ayudará a entender mejor el porqué del modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela. Así pues algunas influencias recalcables al concepto de desarrollo local más influyentes en Argentina fueron:

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) de Naciones Unidas (NU). El recorrido de la CEPAL sobre desarrollo económico local:²²¹

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) fue establecida por la resolución 106 (VI) del Consejo Económico y Social, del 25 de febrero de 1948, y comenzó a funcionar ese mismo año. En su resolución 1984/67, del 27 de julio de 1984, el Consejo decidió que la Comisión pasara a llamarse Comisión Económica para América Latina y el Caribe. La CEPAL es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas y su sede está en Santiago de Chile. Se fundó para contribuir al desarrollo económico de América Latina, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo. Posteriormente, su labor se amplió a los países del Caribe y se incorporó el objetivo de promover el desarrollo social. La CEPAL tiene dos sedes subregionales, una para la subregión de América Central, ubicada en México, D.F. y la otra para la subregión del Caribe, en Puerto España, que se establecieron en junio de 1951 y en diciembre de 1966, respectivamente. Además tiene oficinas nacionales en Buenos Aires, Brasilia, Montevideo y Bogotá y una oficina de enlace en Washington, D.C. Importante resaltar que la visión principal de la CEPAL era situar como máximo responsable del desarrollo territorial al Estado y no al mercado como indicaban principalmente las miradas más liberales.

²²⁰ COSTAMAGNA, PABLO.. *Política y formación en el desarrollo territorial. Aportes al enfoque pedagógico y a la investigación acción en casos de estudio en Argentina, Perú y País Vasco*. Universidad de Deusto. 2015 passim

²²¹ COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. (CEPAL) *Acerca de la CEPAL*. October 8, 2014.

Durante los años ochenta, se realizaría el texto Transformación Productiva con Equidad haciendo énfasis en la necesaria reducción de la heterogeneidad estructural y el crecimiento con equidad.

De ahí surgieron autores como Saludjian²²² nos plantean que la equidad, como resultado de una integración en el mercado mundial y siguiendo modelos extraídos de la experiencia asiática. Se pretendía según este autor alcanzar un modelo de desarrollo más “actual” donde se pudiera crecer, mejorar el ingreso, democracias estables, mayor independencia, preservar el medio ambiente mejorando así el bienestar de las personas.“

Otro autor referente Fajnzylber²²³, nos habla de que en un plazo de tiempo la competencia de las estructuras será el recurso principal de los estados para mejorar su papel en los mercados globales y a su vez el recurso mayor para obtener una mejor calidad de vida de los habitantes de los territorios. Según este autor esto requeriría un mayor porcentaje de productividad, y sus resultados de incluir nuevas tecnologías. Este autor, criticaba el mercado y el neoliberalismo emergente y hacía ver que el estado era responsable del modelo de desarrollo que se debe implementar. Este autor aportó principalmente siete ideas-fuerza al mensaje de “Transformación productiva con equidad” para renovar la visión de la CEPAL del desarrollo²²⁴:

1. Primero la equidad es necesaria para una mejora de la competitividad;
2. El progreso técnico es básico para aumentar la productividad y ser más competitivos
3. Se diferencia la competitividad auténtica de la espuria: la auténtica surge de la aplicación constante y creciente del progreso técnico, la calificación del capital humano y la equidad, mientras que la espuria se basa en ventajas cambiarias, salariales y de recursos naturales.

²²² SALUDJIAN, A. *Ensaio Fundação de Economia e Estatística-La inserción mundial de América Latina en las teorías de la CEPAL: una confrontación entre estructuralismo y neoestructuralismo*. A Fundação. 2008. *passim*

²²³ Fernando Fajnzylber fue un economista chileno. En un principio trabajó en la ONU en Brasil. En 1971, trabajó en el gobierno de la Unidad Popular de Salvador Allende como Director de Programa de Comercio Exterior. Posteriormente del golpe de estado de Pinochet en el 73 se exilió en México donde se dedicó al mundo académico. También trabajó en naciones unidas los últimos años. Su obra impactó en el desarrollo industrial y exportación en América Latina. Fue uno de los líderes de la CEPAL. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) oponiéndose al Consenso de Washington, de los años 80.

²²⁴ FAJNZYLBER, FERNANDO. *La Industrialización trunca de América latina*. Nueva Imagen, Centro de economía transnacional. 1985 *passim*

4. La industria es vital para el progreso técnico pero debe articularse con otros sectores
5. Es necesaria una concertación social amplia para la innovación y el progreso técnico.
6. Se considera clave a las instituciones,
7. La democracia espacio idóneo para generar la transformación productiva y social.

Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y social ILPES

La aparición del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica Social (ILPES) es básica, ya que en la década de los ochenta se incluyeron discusiones sobre el capitalismo a nivel mundial, según el autor Riffo, se hizo especial hincapié en el área productiva y tecnológica.

En los años noventa, las problemáticas van más orientadas a vincularlas con la globalización y competitividad. Así el ILPES se ha concretado más en los países donde trabajaban y especialmente en las instituciones descentralizadas, para realizar interpretaciones y herramientas que fueran necesarias para las diferentes administraciones locales

El autor, Carlos de Mattos²²⁵ expone un enfoque muy centrado en la relación de los procesos locales con la globalización, habla del resurgimiento de un nuevo paradigma donde se centran los esfuerzos en trabajar desde los propios territorios, desde sus propios recursos y siempre bajo un desarrollo autosustentado y endógeno pero por encima de todo descentralizado. La característica más importante de esta visión es entender que los recursos y los esfuerzos provienen desde los propios territorios, es decir el desarrollo “desde abajo hacia arriba”, la autoconfianza en las capacidades autóctonas sería la estructura principal de esta nueva manera de acción social en los territorios.

²²⁵ MATTOS, CARLOS A. DE. 1989. “Reestructuración social, grupos económicos y desterritorialización del capital. El caso de los países del Cono Sur.” *Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales* 16 (47) *passim*

Otro autor importante que trabajará en estos conceptos desde la CEPAL y el ILPES será Sergio Boiser e influenciado por la globalización

Sergio Boiser ²²⁶ Importante autor que también es influenciado por la globalización:

El concepto de desarrollo debe ser multidimensional y dinámico. El propio funcionamiento de cualquier sistema económico, del sistema de relaciones sociales de producción y, en particular, del 'estilo' de desarrollo que el sistema adopta en determinado lugar y momento, produce permanentes y asincrónicos cambios en los varios planos señalados (...). El estilo genera efectos previstos y no previstos, notables o imperceptibles, rápidos o lentos (...) en el momento de la producción de bienes y servicios, en su distribución, en la generación o asimilación de innovaciones tecnológicas, en el uso de los recursos naturales, en la distribución territorial de la población, de la producción y del poder.

Este movimiento tecnológico genera geografía variable, es decir, se crea un nuevo lugar potencial para que se pueda descentralizar territorialmente.

También Boiser afirma que

el desarrollo es un proceso social de alta complejidad, pero perfectamente inteligible y, en consecuencia, perfectamente posible de ser 'intervenido' para provocarlo o acelerarlo²²⁷

Boiser, destaca la importancia del gobierno local, afirmando que el desarrollo va conectada de actos colectivos y de su articulación social, entrelazando personas e instituciones. Este autor nos afirma que se creará distintos procesos de desarrollo sin que se realice también un cambio en las mentalidades individuales de los agentes locales que participan en los procesos de desarrollo de los territorios.

La ILPES cambió el nombre de la División de Programas y Proyectos Sociales del ILPES por: Desarrollo y Gestión Pública Local. Este cambio, genera una distinta concepción de paradigma ya que existía una coincidencia conceptual entre los planteamientos del desarrollo regional y el enfoque desarrollo económico local (DEL). Pero el DEL es un enfoque activo, no teórico sobre el desarrollo y el territorio.

²²⁶ "DESARROLLO LOCAL, ¿DE QUÉ ESTAMOS HABLANDO?" *Educacion Popular Y Alternativa, Aprendizaje Cooperativo Y Desarrollo Local En America Latina*. 2015..

²²⁷ Idem,

Pablo Costamagna,²²⁸ destaca el Manual de Desarrollo Local del ILPES ya que plantea:

El desarrollo económico local puede definirse como aquel proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local que mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona es capaz de estimular su crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de la comunidad. (...) En la práctica, el desarrollo económico local siempre es un proceso que supone la formación de nuevas instituciones, el desarrollo de industrias alternativas, la mejora de las capacidades de la mano de obra existente para hacer mejores productos, y la promoción de nuevas empresas.

Fondo Multilateral de Inversión (FOMIN) del Banco Interamericano (BID):

A principios de los noventa, las instituciones multilaterales empiezan a presentarse en la zona para mejorar los modelos de desarrollo. Este fondo genera un proyecto pionero que es el de los centros de desarrollo empresariales, proyecto BID-FOMIN, se realiza de manera provisional en tres regiones Argentinas (Mar del Plata, San Rafael, Rafaela). y Con esto se pretendía: “Generar un proceso de desarrollo de las pymes, mediante la expansión del mercado de servicios empresariales en función de la demanda”, y sus objetivos: “Aumentar la demanda de servicios profesionales por parte de las pymes, promover actividades de carácter colectivo y desarrollar la oferta de consultoría local”.

Bibliografía²²⁹ del autor Francisco Alburquerque:

La importancia de este autor es básica para entender el desarrollo económico territorial en América latina. Este doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Complutense de Madrid, fue discípulo del economista crítico José Luís Sampedro y ha tenido como elementos básicos de investigación en su carrera académica el Desarrollo Económico Local en América Latina y Desarrollo local sostenible. Ha sido Director de Desarrollo y Gestión Local en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Naciones Unidas, 1994-1997 y Director de Desarrollo y

²²⁸ COSTAMAGNA, PABLO. *Política y formación en el desarrollo territorial. Aportes al enfoque pedagógico y a la investigación acción en casos de estudio en Argentina, Perú y País Vasco*. Universidad de Deusto. 2015, pág 29

²²⁹ La influencia de Francisco Alburquerque en este trabajo es muy importante en la revisión del desarrollo local, conjuntamente con el concepto de derechos humanos del profesor Herrera Flores. Su aporte al desarrollo económico territorial enmarcado en una perspectiva crítica es una de las fundamentaciones teóricas de este trabajo.

Gestión Local del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), del sistema CEPAL de Naciones Unidas, entre otros. El autor Francisco Alburquerque, afirmaba que lo más importante era descubrir los gobiernos locales en los países latinoamericanos como agentes de cambio y protagonistas de los territorios.

Si lo esencial consiste en asegurar la introducción de innovaciones tecnológicas y organizativas en el tejido productivo y empresarial territorial, el diseño de las políticas de innovación tecnológica o de formación de los recursos humanos no puede hacerse eficientemente de forma centralizada y sectorial. La flexibilidad organizativa alude a la necesaria adaptación a la diversidad de situaciones específicas de cada territorio concreto. (...) En la práctica, el desarrollo económico local supone siempre la creación de institucionalidad para el fomento económico territorial; la diversificación de actividades productivas y mejora de la eficiencia productiva y competitividad de las actividades y empresas existentes; la mejora de la cualificación de los recursos humanos y del mercado de trabajo local; la promoción de nuevos emprendimientos empresariales; y el mejor conocimiento del medioambiente y los recursos naturales locales²³⁰.

Como se ha expuesto anteriormente, este autor tiene un enfoque de desarrollo económico territorial, pero aun reconociendo las limitaciones de esta mirada productiva, es una mirada imprescindible del territorio, y que necesita una formulación que vaya en la línea del desarrollo desde el pensamiento crítico. Aquí Alburquerque propone características interesantes que tienen conexión con la mirada de Herrera Flores, la necesidad de una mirada fuera de centralismos que sea flexible con el territorio. Esto implica un cambio con respecto a la mirada neoliberal de que el mercado es el que impone el modelo, aquí el autor le da protagonismo al territorio.

Continúa Francisco Alburquerque:²³¹

En el proceso de desarrollo económico local se pueden identificar cuatro dimensiones principales: económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos endógenos con adecuados niveles de eficiencia; ambiental, que debe considerarse siempre la dimensión de sustentabilidad de cualquier opción transformadora del medioambiente; sociocultural, en la que los valores e instituciones sirven de base al proceso de desarrollo local; y político – administrativa, en la que las políticas territoriales deben intentar crear un entorno innovador territorial favorable a la promoción del desarrollo económico local. (...).

Aunque el autor como hemos dicho ha tenido gran experiencia en el desarrollo económico territorial, entiende el desarrollo como una mirada inclusiva del territorio, dando fortaleza a los territorios, no meramente el desarrollo productivo, si no también,

²³⁰ ALBURQUERQUE PABLO, , padum PABLO COSTAMAGNA Op.cit 28

²³¹ Idem

la mirada sociocultural y características del territorio, la sustentabilidad, que se enmarca en muchas teorías del desarrollo crítico, y algo que hace énfasis Alburquerque es la fortaleza del liderazgo de las instituciones públicas.

Y define:

“el desarrollo económico local como un proceso de transformación de la economía y la sociedad locales, orientado a superar las dificultades y retos existentes, que busca mejorar las condiciones de vida de su población, mediante la actuación decidida y concertada entre los diferentes agentes socioeconómicos locales (públicos y privados), para el aprovechamiento más eficiente y sustentable de los recursos endógenos existentes, mediante el fomento de las capacidades de emprendimiento empresarial locales y la creación de un entorno innovador en el territorio”.

Lo importante de la mirada de Alburquerque es rescatar esa mirada economicista del territorio que entiende el desarrollo local como un espacio para mejorar la calidad de vida las personas de un territorio. Esto desde una mirada de un trabajador social o antropólogo, sería bastante reconocido. Pero que un experto en desarrollo local, que habla de emprendimiento y productividad, ponga por delante el bienestar de las personas, rompe esa mirada neoliberal del territorio y de poner por delante a las personas.

2.2.3. Otras influencias en clave social.

Desde la mirada del investigador, para tener una visión más integral del modelo de desarrollo, de la que aporta el doctor Costamagna, habría que tener en cuenta dos procesos básicos para entender el desarrollo local, hacia otra mirada más integral, viendo los modelos de :

La influencia de Villa el Salvador -Perú²³²

El modelo de desarrollo territorial ha estado muy basado en la participación ciudadana y en los movimientos sociales, para gestionar una democracia más participativa en post de una democracia representativa. La construcción de una ciudad teniendo como base la participación ciudadana y no el sistema productivo territorial es un modelo que aunque distinto en la base al rafalino, digamos que tuvo gran impacto en

²³² LLONA, MARIANA, Y LAURA SORIA.. «La participación en la gestión del desarrollo local. La experiencia del Presupuesto Participativo en Villa El Salvador», Serie Programa FORTAL., No 22. 2003 passim

la posibilidad de gestión local en el ámbito latinoamericano. El modelo de Villa El Salvador nace en mayo de 1971 donde un grupo de personas que provenían de la capital peruana Liana, “ocupan” terrenos pertenecientes al estado peruano. La policía desaloja causando heridos y muertos, lo cual ocasiona una fuerte crítica de la opinión pública, la cual a través de organizaciones sociales intermedia con el gobierno para que se les facilite al resto de personas territorios donde poder habitar. Así estas personas fueron llevados al asentamiento en ese momento que sería en el futuro Villa El Salvador. Al mes de estar allí estas personas, la población asciende a 100 000 personas. El lugar se organiza mediante políticas públicas participativas principalmente y se generan espacios para la recreación, comercio y producción.

Así, la organización de la nueva ciudad de Villa el Salvador se basaba principalmente en la comunidad campesina, organizaciones sindicales y la inspiración de la organización territorial Cubana. Se organizan los denominados CUAVES (Comunidad Urbana Autogestionaria Villa El Salvador) Los dirigentes municipales y las políticas participativas que se gestionaron en la ciudad a través de sectores , grupos residencial y manzanas, lograron una ciudad sostenible, con espacios para la producción con locales destinados a eso, zonas verdes con parques, calles y avenidas, salud y educación.

El ejemplo de Villa el Salvador tuvo una gran influencia sobre los municipios locales de la región que buscaban otras vías de organización distintas a las marcadas por las políticas neoliberales, sobre todo en la autogestión del espacio local, como herramienta de resistencia hacia un modelo global injusto.

Presupuestos participativos en Porto Alegre Brasil²³³

Para hablar de Porto Alegre, tenemos que conceptualizar los presupuestos participativos, ya que estos no nacen como una fórmula neutra ni como acciones aisladas de algunos gobiernos centrales. Nace como una política pública que incide en los territorios locales para una mayor empoderamiento de los ciudadanos y ciudadanas del territorio donde se implementa.

²³³ ALLEGRETTI, GIOVANNI. 2003. *L'insegnamento di Porto Alegre: autoprogettualità come paradigma urbano*. Alinea. passim

Podemos entender el presupuesto participativo entonces como un proceso de intervención directa, permanente, voluntaria y universal, en el que los ciudadanos, conjuntamente con la administración, decidirá y discutirá que hacer con el dinero público al menos una parte del presupuesto municipal, este proceso generará y articulará democracias participativas en detrimento de las democracias representativas.

Pero al hablar de presupuestos participativos hay que hablar de cómo se originó y donde: en la ciudad de Porto Alegre en Brasil. Esta ciudad es la mayor del estado de Río Grande do Sul. Su demografía es de 1,4 millones de personas dentro de un área donde viven 3 millones.

Al comenzar los presupuestos participativos a final de los ochenta, una tercera parte de la población se encontraba en marginación y exclusión social viviendo en la periferia y no tenían acceso a los recursos básicos. Los presupuestos participativos fueron consecuencia también de una apuesta política, con la llegada del Partido de los Trabajadores, quien había ganado las elecciones locales en 1988.

El gobierno municipal implementó el sistema de presupuesto participativo, sin que existieran ningún tipo de antecedentes. Se inspiraban en los principios de la Comuna de París. Fue una experiencia de innovación social muy positiva y realizó un efecto de imitación en muchas ciudades de Brasil convirtiéndose Porto Alegre en un referente Municipal para el municipalismo Latinoamericano.

Para entenderlo, hay que explicar que el proceso de Porto Alegre nace en el siguiente contexto

- a) Apuesta política del partido de los trabajadores (PT) para cumplir su programa electoral.
- b) Un tejido de movimientos sociales bastante amplio desde los años ochenta en Brasil causado principalmente por la dictadura militar.
- c) La Globalización. El auge de este fenómeno obligó a los territorios locales a redefinir sus herramientas y recursos, debido a que temas de los que se encargaba el estado central, dejaba de ser así.

La falta de recursos o las deudas municipales, sumada a la falta de organización debido a lo innovadora de la propuesta fueron las primeras dificultades encontradas.

En el año 1990 se generó una reforma tributaria que saneó las deudas municipales y se pudo volver a invertir. La administración local pudo satisfacer las demandas de los ciudadanos y esto generó una relación donde el empoderamiento de la ciudadanía era visible debido principalmente por poder detectar que eran respetadas sus decisiones y esto afectaba positivamente al nivel de vida de la ciudad.

Básicamente el sistema de Presupuesto Participativo se realiza mediante encuentros donde se discuten las necesidades que demandan la ciudadanía, las prioridades, los criterios del reparto de fondos y el programa de inversiones de la ciudad.

En todos estos encuentros y reuniones se articulaban herramientas participativas por parte de la clase política y la ciudadanía, generando así un espacio activo de agentes de desarrollo local. En el caso de Porto Alegre la ciudad se dividía en 16 regiones, y así se organizaban los encuentros con la ciudadanía. En estas reuniones o asambleas se priorizan las acciones para la región.

Esta división era acorde a criterios de geografía, sociales o de formas de organización,

El objetivo principal era generar participación hacia todas las áreas de la ciudadanía generando debates y ampliándola más allá de lo regional a una visión más global de la ciudad.

En el caso de Porto Alegre, se discute entre el 15 y el 25 % del presupuesto. Digamos que entonces podemos definir los presupuestos participativos como:

una potente herramienta de relación permanente del gobierno con la población, un modelo de gestión pública democrática, donde la ciudadanía participa de forma directa, voluntaria y universal y Es un proceso abierto que considera la opinión de la comunidad, quien define prioridades, decide proyectos, ejerce el control social del uso del dinero público y evalúa la gestión de sus gobernantes²³⁴

²³⁴ RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, JAHIR Defendiendo lo público y construyendo ciudadanía. La experiencia del departamento de Risaralda. Colombia, 2003 Pág. 88

; También decir que Los presupuestos participativos son una herramienta para construir desarrollo local participativo en los territorios. Pero entender el desarrollo como un proceso endógeno, integral, cultural y no universal, nos obliga a construir herramientas de participación colectiva para poder generar procesos endógenos de desarrollo local.

Como crítica, decir que en muchos casos, se pone más énfasis en la herramienta más que en el proceso de desarrollo, esto puede anular otros procesos de participación que construyan desarrollo, con la excusa de que “con presupuestos participativos, se le permite a la ciudadanía construir desarrollo” ya que lo que realmente importa es la globalidad del proceso y no la particularidad de la herramienta.

2.3.Municipalismo en Argentina

En este subcapítulo realizaremos una reconstrucción histórica de los procesos de construcción municipal en Argentina para entender en que marco legal se encuentra el municipio de Rafaela, y mostraremos como la evolución de los Municipios en Argentina se mantuvo ligada a la conceptualización de los espacios políticos en el siglo XIX. Expondremos cronológicamente este proceso. Los Municipios en la primera mitad del siglo XIX.

2.3.1. Inicio del Municipalismo en Argentina: El Cabildo:

Después de la segunda mitad del siglo XIX hablaremos de un estado municipal moderno en Argentina. Ya que se conforma el estado-nación después de la Constitución de 1853. Previamente, la existencia de un espacio local se reconocía con la figura del cabildo colonial. La ciudad se hacía cargo de los cabildos coloniales, cuyas funciones principales eran²³⁵:

- ✓ la justicia,
- ✓ la policía de seguridad,
- ✓ la higiene,
- ✓ la enseñanza primaria,

²³⁵ GRECA, ALCIDES. *Derecho y ciencia de la administración municipal*. Imprenta de la Universidad. Tomo 2, Capítulo 1, 1943

- ✓ la beneficencia,
- ✓ el abastecimiento de artículos de primera necesidad,
- ✓ el contralor del comercio minorista,
- ✓ el tránsito y el patronato de menores e incapaces.

La jurisdicción no era solamente para la zona urbana, también en zonas rurales. De esta forma la ciudad o villa tenía su autoridad municipal encargada a través de los diferentes a través de los cargos de cabildantes.

Los cabildos estaban regidos por las Leyes de Indias donde se reglamentaba igual que en los Concejos de Castilla y de León, pero no existía el derecho de sufragio a los ciudadanos. Por lo tanto lo que se hacía era la elección de los cabildantes entrantes por los salientes, en pocos casos y con excepcionalidad se permitía que los ciudadanos eligieran a lo que se llamaba “el cabildo abierto”. La idea era similar a las representaciones europeas de antiguo régimen. De esta manera los Cabildos reproducen la práctica colonial a sus miembros. Es democracia representativa clásica, el representado es aquel ciudadano que vive en el territorio²³⁶.

También existió la "representación vecinal". Que formaban parte aquellos que en el antiguo régimen eran vecinos. Esto significaba como hemos dicho anteriormente ser o habitar en el territorio con una casa habitada, o lo que se llamaba "casado, afincado y arraigado". Estaban fuera del Cabildo los sacerdotes, funcionarios, militares en servicio activo, los hijos de familia, los dependientes, y aquellos sin familia ni hogar.

Con la desaparición de las colonias desaparecieron todas las instituciones coloniales pero manteniéndose únicamente el Cabildo pero con muchas transformaciones. Fue muy importante en la construcción de un modelo de estado que rompiera con la monarquía y diera soberanía popular. Hasta 1820 podemos decir que lo que marcó principalmente la deslocalización es la percepción de un estado fragmentada en cabildos (o ciudades) y su representación, al igual que en épocas anteriores, fue la del ciudadano de a pie. Por lo tanto en los primeros años de independencia, las administraciones locales de la colonia fueron como en toda América hispana, pequeños

²³⁶ GONZÁLEZ, JULIO V. *Filiación histórica del gobierno representativo argentino*. Editorial “La Vanguardia,”, 1938 Pág..65.

estados que asumían funciones descentralizadas propias de un municipio y algunas claramente políticas; especialmente al que concierne a la representación política.

En 1809, con la monarquía en crisis, se convocaron elecciones para elegir diputados “americanos”, esto ejercicio de democracia se realizaron a través de los cabildos. A partir de ahí, todas las elecciones se organizaron desde los cabildos hasta que se suprimieron los ayuntamientos.

Con este ejercicio de descentralización se generaron crisis entre los diferentes niveles de gobierno, entre los cabildos y el estado central, especialmente en los términos de representación política, aunque igualmente en las competencias y funciones.

Lo más importante de estos años es resaltar que la independencia se representaba como antiguamente, con institución capitular y con categoría de vecinos. Significaba esto que se mantenía una representación de grupo no del individuo. Los elegidos serían entonces la clase representativa en la ciudad.

2.3.2. Estados Provinciales y las ciudades

A partir del año 1820 se genera un nuevo nivel de gobierno, La provincia y su estado. Con criterios meramente espaciales, las provincias asumieron los municipios de su interior. Al ir desapareciendo los cabildos los municipios como administración local fueron desapareciendo. Especial atención y relevada importancia fue la desaparición del cabildo de Buenos Aires en el año 1821.

Las funciones que tenían los cabildos las asumieron las diferencias administraciones provinciales, a través de diferentes oficinas y organismos.

Los años que van entre 1820 y 1853 se revisan las constituciones provinciales. Sólo dos mantendrán la jurisdicción municipalista²³⁷:

- ✓ Constitución de Catamarca de 1823
- ✓ Jujuy de 1839.

El resto queda así:

²³⁷ TERNAVASIO, MARCELA. “Municipio y Política, un vínculo histórico conflictivo.” Tesis de Maestría, Buenos Aires: FLACSO. 1991 *Passim*

- ✓ El Cabildo de Buenos Aires desapareció legalmente el 24 de diciembre de 1821.
- ✓ Entre Ríos, se sustituyeron los cabildos por grupos militares;
- ✓ en La Rioja pasa lo mismo en el año 1822;
- ✓ 1824 se eliminan los de Corrientes, Tucumán, Córdoba, Mendoza y San Juan;
- ✓ En 1825 se elimina de Salta;
- ✓ En 1828 los de Catamarca y San Luis
- ✓ 1832 los de Santiago del, y ese mismo año, el de Santa Fe provincia donde se ubica la ciudad de Rafaela
- ✓ 1838 el de Jujuy es eliminado.

Con los cabildos ya eliminados hay un vacío legal a nivel local. Este vacío se conecta con la necesidad de poder eliminar las rencillas entre el gobierno estatal y los cabildos, y posteriormente con las administraciones provinciales. Todo esto lo que esconde es la lucha por la representación política en los diferentes niveles de gobierno. El cabildo aún representaba el colonialismo hispano en todas las formas, pero principalmente muy vinculada a la representación popular, y las nuevas administraciones intentaban ser más “modernos”, todas las provincias asumían la noción de soberanía, y se intentaba centralizar el poder²³⁸.

El ministro de gobierno de Buenos Aires, Bernardino Rivadavia, en el año 1821 explicaba así las razones por la cual se eliminaba el cabildo:

... cuanto en España en el reinado de Carlos III y Felipe V, y habiendo marcado el carácter, facultades y modificaciones de los Cabildos de América establecidos por el Gobierno Peninsular dijo que tan necesarios eran los Cabildos en aquel orden, como innecesarios al presente; que en un Gobierno Monárquico absoluto en el que la soberanía nacional estaba personificada al individuo que la ejercía por título de sucesión, era indispensable reservarse un resto de autoridad para los Pueblos depositándola en manos de los que en aquel orden obtenían su representación, pero que este

²³⁸ Idem

establecimiento era incompatible con un Gobierno Representativo en que esa autoridad suprema ha retrovertido a la sociedad, y ejerce con toda la plenitud de un sistema liberal por medio de aquellas autoridades que tienen la viva representación de los Pueblos confusiones reales que les ha circunscripto la naturaleza del Gobierno actual y los pactos sociales; que en ese estado aparecen los Cabildos sin una atribución real, y útil al público...²³⁹

Con esta afirmación se intentaba romper con la tradición monárquica de las colonias, y visionaba los cabildos como todavía herramientas útiles para estados coloniales y monárquicos, se estaban dando pasos para una estructura más popular y soberana, en definitiva una mirada más republicana.

Esto generó mucha centralidad provincial y esto sumada a la ausencia de un estado nacional y de organismos locales o municipales, propició en los años 50 un debate en torno a diferentes alternativas de organización nacional y municipal.

2.3.3. Nación y Municipios.

En las reformas estatales del año 1860 se le atribuyó una mayor institucionalización de las competencias del estado nacional. El gobierno nacional generó recursos y una estructura centralizada creando instituciones que tuvieran las funciones bien diferenciadas; entre estas instituciones estaban los entes municipales.

La Constitución del año 1953, existía la división de funciones entre provincias y nación, no se mencionaba como se organizaban los municipios. En el artículo 5° se le dejaba a las provincias la organización municipal, dándoles libertad en la organización mientras cumplieran el modelo republicano de democracia representativa que se defendían en la constitución del estado.

En el decreto de Urquiza del 22 de setiembre de 1852, en el artículo 2° se definía a los municipios "*como una asociación de familias unidas por intereses, bienes y derechos comunes...*"²⁴⁰ 110. Las personas que las conformaban "serían elegidos

²³⁹ 109 Acuerdos de la Honorable Junta de Representantes de la provincia de Buenos Aires (1920-1821), sesión del 5 de diciembre de 1821.

²⁴⁰ Citado en FRANCISCO ORIONE. "El régimen municipal en el concepto del artículo 5° de la Constitución Nacional", Revista Argentina de Ciencias Políticas, Buenos Aires, 1914, tomo 8, pg. 519.

popularmente dos por cada parroquia"²⁴¹ 111, y debían de ser "vecinos afincados, padres de familia de probidad notoria, respetabilidad y práctica en los negocios"²⁴²

En el periodo de tiempo de 1854 y 1860, las demás provincias generaron sus propias estructuras legales. Analizando todas las constituciones provinciales redactadas en ese tiempo, aunque en todas existe un apartado sobre los municipios –esto la diferencia con etapas anteriores-, en la legislación aún existe poca claridad en el reparto de funciones entre la provincia y su representación. Aunque si aparecía que "*municipalidad es independiente en el ejercicio de sus funciones...*"²⁴³. En la provincia de Santa Fe y en la primera ley orgánica de municipio que se dicta en el año 1858 se recogía además de la independencia de la provincia la representación política que el municipio tiene que tener.

Aunque existirá una ausencia jurídica en la constitución del estado nacional, se empieza a general, en un momento de estructuración del estado argentino es la base del nivel de gobierno municipal que existe en la actualidad. Se mantiene la antigua estructura colonial, sin haber grandes diferencias entre la definición del vecino (ciudadano) como “casado, afincado y arraigado”, con el decreto de Urquiza de 1852 que se refiere a “vecinos afincados”.

La jurisdicción nacional de Argentina siguió los pasos de un modelo de “carácter natural” del municipio o localidad, y además, por otro lado la de un modelo colonial muy tradicional vinculado al concepto de “vecindad”²⁴⁴

Estado provincial de Santa Fe.

El sistema municipal de la provincia de Santa Fe fue el mismo que el del resto de la nación a partir de un modelo descrito anteriormente. Sus principales diferencias fueron principalmente dos: la de orden jurisdiccional y representacional,

241 En FRANCISCO ORIONE, Idem, pg.520.

242 Artículo 3º del decreto, citado en Pablo Torello, "El Régimen Municipal de la Constitución", Revista Argentina de Ciencias Políticas, Buenos Aires, 1910, tomo 1, pg.337.

243 Esta fórmula aparece -tal como la hemos reproducido- en:

-Constitución de Entre Ríos de 1860, en su artículo 67, inciso 1. Juan PÁG. Ramos, Op.cit, tomo 2, pg.280.

-Constitución de Corrientes de 1856, en su artículo 62, inciso 1. Juan PÁG. Ramos, Op.cit, tomo 3, pg.19.

-Constitución de Córdoba de 1855, artículo 74, inciso 1, tomo 3, pg.144.

244 Ternavasio, Marcela. 1991. Op.cit. Pág. 72.

Si se analizan las constituciones del Estado provincial de Santa Fe, y las diferentes leyes orgánicas de los municipios o de la Comisión de Fomento entre 1856 y 1920, es un modelo legal poco orgánico en cuanto a su flexibilidad para llegar a principio de siglo con mayor concreción en sus competencias.

En un principio Santa Fe y su legislación identificaba el concepto “municipio” al de “ciudad”. En diferencia con el resto de estado, como el de Buenos Aires, donde los municipios eran aquellas poblaciones que se medían a través del número de habitantes que fijaba la ley, para que se considerara municipio. En las poblaciones donde no existía ese número de personas, se creó en 1855 las llamadas “comisiones de fomento” y sus miembros lo elegían la estructura provincial.

Estos municipios tenía principalmente dos poderes: deliberativo y ejecutivo, y se transformaban periódicamente²⁴⁵.

El poder ejecutivo lo elegía la ciudad de Rosario y por el ministro de Gobierno de la ciudad de Santa Fe. Posteriormente se designó dentro de los miembros del Consejo; luego se convirtió en un cargo electivo llegando a ser designado por el estado provincial en el año 1890. Las competencias fueron principalmente: establecer y recaudar impuestos, formar renta, instancia, instrucción pública, control de la higiene y moralidad, control de todo lo atinente a caminos, edificios y servicios públicos, etc. Todo se amplió y se volvió más complejo en las diferentes leyes, se mantuvo la “independencia” de los municipios. Las comisiones de Fomento en las poblaciones rurales tenían en común con las urbanas, la distribución de competencias dejando a lo “local” como puro ámbito administrativo. Importante resaltar que el estado provincial ejerció bastante poder centralizador en este proceso. En el año 1890²⁴⁶ se elimina la figura del intendente electivo y se cambian las dependencias municipales a las de la provincia (registro civil, juzgados de paz, etc...) Es preciso señalar, sin embargo, la creciente centralización institucional y el mayor control que comenzó a ejercer el poder provincial a lo largo del período. La supresión del intendente electivo en 1890 y el traslado, en ese mismo año, de dependencias municipales a la órbita del estado provincial, tales como el registro de propiedades, los juzgados de paz, el registro civil y la instrucción pública fueron sólo algunos de los signos de este proceso centralizador.

²⁴⁵ Ibídem, Pág. 74.

²⁴⁶ TERNAVASIO, MARCELA. 1991. “Municipio y Política, un vínculo histórico conflictivo.” Tesis de Maestría, Buenos Aires: FLACSO. Pág. 72

En el sistema representativo se permitió pronto el voto de extranjeros y nativos. El sufragio universal se mantuvo hasta 1872 donde en el artículo 16 se decía que: Respecto al sistema representativo, a diferencia de la provincia de Buenos Aires, el voto calificado para nativos y extranjeros se implantó muy tempranamente. Hasta 1872 estuvo vigente el sufragio universal para nativos o naturalizados, pero en la ley orgánica dictada ese año se estableció en su artículo 16 que "son electores municipales los vecinos de cada municipio, nacionales y extranjeros que tengan 17 años de edad, paguen impuestos fiscales o municipales, se hallen inscriptos en el registro municipal y no estén comprendidos en algunas de las clasificaciones siguientes..."²⁴⁷

Las personas de otro país podían votar de manera pasiva y activa, podían elegir y ser elegibles en el poder deliberativo y ejecutor. Entre los años 1886 y 1890 se no se permitió a los extranjeros votar. En el año 1886 se hizo explícita la idea de que una persona de otro país fuera intendente, y en la Constitución del año 1890 ya no podían votar ni ser elegibles. Todo esto generó crisis en toda la provincia, teniendo en cuenta que la zona agrícola era poblada por emigrantes principalmente.

En el año 1900 se les volvió a permitir en el municipio votar, y en toda la provincia de Santa Fe. Desde el año 1900, el sistema municipal de Santa Fe no ha tenido apenas modificaciones hasta el año 1927. En este periodo solo había municipalidades que superaron los 8000 habitantes, el intendente era elegido por la provincia y un concejo electo. Se cambiaron las comisiones de Fomento, a partir del año 1913 fueron electas, y no elegidas por el estado provincial por los ciudadanos y el voto de extranjeros.

Podemos decir que el modelo municipal pertenece al modelo francés que influyó en el modelo de España y por ende en América Latina. En muchos de estos países se mezcló con la tradición de municipio de las colonias. Esta tradición estaba relacionada con el "ciudadano" o como se le llamaba "vecino" ya que era un "afincado" es decir que vivía en el territorio y pagaba impuestos. La condición de "casado marca la diferencia entre el modelo colonial y el nuevo; esta condición exponía grupo y su representación, mientras que en la nueva es una representación que recae solamente en el individuo.

²⁴⁷ "Constitución de la Provincia de Santa Fe de 1890" y Ley Orgánica Municipal de 1890, en Historia de las instituciones..., Op.cit.

Podemos decir en toda esta etapa que la representación local nada tenía que ver con el pensamiento democrático, más bien con tradiciones ancladas por hegemonías colonizadoras.

Podemos confirmar que el modelo francés y el mundo Hispano, son herramientas esenciales para entender la fundación del municipalismo moderno en Argentina. Municipalismo que se institucionalizó de manera efectiva el gobierno central y con la transformación de Argentina en este periodo de la historia.

2.4.El Municipio de Rafaela

Para analizar el proceso de desarrollo local de la ciudad de Rafaela, es necesario un acercamiento a su historia y su cultura. Este trabajo no pretende realizar un trabajo histórico profundo pero sí generar un marco histórico y cultural que haga entender al lector como influye la cultura y la historia en los procesos económicos y culturales de los territorios, como afirman autores como José Arocena como veremos en el próximo capítulo.

2.4.1. Fundación y características del desarrollo inicial

Es importante para conocer la situación estructural de la ciudad de Rafaela actual, sus agentes locales y la singularidad de sus habitantes, conocer sus orígenes, aunque esta tesis no intente ser un documento meramente de trabajo de documentación histórica, sino una herramienta para entender la singularidad del desarrollo local de la ciudad. Damos paso así a hablar de la creación de la ciudad de Rafaela, según la documentación revisada, esta se produce oficialmente en el año 1881²⁴⁸. Su fundador fue el suizo alemán Guillermo Lehmann, que fue periodista y empresario que se estableció en la ciudad de Esperanza en Santa Fe²⁴⁹.

2.4.1.1. Fundador: Guillermo Lehman

Su principal ocupación fue la colonización de la provincia, vendió a diversos terratenientes sus tierras a través una empresa propia, fundando así varias comunas, entre ellas la actual ciudad de Rafaela. En un principio se instalaron 11 familias; éstas compraron las tierras a diferentes porteños que a su vez le encargaron a Lehman su

²⁴⁸ TERRAGNI, ADELINA BIANCHI DE. 1971. Historia de Rafaela: ciudad santafesina 1881-1940. Librería y Editorial Colmegna. 1971, pág 27

²⁴⁹ Idem

venta. Del año 1881 se data el primer recibo de compra de la empresa de Lehman. Rafaela se instaló en unas tierras que pertenecían a varias personas entre ellas el mismísimo Guillermo Lehman²⁵⁰. Para designar el nombre de la misma no existe unanimidad a la hora de conocer su verdadero origen; pero según diferentes autores puede ser debido o los apellidos de los residentes en las primeras tierras; o nombre que tenían que ver con el origen de sus residentes; o por último nombre de alguna de las esposas de los dueños. Hay otra visión de que el nombre pertenece a un sacerdote misionero de origen franciscano Rafael Pezzini ; pero se descarta ya que el mismo vivió en el convento San Carlos de San Lorenzo entre los años 1867 y 1873²⁵¹.

Guillermo Lehman tiene un carácter emprendedor y con inquietudes, involucrándose en todas las áreas de desarrollo del territorio, ya que Lehman llegó a Argentina en el año 1864, con la edad de 22 años, y supo articularse con los poderes políticos y financieros de la zona, dedicándose especialmente a la actividad mercantil pero ejerció otros diferentes cargos como fue Juez de Paz, Escribano Público y Subdelegado Político y también presidió las Sociedades Suiza e Italiana y encargado nacional para el Fomento de la inmigración. Fue el presidente del Concejo Deliberante y también participó en el periódico “El Colono del Oeste”. Vendió ganado y armas al ejército de Mitre en la guerra con Paraguay y fue escribano público. Posteriormente con una mirada emprendedora comenzó la colonización agrícola de carácter privada en la provincia de Santa Fe. Digamos que Lehman que participó activamente en la economía de la zona pero también tuvo un carácter político y social, convirtiéndose así en un personaje muy reconocido en toda la provincia de Santa Fe. Se caracterizaba a nivel económico para la diversificación. También instaló una planta de destilación de alcohol y construyó un puente. Desde los medios de comunicación y el periódico que el mismo creó “El Colono del Oeste”, aconsejaba a los colonos y publicitaba también la venta de las colonias²⁵². También fue bastante anticlerical.

En el año 1880, el departamento de Castellanos se creó en base al diseño de Guillermo Lehman y sus operaciones inmobiliarias. Su participación no se basó solamente en Rafaela también fue bastante importante en la formación de colonias dentro de la provincia de Santa FE, como Susana, Rafaela, Presidente Roca, Lehmann,

²⁵⁰ Específicamente a los Saguier, Quintana y Egusquiza, y al mismo Lehmann. Terragni, Ref: ADELINA BIANCHI DE. 1971. Op.cit pág 27.

²⁵¹ Ibidem pág 45

²⁵² Más de 3200, ref: Ibidem pág 53.

Egusquiza, Saguier, Aurelia, Rafaela, Santa Clara de Saguier, Ataliva, Humberto 1°, Reina Margarita, Virginia, Cavour, Nuevo Torino, Pilar, Pujol, López y Felicia.

Era un espacio vacío, pero se generaron un nuevo modelo de ocupación que tenía como basa fundamental la tenencia de la tierra. En el año 1882 vivían 63 personas viviendo en 15 viviendas (9 de azotea y un edificio de dos pisos)²⁵³. En los siguientes años los habitantes eran ya de 512 personas y 150 viviendas. En la siguiente década fue la consolidación en la región, ocupando en número 19 en 1887 y el número 6 en 1895.

En el año 1892 ingresaron en la provincia 9.609 inmigrantes, de estos 570 fueron a Rafaela. En 1895 y según el censo, la ciudad constaba ya de 1895 habitantes. Este aumento demográfico también influyó económicamente. Pero también recalcar la importancia de situarse en un nudo ferroviario durante los años 1885 y 1890, ya que pasaban cuatro líneas, lo generó todo tipo de actividades productivas y económicas, como empresas locales, medios de comunicación, bancos, etc.

La agricultura fue la base para el crecimiento económico, trabajando como espacio exclusivo la unidad productiva llamada chacra y siendo los productores los colonos emigrantes y su familia.

Los primeros pobladores y la emigración en Rafaela

Lo que se conoce como Rafaela hoy día en el año 1870 eran unas tierras planas, donde llegó la familia Podio procedente de Italia²⁵⁴ eran hermanos y veinteañeros. Posteriormente acordaron con Guillermo Lehman el trabajo de la tierra para poder pagar esas chacras.

Antonio Podio, fue así una figura importante dentro de la configuración de Rafaela, y que animado por Guillermo Lehman adquirió muchas tierras en la zona, incluso donando una de ellas como cementerio municipal.

Así se comenzó a gestar la ciudad, que gracias a la recepción de emigrantes de varias nacionalidades empezó a tomar una estructura propia, especialmente la migración italiana.

²⁵³ Dato facilitado por el inspector de colonias Bouchard, dato en la referencia: Idem

²⁵⁴ Ibidem pág 48

Desde un principio se puede ver que los principales compradores de las tierras eran procedentes de Italia. De 1880 al 85, Italia tenía mucha miseria por las luchas de la unificación para el sustento del país. Así que la migración fue extensa. El estado italiano impulsaba la migración a América. Estos emigrantes eran principalmente agricultores.

A diferencia con la migración a Estados Unidos, los italianos ganaban dólares para luego volver a Italia y comprar terrenos, en el caso de Argentina, no volverían.²⁵⁵

En el caso de Rafaela, los procedentes eran principalmente de la Alta Italia (Piamonte) y se caracterizaba²⁵⁶ con el trabajo arduo y efectivo. La tierra realmente dio frutos y hubo riqueza agrícola. La historiadora Adelina de Bianchi lo define de la siguiente manera:

Los italianos que llegaron a Rafaela tuvieron la energía necesarias para neutralizar el ataque del gaucho alzado que dividía su existencia entre las luchas civiles y el ocio en la pampa. A la vez, pudieron mantenerse en sus predios porque, inteligentemente, no despreciaron a los nativos. Fue una manera de compensar el resentimiento natural, provocado por los beneficios que se les otorgaba a los extranjeros.²⁵⁷

Es decir el emigrante italiano tuvo una capacidad de integración mayor a la de otras nacionalidades, y sus circunstancias iniciales eran duras, y con falta de recursos de todo tipo.

En el caso de Rafaela en 1910, existían 9 familias piamontesas, como dueñas de parte de las 448 partes que dividía Rafaela. Por lo tanto cuatro quintas partes de la población eran italianas²⁵⁸. Según el censo de 1906 en Rafaela estaban censados 1668 italianos y existían 2000 hijos de italianos²⁵⁹

Por lo tanto no sólo el aspecto productivo fue importante la migración italiana en Rafaela, muchas entidades de bien común y organizaciones culturales fueron fundadas por italianos, lo que impregnaba la cultura italiana en la ciudad. Por ejemplo la sociedad italiana de Socorros Mutuo.

²⁵⁵ Ibidem, pág 52

²⁵⁶ En el estudio de Casos (tercer capítulo principal de la tesis) se podrá comprobar que en la mayoría de las entrevistas realizadas, todos los entrevistados hacían referencia a que el modelo de desarrollo territorial era debido a la cultura “piamontesa” del esfuerzo y del trabajo. Es por lo tanto un reconocimiento de la ciudadanía a la cultura piamontesa y a su apropiación.

²⁵⁷ TERRAGNI, ADELINA BIANCHI DE. 1971. *Op.cit* Pág. 95

²⁵⁸ DEVOTO, FERNANDO. 2006. Historia de los italianos en la Argentina. Editorial Biblos, *passim*

²⁵⁹ GRIBAUDI, PEDRO. 1939. *El hombre y su reino*. 27º ed. Vol. tomo II. Torino, sociedad editora Internacional. pág 260

También las artes y la cultura, un ejemplo fue el teatro construido en 1902, los juegos florales tenían como escenario el teatro de la sociedad italiana. Los institutos italianos ofrecían veladas en el teatro²⁶⁰

Importante resaltar la cultura piamontesa en Rafaela, como base de apropiación cultural de los habitantes que reconocen esta cultura como propia con orgullo, debido a sus características de esfuerzo, trabajo y tesón.

También la población suiza fue importante, en el censo de 1887, el número de suizos en la región pertenecían al distrito Rafaela Bella Italia con 139 personas²⁶¹. Los suizos tenían una actitud netamente urbana, el 89% vivía en la ciudad y el 11% en las zonas rurales, siendo mayoritariamente comerciantes, empresarios y artesanos y obreros calificados y semicalificados.²⁶²

Tenían un alto grado de instrucción más del 90% sabían leer y escribir, el 80% católicos y el 20% protestante²⁶³

Ya en 1914, los extranjeros dejaron de ser mayoría en Rafaela, y en el departamento de Castellanos la población suiza había disminuido. Los suizos fueron los que conformaron principalmente la fundación del tranvía a vapor del cual hablamos en el capítulo anterior. También fueron importantes en el rubro comercial y en el desarrollo de la ganadería lechera en la zona.

La migración española también tuvo una incidencia importante, resaltar esta en dos fases²⁶⁴ de 1885 a 1890 principalmente gallegos, Asturianos y vascos (se les subsidiaba el billete de barco) y una segunda fase de 1916 a 1924 donde también se incorporaron andaluces y baleáricos. Ya en 1887 había 30 españoles en Rafaela, entre 20 y 39 años, con la preferencia para estabilizarse laboralmente. El 90%²⁶⁵ se establecieron en el medio urbano, ya que las zonas rurales principalmente las ocupaban los italianos.

²⁶⁰ TERRAGNI, ADELINA BIANCHI DE. 1971. Op.cit Pág. 94

²⁶¹ CARRASCO, GABRIEL. 1888. "Primer Censo General de La Provincia de Santa Fe,." Provincia de Santa Fe.

²⁶² INFELD, DANIEL J. N.D. "Rafaela de Colección. Los Suizos En La Colonia Rafaela." In . Vol. fascículo 7. MUNICIPALIDAD de Rafaela. *passim*

²⁶³ 263 TERRAGNI, ADELINA BIANCHI DE. 1971. Op.cit Pág. 95

²⁶⁴ INZA, MIGUEL ANGEL. N.D. "Rafaela de Colección-La Inmigración Española En Rafaela." In *Rafaela Colección*. Fascículo n°8. Rafaela: MUNICIPALIDAD de Rafaela. *passim*

²⁶⁵ Idem

En 1895 los españoles ocupaban el tercer puesto entre las comunidades extranjeras de Rafaela, se generaban sociedades españolas en toda Santa Fe. La principal fue “la asociación española segunda de Socorros Mutuos” fundada en Rosario en 1857. En Rafaela la “sociedad española de su majestad” se inició en 1910. La fundaron el 19% de la población española, con el total de 75 socios.

En la educación los españoles fueron destacados, siendo el primer maestro de la zona Vasco. Aunque la tasa de analfabetismo llegaba a un 30% de los españoles²⁶⁶. En 1914 los andaluces se convierten en el 36,3%²⁶⁷ de los españoles en Rafaela seguida por castellanos y asturianos.

Importancia en el ámbito cultural, el periodismo y en la actividad comercial con personajes importantes en la ciudad de Rafaela.²⁶⁸

2.4.1.2. La importancia del ferrocarril

El Ferrocarril tuvo un impulso clave en la zona. La construcción del mismo nació de la edad dorada de la colonización agrícola²⁶⁹ donde se modernizó la provincia de Santa Fe con la posibilidad de explotación de nuevos territorios. Las potencias europeas industriales del momento invertían montos importantes en las nuevas regiones que producían alimentos a un coste menor (EEUU, Australia, Canadá o Argentina). Para esto tenían que facilitar la cercanía de los espacios de producción del interior (como en el caso de Rafaela y la provincia de Santa Fe) a los puertos de embarques hacia el extranjero. Este trabajo sólo lo podía hacer en ese momento de una manera segura y eficaz el ferrocarril. Por todo esto se inició la fabricación de la red ferroviaria con capital externo. Así Argentina, con una “manía ferroviaria”²⁷⁰ pasó de 1857 con 10 km de vías ferroviarias, a en cincuenta años, en 1907 la cifra aproximada de 38634 km²⁷¹, siendo la más extensa en ese momento de América latina.

²⁶⁶ Idem

²⁶⁷ Idem

²⁶⁸ Idem

²⁶⁹ Entre 1880 y 1892. Fuente: “Rafaela en Colección-El ferrocarril de Santa Fe.” n.d. In , by RODOLFO ZENKLUSEN, La opinión. 85 aniversario, 162–68. Fascículo 20. MUNICIPALIDAD de Rafaela.

²⁷⁰ ARDUSSO, LILIANA, ANAHI BONETTO, AND JUAN PABLO DALMAZZO. n.d. “Rafaela En Colección-El Tranvía a Vapor.” In . Rafaela de Colección, fascículo 21. MUNICIPALIDAD de Rafaela.

²⁷¹ Idem.

Rafaela fue una de las zonas más beneficiadas por este impulso que traía el ferrocarril, colocándola a la cabeza de Castellanos.

El ferrocarril de Santa Fe, como se le denominó, se inauguró en enero de 1885²⁷² y no llegó a Rafaela y Aurelia hasta el 1 de junio. En un principio la empresa que explotaba el ferrocarril provincial bajo un contrato de cincuenta y cinco años fue la empresa francesa Fives Lille²⁷³. En 1900 esta empresa adquirió los trenes y entre 1914 expandió el tren hasta 800 km de nuevas líneas.

El tren fue fundamental en la clave productiva y de exportación e importación de productos, durante los años de 1900 a 1914, los principales productos eran los siguientes explicados en el gráfico:

PRODUCTOS	TONELADAS	% TOTAL DE CARGAS
<i>Cereales</i> <i>(Trigo, Lino Maíz)</i>	322.135	76%
<i>Productos industriales</i> <i>(Harina, Azucar, Vino, Alcohol)</i>	38.681	9%
<i>Otros productos agrícolas</i> <i>(Alfecho, Pasto seco,</i>	12.647	3%

²⁷² Ibídem.

²⁷³ “Rafaela en Colección-El ferrocarril de Santa Fe.” n.d. In , by RODOLFO ZENKLUSEN, La opinión. 85 aniversario, 162–68. Fascículo 20. MUNICIPALIDAD de Rafaela.

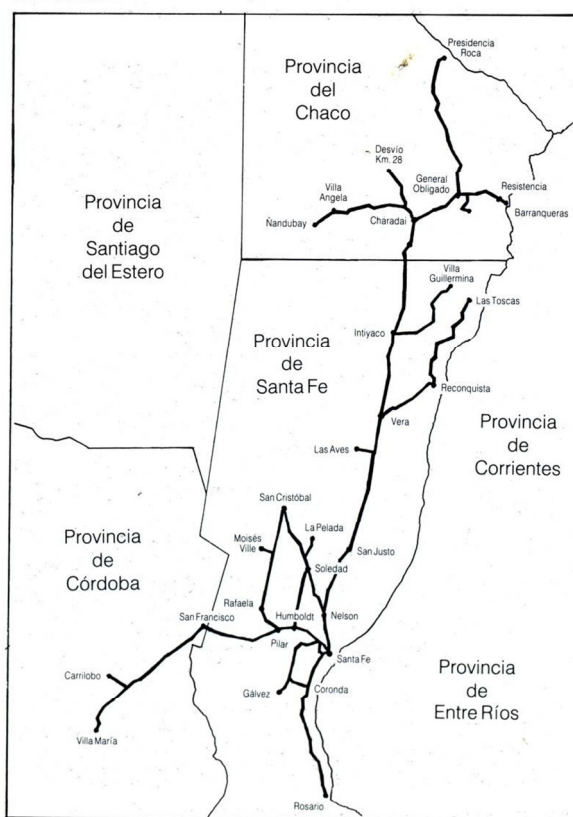
<i>Alfalfa, Cueros, Lanas, Grasa, Sebo)</i>			
<i>Materiales de Construcción</i>	<i>de</i>	<i>6.401</i>	<i>1%</i>
<i>(Maderas, Postes, Cal, Aserrín)</i>			
<i>Mercaderías Generales</i>		<i>46.664</i>	<i>11%</i>
<i>(Leña, Carbón y demás artículos)</i>			

Tabla 6: Principales transportaciones por ferrocarril en Rafaela durante el periodo 1900-1914²⁷⁴

El transporte de cereales era mayor que en el resto de poblaciones cercanas y esto era debido también al empalme del ferrocarril con el tranvía a vapor que iba dirección al oeste, y además de la existencia de una vía dirección Córdoba que salía de Rafaela.

²⁷⁴ Gráfico sacado de la siguiente referencia: “Rafaela en Colección-El ferrocarril de Santa Fe.” n.d. In , by RODOLFO ZENKLUSEN, La opinión. 85 aniversario, 162–68. Fascículo 20. MUNICIPALIDAD de Rafaela.

En la siguiente imagen podemos ver el mapa definitivo por el ferrocarril de Santa Fe²⁷⁵



Mapa de la red definitiva del F.C.S.F.

Ilustración 4: Mapa de la Red definitiva de Ferrocarril en Rafaela

De 1910 a 1914, con el declive de los cereales se prioriza el transporte ganadero, pero no llegaron a ser el mayor tonelaje de cargas transportadas.

Pero no sólo el ferrocarril de Santa Fe, también otras dos empresas ferroviarias: El ferrocarril central Argentino y el ferrocarril central Córdoba. Interesante recalcar que de todas formas Rafaela se encontraba incomunicada con su entorno de poblaciones más cercanas, y esto no fue de interés para los inversores del ferrocarril, que lo que importaba era la comunicación con Santa Fe, Córdoba y Rosario. De esta manera un frupo de emprendedores locales de la zona santafesina de la realización de la construcción y explotación de una línea de tranvía que uniera el centro oeste santafesino con Colonia Rafaela. En 1888 se empezó la construcción y en agosto de 1890 se

²⁷⁵ Mapa sacado de la siguiente referencia “Rafaela en Colección-El ferrocarril de Santa Fe.” n.d. In , by RODOLFO ZENKLUSEN, La opinión. 85 aniversario, 162–68. Fascículo 20. MUNICIPALIDAD de Rafaela.

habilitó. La vía tenía 35 km y pasaba por cinco estaciones. En 1893 se amplía fusionándose dos líneas y quedando un solo ramal alcanzando 86 kms siendo público hacia 1893. En 1938 la adquirió el ferrocarril Central Córdoba. El tranvía desapareció el 1 de enero de 1955

Además de la importancia en el carácter productivo, el tren fue esencial para un único camino terrestre eficaz y seguro, hasta que se realizó y se terminó la pavimentación de la ruta nacional n° 70, que une con la capital provincial y el puerto de Santa Fe, el puerto más importante para la exportación de productos de la zona y el desarrollo de la economía regional al mercado internacional.

Durante el comienzo del siglo XX, el mercado internacional hizo que se cambiara la producción de cereales, debido a la inseguridad de las cosechas. De esta forma apareció la artesanía y la ganadería²⁷⁶. En la primera Guerra mundial se generan los primeros productos lácteos, pero este tipo de producción no se consolidó hasta el periodo 1924/25. A la vez sigue la ganadería aumentando y aparecen las primeras empresas de chacinados algo que en el futuro generará bastante productividad a la región.

La concepción de una comunidad, y con la participación activa de todos los agentes locales desde que originó la comuna de Rafaela es básica para entender su progreso económico. Actualmente la ciudad de Rafaela tiene según el censo, según los datos de la municipalidad local, con una población de 92.000 habitantes. Hay diversidad en más de 1880 establecimientos comerciales, con todo tipo de producciones, cadenas de distribución de abastecimiento y abastecimiento de bienes de consumo. En el sector servicios, tiene 2400 prestadores de hotelería, sector inmobiliario, telefonía, servicios agropecuarios, genética animal y genética de semillas. La ciudad, además, tiene 378 industrias (50 de ellas ubicadas en el Parque Industrial y en el Parque de Actividades Económicas) y fabrica 296 productos elaborados diferentes. Desde 2002, la ciudad incrementó sus exportaciones un 75%, llegando a comercializar productos por el valor de 176.000 dólares en 2004, de los cuales el 70% pertenece al rubro alimentos (lácteos, carnes y golosinas).

²⁷⁶ Porcuno y Vacuno principalmente, TERRAGNI, ADELINA BIANCHI DE. Op.cit 255

2.4.2. Revisión productiva

Rafaela es la capital del Departamento Castellanos localizado en el Centro-oeste de la Provincia de Santa Fe. El origen de este territorio tiene que ver con el proceso de colonización iniciado en Argentina en 1880 en lo que se denominó la Pampa Humeda, es decir la subregión de 600 000 km² de praderas en Uruguay, Río Grande del Sur, y parte de Argentina. Independientemente Rafaela generó un proceso singular que destacó en la región, su modelo de desarrollo local, ya que esta localidad atravesó procesos sociales y productivos singulares.

La ciudad de Rafaela se encuentra en el centro oeste de Santa Fe, como hemos dicho anteriormente correspondiente a la Pampa Húmeda. Las características físicas de la zona eran óptimas para el desarrollo productivo agropecuario. Aunque también fue muy importante la explotación triguera a principios del Siglo XX.

Para entender cómo se creó este entramado productivo realizaremos una revisión del perfil de los empresarios locales y también una revisión cronológica del sistema productivo rafalino, que fue importante por su singularidad para la estructura de este modelo.

2.4.2.1. Los empresarios Locales y los sindicatos.

En su trabajo *Economía y sociedad*, Weber define a los empresarios como:

“un tipo de clase lucrativa en el que se incluyen los: comerciantes, armadores, industriales, empresarios agrarios, banqueros y financieros, y, en algunos casos, profesionales de las disciplinas liberales (abogados, médicos, artistas) y trabajadores con cualidades monopólicas”²⁷⁷.

En el caso de Rafaela es importante definir ya que se combinan, industriales, comerciantes y empresarios agrarios, por eso haremos un repaso en ese aspecto

En este trabajo se considera que es necesario redefinir estos empresarios. Posteriormente realizaremos una síntesis de los periodos productivos más importantes de la ciudad de Rafaela, no nos pararemos en cada uno de ellos para revisar los perfiles

²⁷⁷ WEBER, MAX. 1964. *Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura Económica. 1964. Pág. 1068

empresariales, ya que por extensión del trabajo y por ver realmente lo que nos interesa que es el modelo actual de desarrollo local de la ciudad de Rafaela actualmente.

Hagamos un repaso siguiendo el trabajo de la autora Tonon²⁷⁸. En una primera fase, hasta 1881, fueron personas vinculadas al trabajo agropecuario, pequeños talleristas, y trabajadores artesanos. Sus perfiles eran inmigrantes suizos e italianos que fue la base de la cultura Rafalina, teniendo bastante relevancia en la vida política y social de la ciudad. Así se fue creando un entramado social que generará clases sociales, y una oligarquía local, conformada por empresarios de carácter urbano y con intereses empresariales y con influencia social, política y económica.

Así se generó un empresario clásico, con un carácter lucrativo y con alma emprendedora para ampliación de negocios, en un contexto donde se empezó a generar una identidad vinculada al emprendimiento, la innovación y el trabajo, que seguirá en las generaciones posteriores de la ciudad de Rafaela.

El perfil de este empresariado se vinculaba políticamente principalmente al partido democracia progresista pero no se generaba un partido industrial o de trabajadores.

En un segundo periodo, a partir de 1950, los empresarios venían principalmente de firmas agroindustriales, frigoríficos o industrias químicas y otras pocas metalmecánicas.

También tuvo repercusión profesionales libarles como ingenieros, contadores o abogados. Algunos de estos sectores se perfilaron en clases dominantes (esto se vería reflejado en los nombres de instituciones con referencia en la zona)²⁷⁹. La siguiente clase social estaba relacionado con el empresario mediano (comercios de papel o madera, imprentas, vidrios, cerámicas etc...)²⁸⁰.

Los empresarios conformaban entonces un grupo muy heterogéneos, de diferentes clases y estatus sociales, y esto repercutirá en los gremios empresariales o incluso a la falta de capacidad de pequeñas empresas de formar parte de los gremios.

²⁷⁸ TONON, MARÍA CECILIA.. "Particularidades de Los Desarrollos Sociales Y Productivos En La Región Pampeana. El Caso de La Ciudad de Rafaela En La Provincia de Santa Fe." In. 167 – 206. Facultad de Ciencias Económicas Universidad de Buenos Aires: Anuario CEEED, N° 3. 2011 Pág. 171

²⁷⁹ *Ibíd*em pág 185

²⁸⁰ *Idem*

No hay que olvidar la importancia de los sindicatos en los gremios, en Argentina, el movimiento obrero estuvo muy ligado a sus orígenes europeos especialmente de España y de Italia, socialistas, anarquistas y sindicalistas con tradición de luchas. En Rafaela, a partir de 1906²⁸¹ con la creación de la Sociedad Obrera de socorros Mutuos. Pero fue en 1909 cuando nació el primer sindicato “Centro Unión Dependientes de Comercio” (CUDC) pionero del sindicalismo rafalino.

Este grupo lo conformaban especialmente los trabajadores mercantiles²⁸², debido principalmente a que en Rafaela, era desde sus comienzos un centro abastecedor de bienes y servicios a nivel regional. Por ello daba una gama de actividades, principalmente la actividad comercial.

El CUDC tenía las particularidades de las organizaciones sindicales argentinas, esto quiere decir que tenían sus bases locales y era su principal órgano rector, y controlando sus funciones más importantes: el mutualismo y la lucha reivindicativa²⁸³. La mutualidad consistía principalmente en subsidios por enfermedad, desempleo o muerte²⁸⁴ mientras que las luchas reivindicativas se fijaban en la reducción horaria laboral y el descanso del domingo. También se defendía el derecho a la autonomía, esto se realizaba mediante la comisión Directiva, que estaba compuesta por once miembros que participaban de forma gratuita y podían ser reelectos.²⁸⁵

Su estructura era democrática, los socios tenían los mismo derechos, y todo es podrían elegir y ser elegidos, y los cargos estaban cubiertos por elección. Además el sindicato era un importante espacio de socialización. Fue el precisamente el carácter cultural la que hizo que el sindicato obtuviera un reconocimiento institucional en la ciudad, especialmente con la creación de la Biblioteca en 1913²⁸⁶

²⁸¹ PACCIORATTI, ALICIA, AND MARIA ROSA SCHATZLE. 2002. “Centro Unión Dependientes de Comercio: pionero del sindicalismo rafalino (1909- 1920).” *Instituto Superior del Profesorado N°2 “ Dr. Joaquín V. González.”* *passim*

²⁸² Idem

²⁸³ Idem

²⁸⁴ Idem

²⁸⁵ Idem

²⁸⁶ ALICIA PACCIORATTI, AND MARIA ROSA SCHATZLE. N.d. “Rafaela de Colección “Pioneros Del Sindicalismo Argentino.” In . 13. MUNICIPALIDAD de Rafaela. *Passim*

Con los sindicatos creados, en esta segunda etapa importante para el desarrollo industrial de la ciudad de Rafaela, ya que entre los años de 1950 y 1964 comenzaron muchas productivas establecimientos industriales²⁸⁷

Todo esto favoreció a partir de 1960 en las siguientes décadas a algunos gremios por parte de los industriales, que fueron novedosas a la agrupación por sector y teniendo en cuenta las empresas.²⁸⁸

En el año 1966, se creó la Cámara de Industriales Metalúrgicos (CIM), fueron 19 empresas. Eran diecinueve firmas cuyo objetivo tenían solucionar los problemas de los gremios representados. Esta Cámara durante los dos primeros años funcionó de forma activa y creando fuerza con otros gremios.

A todo este empuje gremial continuó ocho años donde la cámara no funcionó. En los años 70, se volvieron a reunirse 32 industriales para crear la Cámara de Industriales Metalúrgicos, y doblaba el número de empresas de las que había anteriormente. Habían cambiado las características de las empresas; en algunas empezó a darse el recambio generacional, aparecieron las nuevas formas de gestión y adaptación a un marco macroeconómico, en el que empiezan a vislumbrarse una etapa de mayor globalización.

Hubo avances con lo referido a la formación de recursos humanos y se trabajó para una mayor capacidad de comunicación en el periodo de alta globalización. Estos trabajos se realizan a través de la escuela técnica “Guillermo Lehmann” y sus docentes²⁸⁹. Además se generó allí la sede académica de la Universidad Tecnológica Nacional, que cubrió la formación en carreras técnicas. Oficialmente la Delegación de la UTN en Rafaela se creó en 1972, de manera articulada entre la fundación universitaria formada por ingenieros rafalinos.²⁹⁰

En 1973 se creó la Asociación parque industrial de Rafaela, y los setenta se cerró la formación de la Cámara de Comercio Exterior, esto es llamativo, ya que tiene un

²⁸⁷ TONON, MARÍA CECILIA. 2011. Op.cit. pág 185

²⁸⁸ Ibidem pág 160

²⁸⁹ Las clases eran por la noche, en las aulas de la ENET N° 1 “Guillermo Lehmann” hasta el 24 de octubre de 1980, fecha en que comienzan a dictarse en el edificio propio de la Facultad ubicado en la intersección de Boulevard Presidente Roca y Artigas. Datos extraídos de La Opinión, 1881-1981,

²⁹⁰ TONON, MARÍA CECILIA. 2011. Op.cit. Pág. 187

perfil totalmente exportador. Esta cámara se creó en 1978 por varios empresarios interesados en el mercado internacional, con productos que lideraban la zona.

Esta Cámara formó parte del Centro Comercial e Industrial, cuyos objetivos²⁹¹ son trabajar por los intereses de los gremios y de sus socios, dinamizar la internacionalización de productos y servicios de la ciudad y de la región, y asesorar a las empresas que quieran iniciar su andadura internacional.

Como bien afirma la autora María Cecilia Tonon, sobresalía la cultura del trabajo, del ahorro y la austeridad²⁹², lo cual aparentemente generaba un tejido de empresarios locales sin una aparente jerarquía.

Para algunos autores, esto será la clave del éxito Rafalino, la cultura empresarial innovadora y dispuesta al riesgo. Pero no será hasta los ochenta y noventa donde realmente agarra fuerte el empresariado de la ciudad.

Será en los años 80 cuando el estado Argentino cambia el modelo de empresariado, ya que estos tuvieron más conciencia de la capacidad de incidencia política y como esto puede favorecer sus propios intereses²⁹³. Desde los sesenta se genera una nueva clase empresarial en un marco dictatorial que era fortalecida por estos actores²⁹⁴.

Esta situación política sumada a los cambios agrarios en la pampa modificaron la ciudad y la zona. Maria Cecilia Tonon²⁹⁵ nos muestra las características comunes de las empresas locales en ese momento:

1. notoria recesión en el mercado interno,
2. problemas en la provisión de insumos, ya sea por desabastecimiento o precios,
3. la imposibilidad de acceder al crédito para evolución, etc

²⁹¹ Ibídem Pág. 189

²⁹² Ibídem Pág. 189

²⁹³ Véase BIRLE, PETER. 1997. *Los empresarios y la democracia en la Argentina: conflictos y coincidencias*. Editorial de Belgrano .passim

²⁹⁴ Véase: GERCHUNOFF, PABLO Y LLACH, LUCAS, *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas*, Ariel, Buenos Aires, 1998; Birle, *OPág. Cit.*; Novaro, y Marcos y Palermo, Vicente, *La Dictadura militar (1976-1983)*, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2006. passim

²⁹⁵ TONON, MARÍA CECILIA. 2011. "Particularidades de Los Desarrollos Sociales Y Productivos En La Región Pampeana. El Caso de La Ciudad de Rafaela En La Provincia de Santa Fe.". Pág. 191

Se inician los primeros contactos con Mercosur y los sellos de calidad con respecto principalmente a productividad y competitividad. Las condiciones de las empresas de Rafaela eran exigentes y tenían que mejorar.

Estas mejoras consistían principalmente en los siguientes aspectos²⁹⁶:

- Mayor complejidad de las empresas en: formación recursos humanos, nuevas técnicas de comercialización, marketing y post-venta.²⁹⁷
- Innovación para el mercado internacional
- Nuevo perfil empresarial, nuevas tecnologías;
- Productividad del factor humano y flexibilidad laboral

Se generó nuevas relaciones entre empresarios y obreros. Se genera un mayor distanciamiento entre las diferentes clases sociales en esta nueva forma de empresa.

Se trabajó para mejorar la formación de recursos humano y las comunicaciones para mejorar las exportaciones al mercado internacional en un contexto más favorecido a este tipo de mercado por el auge de la Globalización.

El cambio de las empresas en estos años tiene un interés principal en nuevas tecnologías y casi una obsesión por la competitividad. Se genera entonces nuevas clases sociales, más diferencias de clases, entre la clase empresarial y la clase trabajadora.

Y aquí llegamos a los años donde se realizará el estudio de casos en el capítulo 3 de la tesis. Se genera un modelo de desarrollo local, con una estructura de articulación público-privada liderado por el gobierno local y esto favoreció bastante las pequeñas y medianas empresas y por ende a los trabajadores de la ciudad. El resto de empresas de mayor calado también colaboraron.

Podemos decir entonces que la ciudad de Rafaela se le reconoce productivamente por red de PYMES, y el apoyo de las empresas mayores al modelo productivo, favorecido por un marco público ofrecido por el gobierno local.

²⁹⁶ Ibídem Pág. 192

²⁹⁷ MENDÍAZ, GRACIELA, Agentes empresariales y estatales. Sus actitudes frente a los procesos de reconversión de las Pymes Industriales. Los casos de Rafaela y Anuario *passim*

La ciudad de Rafaela a nivel exclusivamente económico, que es lo que estamos analizando en este subcapítulo, hizo que instituciones como la CEPAL²⁹⁸ investigara el proceso.

Y hemos llegado hasta aquí desde el comienzo de los inmigrantes que llegaron a esta tierra argentina, que como veremos en el estudio de caso en el punto 3, en las entrevistas realizadas a los agentes locales de la zona, todos sacaban a relucir la importancia de los valores adquiridos del inmigrante extranjero, como su energía aventurera, hubiera sido transmitida durante generaciones.

2.4.2.2. Cronología del modelo productivo Rafalino

Aunque estas tierras no eran favorables para el trigo se especializó debido principalmente a que existía demanda internacional y por la facilidad de cultivo y recogida. Al aparecer esta nueva producción, se necesitaban herramientas y empresas que las produjeran y arreglaran, así en Castellanos se convirtió de especial importancia la industria metalmecánica. Posteriormente llegaría la exportación de carnes a Europa y especialmente Inglaterra, esto generó un sistema productivo alternativo entre producción pecuaria y agrícola

Entre los años 1920 y 1930 aparece también la producción de lácteos (llamados tambo en Argentina) lo cual generó empresas e innovación en el campo de la lechería y la generación de productos lácteos.

Como estamos viendo, el motor principal de la producción y del desarrollo en la ciudad de Rafaela fue el sector agropecuario algo no exclusivo de Rafaela sino de toda la provincia de Santa Fe.

Los profesionales como herreros, mecánicos y hojalateros fueron en su mayoría extranjeros que llegaban al estado Argentino a final del siglo XIX y se dirigían al centro oeste. Las causas de este destino eran principalmente porque tenían familia instalada en la zona; o por el crecimiento económico de la zona y por lo tanto las oportunidades laborales eran mayores (sobre todo en reparación mecánica) Necesitaban un periodo de adaptación, y venían vía Capital Federal y ciudades del Gran Buenos Aires, donde en los mismos talleres se impulsaba a los trabajadores a movilizarse al centro oeste del

²⁹⁸ Para más información sobre la CEPAL acceder a <http://www.cepal.org/es> ultimo acceso 14 noviembre 2015

país. La experiencia era familiar o porque habían trabajado en sus lugares de origen y conocían el oficio. Los trabajos se realizaban en los talleres locales o en las tierras, esas reparaciones consistían en afilados, tratamientos de durabilidad a las herramientas, arreglo de motores y reparación de calderas. También la reparación se compaginaba con la compra venta de herramientas. De esta manera podemos decir que se originó una industrialización basada en actividades metalmecánicas que combinaba la reparación con la fabricación.

En los años 20 aparecieron las primeras maquinarias de creación nacional²⁹⁹. En Rafaela no se instaló tales empresas y se marcaron principalmente dos actividades: frigorífica y láctea, y las diferentes industrias cómo las de herrerías y talleres se tuvieron que adaptar. Los profesionales de la zona se especializaron en reinventarse y fabricar los productos necesarios. De esta manera aparecieron empresas de carruajes, etc y los de tarea de fundición y fabricación de herrajes y cortinas metálicas, bombeadores industriales, soldaduras de motores de usinas, etc.

Las tres primeras décadas del siglo XX estuvieron marcadas por la situación internacional, y afectó al sistema productivo nacional. Fueron tiempos difíciles para los emprendedores a nivel nacional donde muchos cerraron sus negocios.

La ciudad de Rafaela nació con un carácter totalmente rural, muy vinculado al trabajo en la tierra, ampliando dos áreas principales³⁰⁰:

1. Empresas con fábricas para la producción de los productos primarios locales (molinerías, lácteas, curtidoras, frigoríficas)
2. Empresas dedicadas a la elaboración de maquinaria agrícola y afines.

La ganadería, especialmente la producción de lácteos, empezó a partir de los años 20, cuando lo a la producción de lácteos sustituyó principalmente a la cerealera. Esto impulsó la producción de lácteos para la producción de lácteos, queserías,

²⁹⁹ Las empresas Senor y Bernardín . Ref: TONON, MARÍA CECILIA, “Particularidades de los desarrollos sociales y productivos en la región pampeana. El caso de la ciudad de Rafaela en la provincia de Santa Fe”, en *Anuario CEEED*, N° 3 – Año 3, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, 2011. Pág. 167 – 206

³⁰⁰ TONON, MARÍA CECILIA. “Particularidades de Los Desarrollos Sociales Y Productivos En La Región Pampeana. El Caso de La Ciudad de Rafaela En La Provincia de Santa Fe.” In . 167 – 206. Facultad de Ciencias Económicas Universidad de Buenos Aires: Anuario CEEED, 2011. N° 3.

cremerías y mantequerías. Aparecieron entonces los primeros frigoríficos. Así se fue formando el tejido industrial de la ciudad.

En la década de los años 60 la mayoría del tejido industrial de la ciudad pertenecía a la producción de alimentos y bebidas³⁰¹. Era lo que generaba más empleo, en lo que más se invertía. Según los datos del Plan director de la ciudad de Rafaela³⁰² el mayor producto fue la carne seguido por productos lácteos. Otros productos eran el cuero, maquinarias, metales, vehículos y maquinarias, aunque todo alrededor de la producción alimenticia especialmente para la elaboración de productos lácteos

A mediados de la década, la industria láctea y frigorífica no fue muy favorable, se disminuyó el número de empleados y disminuyó la inversión. Así la industria rafalina se reorientó (de nuevo) hacia otro sector, que ya venía fluyendo después de la segunda guerra mundial, esta es la industria encargada a realizar piezas para automóviles, la industria autopartista. Comenzó con los productos tradicionales para posteriormente especializarse en condiciones de competencia y calidad convirtiéndose algunas en exportadoras a nivel mundial.³⁰³

En la década de los Ochenta, Rafaela estaba diversificada industrialmente, sus áreas eran principalmente:

- ✓ Alimenticia
- ✓ Autopartista
- ✓ Maquinaria Agrícola
- ✓ Maquinara Agropecuaria

A esto se le sumó productores de plásticos, metálicos y complementos todos derivados de la diversificada industria rafalina. A nivel de demanda local también resaltar la aparición de imprentas, serrerías, empresas de vidrios etc....

301 Véase Universidad Nacional del Litoral, Instituto de Planeamiento Regional y Urbano, Facultad de Ciencias Matemáticas, Plan Director de la ciudad de Rafaela, Provincia de Santa Fe, Tomo III, Análisis Urbano, Mimeo, Rosario,

302 Anuario - Centro de Estudios Económicos de la Empresa y el Desarrollo / 174

303 Los principales casos son los de valvuleras, Edival y 3 B, ambas de capitales locales (aunque la primera de ellas fue vendida a la empresa alemana Mahle, en 2007).

En los noventa, la política nacional en Argentina cambió y con ella el municipio tuvo que adaptarse, el peso estaba sobrevalorado sobre el dólar y esto desapareció con la convertibilidad, y al competencia se amplió con la apertura del mercado, se disminuyó la exportaciones y se empezó a apostar por la innovación tecnológica³⁰⁴

Podemos decir que de esta manera se genera el entramado industrial de Rafaela y su modelo de desarrollo económico territorial a nivel productivo, que prácticamente se mantiene hasta hoy. Un modelo basado en la industrialización de la economía y soportado y apoyado principalmente por los productores locales de pequeñas y medianas empresas

³⁰⁴ COSTAMAGNA, MARCELO, “La articulación y las interacciones entre instituciones: la iniciativa de desarrollo económico local de Rafaela”, CEPAL, Chile, 2000, Pág. 5

3. ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO: EL MODELO DE DESARROLLO LOCAL DE LA CIUDAD DE RAFAELA DESDE UNA MIRADA CRÍTICA DE LOS DERECHOS HUMANOS

Según Boaventura de Sousa Santos, toda experiencia social produce y reproduce conocimiento y así al hacerlo se presupone una o varias epistemologías³⁰⁵, es decir ideas sobre las condiciones de lo que cuenta como conocimiento válido. Y sigue de Sousa Santos afirmando que no existe conocimiento sin prácticas y actores sociales.

Es por eso que el conocimiento de experiencias locales como la de la ciudad de Rafaela en Argentina, nos posibilita generar conocimiento sobre el desarrollo local desde una perspectiva crítica de Derechos Humanos.

Y así, llegamos al punto clave del trabajo de tesis, el estudio de casos del modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela en Argentina. En los capítulos anteriores, hablamos de las teorías en las que se enmarcan la investigación, y en todo caso definimos las “gafas” sociológicas a las que nos acercamos para analizar los procesos de desarrollo local de la ciudad de Rafaela en Argentina. El concepto clave ha sido el desarrollo local como herramienta de los derechos humanos desde una mirada crítica, acercándonos a las teorías del profesor Joaquín Herrera Flores sobre Derechos Humanos y al profesor Albuquerque sobre desarrollo local.

Posteriormente hemos revisado los contextos socio histórico y geográfico de la ciudad de Rafaela, donde enmarcamos la ciudad en su contexto regional y revisamos los procesos históricos más importantes que dotan a la ciudad como referente en desarrollo local a nivel regional.

El siguiente estudio lo iniciaremos hablando de la metodología que utilizamos para la realización del estudio de casos y de qué manera nos acercamos a la realidad de la ciudad de Rafaela y al proceso de desarrollo local que la determina. Una vez definida dicha metodología, explicaremos las fases por las que pasará el estudio de casos, describiendo las herramientas utilizadas en cada una de las fases y del proceso de estudio.

³⁰⁵ SANTOS, BOAVENTURA DE SOUSA. 2011. *Epistemologías del Sur =: Epistemologies of the South*. Maracaibo: Universidad del Zulia. Pág. 7

Este apartado descrito en el párrafo anterior será importante para tener en cuenta de qué manera se obtiene el contenido del estudio de caso. Para posteriormente definiremos de qué manera categorizamos la recogida de datos obtenidos y como la analizaremos para posteriormente obtener los resultados de la investigación.

Una vez finalizado el estudio de casos y teniendo en cuenta el marco contextual y teórico de la investigación daremos paso a finalizar la investigación con las conclusiones finales.

Damos paso así a realizar el estudio de casos, empezando a definir su enfoque Metodológico:

3.1 Enfoque metodológico. Metodología del Estudio de casos

3.1.1. Marco teórico Metodológico

Estableceremos la metodología del *estudio de casos* en el proceso de desarrollo local de la ciudad de Rafaela. Esta ha sido seleccionada teniendo en cuenta las preguntas de investigación realizadas en la introducción de la investigación.

La metodología es el análisis cualitativo del estudio de casos como un enfoque, es decir, como dice el autor Manuel Muñiz³⁰⁶ el investigador elige posicionarse en un paradigma crítico, teniendo una postura generalizada con respecto al conocimiento recogido. En palabras de Miguel Beltrán³⁰⁷:

... lo cualitativo se refiere a los discursos y al lenguaje, al significado y al sentido, que constituye una dimensión de la realidad social de importancia esencial para su conocimiento científico

El mismo autor habla de la importancia de las técnicas de recogida de información tales como el grupo de discusión o la observación participante, las cuales veremos más adelante.

³⁰⁶ MUÑIZ, MANUEL. “Estudios de caso en la investigación cualitativa.” Accessed February 9. Visto en http://www.psico.edu.uy/sites/default/files/cursos/1_estudios-de-caso-en-la-investigacion-cualitativa.pdf. acceso agosto 2015. Pág. 2

³⁰⁷ BELTRÁN, MIGUEL padum FERNANDO, MANUEL GARCÍA, JESÚS IBÁÑEZ, FRANCISCO ALVIRA MARTÍN, AND FRANCISCO ALVIRA. *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*. Alianza Editorial.2000 Pág. 46

Desde esta vía de acceso de la realidad cualitativa, nos acercamos a la metodología de estudio de casos, para Yin³⁰⁸ el estudio de casos consiste *en una investigación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo en profundidad y dentro de su contexto real, especialmente cuando las fronteras entre el contexto son claramente evidentes*.

Este estudio de caso será de carácter descriptivo; es decir que la investigación del caso será una descripción rica y “densa” del territorio estudiado. Cuando hablamos de “Descripción densa” nos referimos desde una mirada antropológica, es decir una descripción plena del territorio a investigar. También se puede referir a la interpretación de demografía, en términos culturales, comunitarios, opiniones, etc... Los estudios de casos siempre tienen tantas variables cómo es posible demostrar en su interacción en un periodo de tiempo.

Es importante resaltar que dentro del estudio de caso suelen existir más variables que observaciones. Dentro del resultado hay que buscar diferentes fuentes de evidencia para realizar un ejercicio de triangulación. Los datos como hemos dicho anteriormente se recogerán con las herramientas que facilita el enfoque cualitativo.

Para hablar de Rafaela, hay que hacer la oportuna explicación, y poder responder la pregunta general de la hipótesis ¿Es el modelo de desarrollo local de Rafaela construido entre 1990 y 2014 una herramienta válida desde la visión crítica de derechos humanos asumida en la investigación?

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el estudio de caso del proceso de desarrollo local de la ciudad de Rafaela, Yin³⁰⁹ nos recalca la importancia del interés del autor del estudio de casos. Con la pregunta base de la tesis realizada, el autor parte de una propuesta de investigación, y es que el desarrollo local en la Ciudad de Rafaela, ha podido generar procesos de dignidad humana y de emancipación, a través de un modelo concreto.

Aunque en capítulos anteriores se hace referencia a por qué se elige la ciudad de Rafaela para este estudio de casos, se le da una explicación de intenciones y de reconocimiento. Pero logísticamente y como nos informa Yin de nuevo, se observa que

³⁰⁸ Yin, Robert K. 2013. *Case Study Research: Design and Methods*. SAGE Publications. *passim*

³⁰⁹ *Idem*

este estudio de casos es viable ya que se puede tener accesos a los datos necesarios. La experiencia del investigador en desarrollo y en derechos humanos conforma parte del proceso analítico del estudio de casos.

El proceso de desarrollo local de Rafaela es por lo tanto una experiencia acorde para el estudio de caso, ya que por un lado se le reconoce por varios autores como un caso emblemático de desarrollo local y por otro lado la posibilidad de conseguir datos de investigación. Pero nunca se ha realizado una mirada entrelazando el desarrollo local como herramienta de derechos humanos desde una mirada crítica.

Realizar este estudio de casos, refleja también la mirada de más de 20 años sobre desarrollo local en Latinoamérica, de los cuales el autor de la tesis ha participado en varios países, y en diferentes realidades, siendo partícipe en algunos procesos de desarrollo local y reconociendo el contexto regional donde se enmarca el proceso de desarrollo local de la ciudad de Rafaela, desde la práctica en terrenos y desde los procesos de capacitación y formación dentro del territorio. Esto, por un lado, es sin duda beneficioso a la hora de realizar el estudio de casos, ya que el autor se identifica con los procesos de desarrollo local de la región. Digamos que este estudio de casos es un recipiente idóneo para volcar la expertís desarrollada por el autor en el terreno del desarrollo local y la cooperación internacional durante estos años, desde una observación participante. Pero como indica Yin, esto también puede conllevar la falta de objetividad o la ausencia de ser un observador externo; siendo esta una de las limitaciones de la investigación presentada.

Este estudio de casos también quiere demostrar la posibilidad de realizar un análisis práctico de una realidad concreta utilizando el diamante ético creado por el profesor Herrera Flores, estableciendo una concepción de desarrollo entendida como parte integral de la conceptualización de los derechos humanos que propone el autor. Es decir, entender el desarrollo como un proceso para generar dignidad humana, y el mismo proceso una posibilidad de desarrollo de las personas y por lo tanto de los territorios. La necesidad de realizar un trabajo de investigación sobre el terreno, que demuestre la capacidad de análisis que conlleva el diamante ético, en las experiencias prácticas hace que, el trabajo tome un especial énfasis como análisis crítico de una realidad.

Así, una vez definido el enfoque, se realizará la recogida de información para posteriormente poder pasar a un proceso de categorización de la información basada principalmente en el diamante ético del profesor Herrera Flores. Una vez categorizada la información, se podrá realizar el informe correspondiente al estudio de casos.

Siguiendo a Yin, nos dice que los estudios de casos analíticos son parte de una historia que contar, como si de una película se tratara, por lo tanto con sus fases principales, presentación, nudo y desenlace.

Importante enmarcar el análisis desde el año 1990 hasta el 2014, ya que son las fechas donde se inicia el proceso político institucional enmarcado por el gobierno local actual.

El enfoque metodológico del estudio de casos es ciudadano y participativo, con esto queremos decir que es ciudadanista porque el centro de estudio son los ciudadanos de Rafaela como personas de pleno derecho, a los cuales la administración pública les facilita ese derecho a través de servicios públicos. Así los gobiernos locales, desde esta mirada, están al servicio de los ciudadanos.

Al hablar de ciudadanía hay que introducir el concepto de participación como un ejercicio imprescindible de la soberanía popular. Por lo tanto un estudio de casos desde un enfoque ciudadanista debe contemplar la participación como una estrategia metodológica coherente con la soberanía del ciudadano

Este diseño de investigación metodológico ha sido basado en la generación de información desde las teorías críticas y el enfoque cualitativo. Se trabajó con políticos locales, instituciones públicas y agentes sociales, aunque estos como veremos más adelante no son muy significativos en el proceso debido al carácter institucional del proceso.

Una vez definido el enfoque metodológico que se va a realizar, daremos pasos a explicitar cuales han sido las fases del estudio de casos y a redefinirlas

3.1.2. Proceso y fases del estudio.

Volviendo al diseño original de un estudio de caso, podemos decir las partes del proceso de un estudio de casos es el de las siguientes fases según Stake³¹⁰:

1. *Selección y definición del caso:*
2. *Elaboración de una serie de preguntas*
2. *Localización de las fuentes de datos*
3. *Análisis e interpretación*
4. *Elaboración del informe*

1. Selección y definición del caso:

- a. el caso y su definición: Aunque en la introducción de la tesis, hacemos referencia a la pregunta clave, en base a lo que queremos analizar, en este apartado acotamos realmente el caso de estudio, el cual sería: “El modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela desde una mirada crítica de los derechos humanos”. En este caso trabajamos principalmente la deconstrucción de dos conceptos, por un lado el concepto de desarrollo, desde un acercamiento a los territorios y por otro lado los derechos humanos, ambos desde una mirada crítica, unificándose a la hora de entenderlos como procesos de los territorios.
- b. Ámbitos de relevancia. El desarrollo crítico viene sujeto a los procesos de los territorios, desde una mirada crítica de los derechos humanos, esto nos haría entender que los conceptos claves serían ciudadanía, participación, emancipación, dignidad, democracia y territorialidad. Todos estos conceptos y algunos subconceptos se enmarcarán dentro de la categoría de

³¹⁰ STAKE, ROBERT E. *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata 1988. Pág. 25

análisis que se hará posteriormente y donde se volcarán la información recogida en el trabajo de campo.

- c. Sujetos que pueden ser parte del proceso de información: A la hora de realizar un estudio de campo se mantuvo en cuenta la necesidad de recoger la información de los siguientes grupos / personas:
 - i. Instituciones públicas nacionales: Para llegar a relacionar el nivel de descentralización del territorio y cómo influye el trabajo de un diferente nivel de gobierno dentro del territorio.
 - ii. Instituciones públicas Políticas locales (MUNICIPALIDAD): La élite política que diseña el modelo , cuáles fueron los objetivos del modelo y en base a que se diseñó el modelo de desarrollo local de Rafaela
 - iii. Instituciones públicas técnicas locales (funcionariado público de la MUNICIPALIDAD: Los técnicos que trabajan dentro de las diferentes partes
 - iv. Sociedad civil (Asociaciones de bien común y movimientos sociales
 - v. Instituciones Privadas (empresas y cámara de comercio)
- d. el problema: Realmente el problema planteado es saber si realmente el desarrollo local en general y el caso de Rafaela en particular, es una herramienta para la construcción de procesos de derechos humanos que construyan empoderamiento y dignidad humana en los territorios. Más que un problema, es un análisis de un proceso de un caso concreto para una mirada más amplia que facilite la deconstrucción de dos conceptos claves: desarrollo y derechos Humanos.
- e. objetivos de la investigación: Con la investigación y el estudio de casos se plantean los

siguientes objetivos, que a su vez servirán como categorización dentro del análisis de la información recogida³¹¹, basados en el diamante ético del profesor Herrera Flores, el cual se habla en el marco teórico de la tesis:

- a) Determinar cómo las ***fuerzas productivas*** del territorio han desempeñado su rol dentro del modelo de desarrollo local
- b) Localizar ***las relaciones sociales de producción*** constituidas por los ciudadanos de la ciudad de Rafaela y determinar de qué manera influyen en la calidad de vida de los ciudadanos.
- c) Identificar cuáles son las ***disposiciones*** de los ciudadanos de Rafaela para acceder a los bienes que se establecen en las relaciones sociales de producción.
- d) Definir como ha influido en el proceso de desarrollo local investigado la ***historicidad***, vista desde una mirada de proceso social
- e) Establecer el grado de ***Desarrollo***, pero entendido como el proceso y la situación actual de creación de las distintas condiciones sociales, económicas y culturales, que permiten o impiden el acceso a los bienes necesarios para una vida digna.
- f) Detectar las ***Prácticas sociales*** que se establecen en el territorio: entendiendo por tales las distintas formas de organización y acción que se originan para intervenir a favor de una determinada situación de acceso a los bienes.
- g) Establecer las ***Teorías***: referidas a las diversas formas de comprender un proceso, un fenómeno o un hecho específico, determinando la idea que de ellos se llega a tener

³¹¹ Estas preguntas equivalen tanto a la categoría de análisis como a las subcategorías, que se explicaran en el siguiente subpunto donde hablaremos de las categorías de análisis de la información.

h) Detectar los **Valores** que se posicionan en el territorio Rafalino: es decir “*preferencias sociales que se generalizan en un entorno determinado de relaciones influyendo en el modo de acceso a los bienes necesarios para vivir dignamente*”.³¹²

i) Establecer **Posiciones** en el proceso de desarrollo local de la ciudad de Rafaela: analizar las posiciones implica atender a los lugares que ocupan los distintos sujetos, individuales o colectivos, en las relaciones sociales; lo que a su vez determina la forma en que dichos sujetos pueden o no acceder a los bienes.

j) Detectar los **Espacios** que se enmarcan dentro del territorio: estos referidos a los lugares no sólo físicos, sino también geográficos, e incluso humanos o culturales en que tienen lugar las relaciones sociales, los fenómenos o procesos que se pretenden estudiar

k) Vincular **las Narraciones** con el territorio: estas comprendidas como las distintas formas en que se definen los fenómenos, las cosas o procesos.

l) Detectar y posicionar a **las Instituciones** que forman parte del proceso: se entiende por instituciones al conjunto de normas, instancias y procedimientos que, articuladas jerárquica y burocráticamente, están orientadas bien a la resolución de un conflicto o bien a la satisfacción de una expectativa, según un determinado marco de intereses y de orientaciones culturales e ideológicas.

2. Elaboración de una lista de preguntas:

El autor, en base a los objetivos se plantea preguntas concretas que establezcan la necesidad de responder mediante la investigación, estas preguntas irían en base a los objetivos, las cuales serían:

³¹² Ibídem, Pág. 130.

1. ¿Cuáles son y qué papel han jugado las fuerzas productivas del territorio?

2. ¿Cuáles son y qué papel han jugado las relaciones sociales de producción en la ciudad de Rafaela?

3. ¿Cómo ha influido la historicidad del territorio en el modelo de desarrollo local?

4. ¿El nivel de desarrollo cubre el grado de bienestar de la ciudadanía del territorio?

5. ¿Cuáles han sido y como han afectado al modelo de desarrollo local las prácticas sociales establecidas en el territorio?

6. ¿En qué teorías han sido enmarcados los procesos del modelo de desarrollo local de Rafaela?

7. ¿Cuáles han sido y como han afectado los valores imperantes en la ciudad de Rafaela?

8. ¿Cuál es la jerarquía y las posiciones establecidas dentro del modelo de desarrollo local=

9. ¿Cuáles son los espacios dentro de Rafaela donde se generan los procesos que definen el modelo de desarrollo local?

10.¿qué narraciones construyen el modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela?¿qué cuentan?

11.¿Qué nivel de institucionalidad y que instituciones forman parte del modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela?

3. Localización de las fuentes de datos: En este apartado se hará hincapié en la forma y herramientas de recogida de datos y en el lugar donde se es recogido. Debido a la amplitud de este subcapítulo, lo veremos de manera más amplia en el siguiente capítulo. Decir que la recogida de información se realizó en el trabajo de

campo realizado en la ciudad de Rafaela en Santa Fe en el mes de Julio del 2014, donde se utilizaron todas las herramientas que se describirán en el próximo capítulo.

4. Análisis e interpretación: Una vez recogido los datos del estudio de campo, respondemos las preguntas planteadas anteriormente para cubrir los objetivos de la investigación, que a su vez han sido la base de la categorización de la información recogida.

5. Elaboración del informe final del trabajo realizado, donde se sistematiza el estudio de caso y donde se resaltan las conclusiones obtenidas por la interpretación de los de la información recogida en el trabajo de campo, mediante las técnicas cualitativas de recogida de información.

Sistematizando podemos exponer lo dicho anteriormente en la siguiente tabla donde se recogen las fases principales de lo comentado:

EPIGRAFE	CONTENIDOS
<i>Selección y definición del caso:</i>	Rafaela es un caso emblemático de desarrollo local en América Latina. Este trabajo explora esta experiencia para construir un modelo analítico que permita entender cómo los procesos de desarrollo local han favorecido (o no) los derechos humanos entendidos desde una perspectiva crítica.
<i>Elaboración de una serie de preguntas</i>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son y qué papel han jugado las fuerzas productivas del territorio? • ¿Cuáles son y qué papel han jugado las relaciones sociales de producción en la ciudad de Rafaela? • ¿Cómo ha influido la historicidad del territorio en el modelo de desarrollo local? • ¿El nivel de desarrollo cubre el grado de bienestar de la ciudadanía del territorio? • ¿Cuáles han sido y como han afectado al modelo de desarrollo local las prácticas sociales establecidas en el territorio? • ¿En qué teorías han sido enmarcados los procesos del modelo de desarrollo local de Rafaela? • ¿Cuáles han sido y como han afectado los valores imperantes en la ciudad de Rafaela? • ¿Cuál es la jerarquía y las posiciones establecidas dentro del modelo de desarrollo local= • ¿Cuáles son los espacios dentro de Rafaela donde se generan los procesos que definen el modelo de desarrollo local? • ¿qué narraciones construyen el modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela?¿qué cuentan?

Proceso de recolección e interpretación de datos	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué nivel de institucionalidad y que instituciones forman parte del modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela?
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión de las entrevistas a los diferentes agentes locales del territorio que se realizaron en el estudio de caso. 2. Revisión de la documentación recogida en el trabajo de campo 3. Revisión de principales acciones del proceso de desarrollo local 4. Categorización de la documentación recogida según el diamante ético de los derechos humanos 5. Interpretación del autor de la documentación categorizada.
Análisis e interpretación	Una vez recogido los datos del estudio de campo, respondemos las preguntas planteadas anteriormente para cubrir los objetivos de la investigación, que a su vez han sido la base de la categorización de la información recogida.
Estructura de la investigación del estudio de caso	<ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción 2. Marco contextual 3. Marco teórico 4. Trabajo de Campo 5. Conclusiones.

Tabla 7: Instrumentos de recogida de información³¹³.

La recogida de información está muy vinculada a la reflexión de las preguntas planteadas anteriormente y a ver las particularidades de la ciudad de Rafaela. Volviendo a Yin³¹⁴ es importante remarcar que no existe ningún tipo de rutina concreta para recoger información en los estudios de casos. Esto nos empuja a tener en cuenta que el investigador tiene que conocer previamente los rasgos políticos y teóricos del tema que se va a estudiar, ya que el análisis se realizará en la fase de recolección de datos. Esto no significa recoger datos de una manera mecánica como en otros tipos de estudios. Cada dato debe de ser interpretado una vez que es recogido y conocer si algunos de esos datos son contradictorios o nos hace buscar otro dato adicional.

Combinando el expertís del investigador, los documentos revisados y las entrevistas y grupos de discusión, se triangulará los datos obtenidos.

³¹³ Fuente: elaboración propia.

³¹⁴ YIN, ROBERT K. 2013.*Op.cit, passim*.

Por lo tanto demos paso a concretar los instrumentos diseñados que serán parte del proceso de investigación mediante las fases de recogida documental y el trabajo de campo.

En un primer lugar se recogió toda la información sobre el caso de Rafaela y se ordenó los datos que se disponían del caso. En el proceso del trabajo de campo se realizaron tres momentos diferenciados: Organización de la información, diseño de instrumentos de recogida de datos, recogida de datos en sí misma.

En el siguiente cuadro podemos ver como se esquematiza la recogida de información y el sentido de la construcción de los instrumentos de recogida de la información

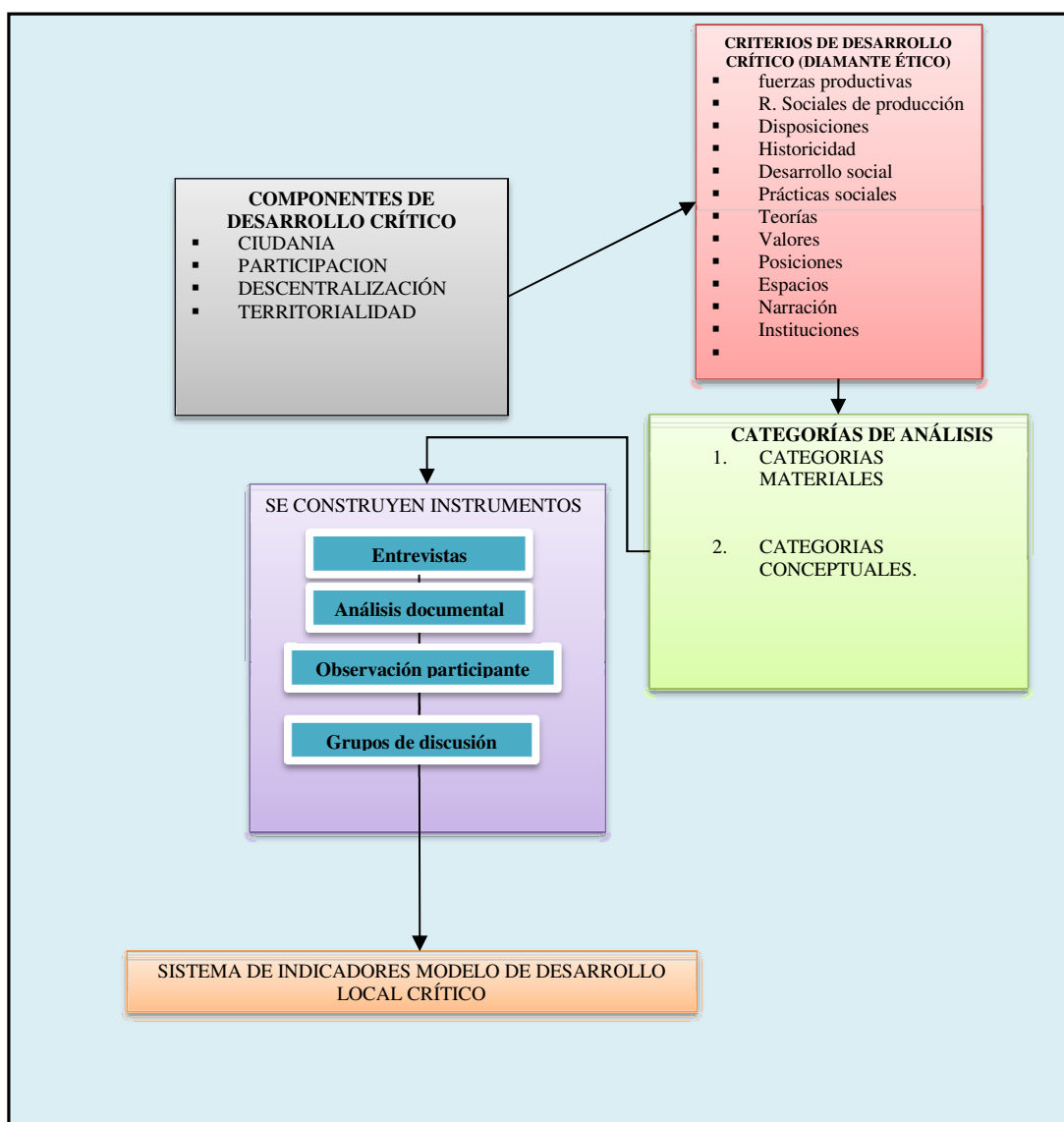


Tabla 8: Esquema de proceso de contrucción de insturmentos en la recogida de información

Importante tener en cuenta la red de actores del territorio de los cuales se iban a recoger la información correspondiente, estos serían:

a. Sector público:

- i. **Municipalidad:** La municipalidad ha sido el principal motor del modelo. Principalmente porque es la que genera el marco de desarrollo productivo para que las corporaciones locales generen desarrollo territorial. El modelo va hacia un proceso más integrador con la integración de nuevas áreas como la de participación ciudadana, o economía social a través de sus principales áreas como:

1. **Economía:** Motor principal del modelo, se generó la Secretaría al principio del proceso, favoreciendo una correcta articulación pública privada

2. **Desarrollo social:** El área de desarrollo social funciona como un espacio de protección de las áreas más desfavorecidas, puliendo así las imperfecciones del modelo, se han integrado nuevos espacios en la municipalidad, que generan desarrollo social.

3. **Participación ciudadana y Economía social:** El área de participación ciudadana y el de economía social se crearon para la realización de un proceso más integral del modelo territorial, incluyendo el concepto de ciudadanía activa mediante espacios participativos. Los presupuestos participativos son una de las actividades principales del área.

- ii. **Instituto nacional de tecnología industrial INTI:** al ser el sector productivo la base del modelo territorial de desarrollo, el Instituto nacional de tecnología industrial es básico a la hora de generar recursos innovadores para la producción del territorio especialmente en sus sectores claves: producción industrial

metalmecánica y láctea ya que Rafaela se encuentra en el corazón de la cuenca lechera, la más grande de Sudamérica, constituyéndose en su principal capital y adicionalmente, la agricultura y la ganadería.

b. Sector privado

- i. **Cámara de comercio:** La conforman las empresas locales rafaelines públicas y privadas, nacionales y extranjeras. Se asocian a través de un marco institucional, con el objetivo de trabajar en red y para la prestación de servicios que permitan obtener y difundir información, conocimientos y experiencias necesarias para proyectar el territorio de Rafaela como marca de garantía de calidad y sus procesos de desarrollo local. Las empresas asociadas trabajan en diferentes gremios tales como: alimentos, maquinaria para la industria alimenticia, agroindustria, plásticos, caucho, muebles, textil y servicios.
- ii. **Parque tecnológico:** El Parque Tecnológico estimula y gestiona el flujo de conocimiento y tecnología, impulsando la creación y el crecimiento de empresas innovadoras en la ciudad de Rafaela, proporcionando otros servicios de valor añadido así como espacios e instalaciones para todo el sector productivo de la ciudad. Teniendo en cuenta que la base del modelo de desarrollo local se ha basado en la producción, el parque tecnológico es un agente importante para entender el proceso. Se ha expandido con la creación del PAER ("Parque de Actividades Económicas de Rafaela") en donde se encuentra localizado el ITEC (Instituto Técnico).

c. Sociedad civil:

- i. **Organizaciones de bien público:** Son instituciones sin ánimo de lucro y legalmente constituidas dedicadas a la realización de actividades. En el caso de Rafaela, asistimos a una diversidad tal como:
 1. Asilo y asistencia social de ancianos, huérfanos, pacientes psiquiátricos y niños en situación de riesgo social.

2. Atención y asistencia social en general de discapacitados.
3. Protección y asistencia general de la población en casos de incendios, inundaciones y otro tipo de catástrofes, accidentes y actos de violencia física.
4. Atención, asistencia y representación social de enfermos de carácter terminal, con tratamiento prolongado, enfermos de adicciones y sida.
5. Promoción y atención de la salud en general.
6. Protección del medio ambiente.
7. Enseñanza y educación de la población en cualquiera de sus niveles.
8. Investigación y promoción científica en general.
9. Enseñanza, promoción y divulgación de actividades culturales y artísticas.

Otro límite de la investigación ha sido precisamente la dificultad de poder conocer más organizaciones sociales. Aunque actualmente el Instituto de Capacitación y Estudios para el Desarrollo Local de la MUNICIPALIDAD de Rafaela (ICEDEL) está realizando un mapa social de la ciudad de Rafaela, que ayudará a conocer mejor la diferente diversidad de los movimientos sociales en la ciudad. Llama la atención la supuesta ausencia de entidades de incidencia política.

Así, y con los instrumentos que se han expuesto se dio paso a la recogida y organización de la información. Por lo tanto la recogida de datos se realizó en las siguientes fases:

3.1.1 Recopilación documental:

Para realizar este trabajo se utilizaron diversas fuentes, desde las producciones de la Universidad Tecnológica de Rafaela sobre el caso concreto de Rafaela por medio

del material de su Maestría de desarrollo Territorial; la MUNICIPALIDAD a través del ICEDEL, que es la mayor base de datos de la ciudad, la red de CONECTADEL a través de sus soportes documentales tenían mucha información sobre el caso de la ciudad de Rafaela. La documentación Recogida también en el museo del “emigrante” donde se recoge la historia de la ciudad, facilitó también mucha documentación histórica del territorio. Así se procedió al volcado de la información en la base de datos y al archivo de los documentos de interés

Esto se realizó durante el curso 2013/14 y especialmente en el trabajo de campo realizado en julio del 2014. En esta fase se delimitó igualmente el campo de estudio. Es decir, que a partir de la información obtenida, se pudieron tomar decisiones del campo de estudio.

Para este trabajo se recurrió a la diferente información en las webs principales de la MUNICIPALIDAD de Rafaela y de la red de desarrollo local

1) www.rafaela.gob.ar

2) www.conectadel.org

Se recogió información de la ciudad tales como estructura de la MUNICIPALIDAD, comunicación, políticas públicas, equidad de género, educación, participación ciudadana, economía social.

En la red de Conectadel se recogió información sobre los contenidos teóricos más importantes recabados sobre el caso de la ciudad de Rafaela, muchos de ellos realizados por teóricos implicados en el proceso como el profesor Pablo Costamagna.

Después del trabajo de campo se realizó un avance del informe a la MUNICIPALIDAD de Rafaela y la UTN del trabajo realizado y a realizar.

3.1.2 Entrevistas

Aquí se presentará la metodología de entrevista que se ha tenido en cuenta para el diseño de las mismas.

Las entrevistas se entienden como una interacción verbal entre diferentes personas para conseguir información narrada de elementos socio históricos y realizados

por las propias personas del debate. Esta narración se obtiene sin interferencias (o poca) por parte del investigador, a través de relaciones verbales pocos estandarizados³¹⁵.

La entrevista abierta es un espacio de interacción donde no existe guion previo o, como máximo, un marco pautado que permite al investigador dar un foco a la interacción verbal hacia los objetivos de la investigación.

La entrevista abierta no es una situación de interrogatorio -yo te hago la entrevista y tú me tienes que contestar; inquiero quién eres, desde la autoridad que se le supone al entrevistador, tú me lo tienes que decir -; la entrevista abierta es la situación de la confesión, donde a lo que se invita al sujeto entrevistado es a la confidencia³¹⁶

Por este motivo se optó por realizar entrevistas abiertas semiestructuradas; porque permite que salgan las diferentes visiones sobre la finalidad del caso estudiado, sus propias contradicciones, y las narraciones discursivas que sobre desarrollo local se desvelan.

Según los autores revisados, al preparar una entrevista se parte de varios temas que se cubrirán, al igual que se sugieren preguntas. La secuencia de temas está relacionada con lo que Yin³¹⁷ llamaría preguntas del caso. Cuando se realizó la entrevista se actuó con la flexibilidad suficiente para cambiar lo planificado y las formas de preguntar para adaptarse al entrevistador y a las respuestas que se iban recibiendo.

Así se elaboró un guion para las entrevistas. Con este guión se han realizado las fichas de identificación de la persona que se entrevistaba, y un grupo de ítems con el objeto de enfocar la entrevista sobre los discursos objeto de análisis.

Estos ítems no han sido preguntas, si no temas abiertos sobre los que se conversaba con el entrevistado. Así se permitía que salieran a la luz otros temas no previstos o que se piense más en unos que en otros.

Las entrevistas se diseñaron para que se realizaran sobre los actores con diferentes grados de implicación y / o responsabilidad en el modelo de desarrollo local de Rafaela. Esto implicaba entrevistar a los agentes en los niveles técnico-político

³¹⁵ Anexo II Diseño de entrevista

³¹⁶ DELGADO J.M.; GUTIERREZ, J., Métodos y técnicas Cualitativas de Investigación en ciencias Sociales.*passim*

³¹⁷ Yin, Op.cit. *passim*

(directores de áreas, intendente...) En unos casos y técnico administrativo (funcionarios, técnicos en terreno, administrativos) en otros.

4.2.3. *Observación directa*

Es una técnica cualitativa que ha sido utilizada en diferentes investigaciones de carácter cualitativo. En esta técnica o herramienta el investigador se sumerge en la realidad concreta que va a investigar observando los diferentes actores del territorio.³¹⁸

Así será posible obtener una versión, un relato de la realidad investigada, sin el filtro discursivo de otro actor que no sea el propio investigador. Así se posibilita que se vean elementos y componente que de otra forma no se pondrían de manifiesto con otras formas de recoger datos.

La observación directa se realizó durante el trabajo de campo realizado durante el mes de Julio del 2014 en la ciudad de Rafaela en Argentina. Donde el investigador realizó las entrevistas y pudo visitar las diferentes instalaciones y la forma de vida del rafalino medio, conociendo además las diferentes áreas de la ciudad, y de la periferia, visibilizando la integridad del territorio.

Para recoger esta información se realizó un diario de campo del trabajo en el territorio. Esto consistía en un diario de las actividades y una serie de conceptos abiertos con el objeto de focalizar la observación. Además se identificaban ítems abiertos a cualquier elemento que, a criterio del observador era relevante.

En el caso del consejo consultivo se realizó un registro de observación libre. Consistía en la elaboración de un texto por parte del observador donde se dejaba constancia de los elementos que podían ser relevantes o podían aclarar algunos elementos ya identificados en otras observaciones o recogidas de datos. La observación directa se realizó en diversas visitas al territorio así como la visita guiada con la directora del museo de historia de la MUNICIPALIDAD de Rafaela.

Para que la observación directa fuera efectiva, el investigador del modelo de desarrollo local de Rafaela realizó soportes digitales visuales para la recogida de

³¹⁸ CASTRO MORENO, JULIO ALEJANDRO. 2005. *La investigación del entorno natural: una estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de las ciencias naturales*. U. Pedagógica Nacional. 2005 Pág. 82

información subjetiva en todas las esferas y fases del proceso de desarrollo local, para añadir más debate a la investigación.

3.1.3 Grupos de discusión

Es una técnica que se utiliza para investigar la intersubjetividad y como se reproduce³¹⁹. En esta técnica el investigador habla con un grupo converso, su dinámica con el grupo y su conversación. Aquí el investigador no participa en la conversación, escucha como el grupo habla pero no participa. El investigador conforma la constitución del grupo y una conversación. El discurso producido en el grupo, toma forma con los participantes que tiene lugar en una segunda conversación con el entrevistador. Así la conversación se comparte, es un nivel se dirige por la propia conversación y en otro nivel por el investigador.

3.2 Análisis de Datos

En este punto daremos paso a explicar de qué manera realizaremos la categorización de la información recogida. En este apartado realizaremos los “cajones” donde se incorporará la información recogida en el trabajo de campo. Es importante que esos “cajones” tengan una secuencia lógica con el marco teórico presentado en este trabajo. Es decir, el desarrollo local desde una mirada crítica de los derechos humanos. Para esta categorización, volvemos a trabajar el diamante ético propuesto por el profesor Herrera Flores³²⁰. En Esta propuesta el profesor Herrera Flores nos muestra los indicadores a tener en cuenta a la hora de analizar los procesos de derechos humanos desde una mira crítica. Las partes de un diamante son doce, de las cuales ya hemos trabajado especialmente dos:

- **Historicidad:** En el marco contextual de este trabajo se ha realizado un trabajo de análisis de la mirada socio histórica de la ciudad de Rarela, y su contexto regional, vinculando los procesos más importantes de desarrollo local y descentralización en el estado Argentino.

³¹⁹GOIG, RAMÓN LLOPIS. 2004. *Grupos de discusión*. ESIC Editorial, 2004, pág 19

³²⁰ Para más información remitirse al capítulo 1 donde se abordó el diamante ético. Herrera Flores, Joaquín. 2008. *La Reinención de Los Derechos Humanos*. Colección Ensayando 1. Sevilla: Librería Atrapasueños.

- **Teorías:** En el marco teórico de este trabajo también hicimos un repaso de las principales teorías que nos enmarcamos para hablar de desarrollo local desde una mirada crítica de derechos humanos, al igual que una mirada crítica sobre el desarrollo hegemónico actual

Teniendo en cuenta el trabajo ya realizado de estas áreas de que conforman las 12 del diamante ético del profesor Herrera Flores, rescatamos las categorías y subcategorías principales del diamante ético que mejor nos haga valorar el proceso de desarrollo local de la ciudad de Rafaela. Vamos a ello.

3.2.1 Sistema de categorías de análisis y análisis del modelo de desarrollo local.

Las 12 capas que conforman el diamante ético del profesor Herrera Flores, distinguiendo entre el eje material y el conceptual son las siguientes:

Material:

- ✓ Fuerzas productivas: son todas aquellas que generan productividad dentro del territorio de bienes y servicios

Quando hablamos, pues, de 'fuerzas productivas' lo hacemos de las nuevas técnicas e instrumentos de producción de bienes, de las tecnologías de la información, de los equipamientos necesarios para adaptarse a un mercado sin reglas, etcétera³²¹

- ✓ Relaciones sociales de producción: Forma de relación de las personas que forman parte de los procesos de producción.

Quando nos referimos a las 'relaciones sociales de producción', estamos haciéndolo de los diferentes modos de relacionarnos social y políticamente en un mundo dominado por esa nueva forma de producir los bienes necesarios para vivir³²²

- ✓ Disposiciones: Valora la conciencia real de los procesos de acceso a los bienes, y qué papel tiene el individuo en este proceso.

³²¹ Ibídem, Pág. 118.

³²² Ídem.

✓ Historicidad: proceso social derivado de las causas de la historia del territorio, o de los agentes que participaron o participan en él y como afecta en la actualidad.

✓ Desarrollo: proceso actual donde se dan condiciones sociales económicas y culturales que dan (o no) el acceso a los bienes necesarios para la vida digna.

✓ Prácticas sociales: Diferentes formas de organizar y de acción que se han originado para intervenir a favor de un acceso a los bienes.

Conceptual:

✓ Teorías: Diferentes maneras de entender el proceso, hecho o fenómeno específico, determinando la idea que se puede tener. Formas de entender el desarrollo local y las ideologías que las conforman

✓ Valores: “preferencias sociales que se generalizan en un entorno determinado de relaciones influyendo en el modo de acceso a los bienes necesarios para vivir dignamente”.³²³

✓ Posiciones: Establecer una jerarquía dentro de los agentes locales dentro del territorio, lo que a su vez nos indicará de qué manera se accede a los bienes.

✓ Espacios: lugares geográficos, humanos o culturales donde se tienen lugar relaciones sociales, procesos que se van a estudiar etc es *el marco físico, social, político, económico y simbólico donde se establecen las relaciones entre los objetos (instituciones, fuerzas productivas...) y las acciones (comportamientos orientados a medios y fines* momento dado de su historia y sobre un área cultural común. Cumple un importante papel en las orientaciones, elecciones, acciones y resultados sociales.³²⁴

³²³ Ibídem, Pág. 130.

³²⁴ HERRERA FLORES, JOAQUÍN y RODRÍGUEZ PRIETO, R. Legalidad: explorando la nueva ciudadanía. En: Tusta Aguilar y Araceli Caballero (coords.). Campos de juego de la ciudadanía. Barcelona: El Viejo Topo, 2003, Pág. 48.

✓ Narraciones: formas en las que se definen los procesos o el territorio. Desde las narraciones se definirá el territorio y sus personas y se expone la legitimación de sus derechos o se cuestionan sus circunstancias

✓ Instituciones: Normas, instancias y procedimiento que cuando se articulan de manera jerárquica mediante la burocracia, su objetivo final es la resolución de un conflicto o las necesidades de unas expectativas en un marco de interés cultural e ideológica.

Así hemos realizado una aproximación a las capas del diamante ético del profesor Herrera Flores. Es una herramienta de una enorme potencialidad para el análisis de los procesos dentro de los territorios para revisar la integralidad de los mismos en un marco de desarrollo local desde una mirada crítica.

Ahora, ¿es abarcable un análisis de estas características dentro del proceso de desarrollo de la ciudad de Rafaela? Teniendo en cuenta lo afirmado por el doctor Manuel Gandara³²⁵, los elementos se entrelazan retroalimentándose, a lo que denomina este autor, “principio de causalidad recursiva”. Por tanto, es necesaria una revisión más concentrada sobre las categorías de análisis de los procesos de desarrollo local, teniendo en cuenta estos enlaces. De esta manera hacemos una aproximación justificándola de la siguiente manera:

- 1) Desde un eje material, al hablar de desarrollo local, y teniendo en cuenta el marco teórico de esta investigación, entendemos que al hacer referencia Fuerzas productivas enmarcamos de manera de subcategoría las relaciones sociales de producción y las disposiciones. Mientras que si hablamos de participación hablaremos de desarrollo y prácticas sociales. Hay que tener en cuenta la importancia de la participación como elemento central de práctica social dentro de la investigación por eso se enmarca como una categoría principal. La historicidad ya se analiza en el punto uno de esta investigación.
- 2) Con respecto al eje conceptual entendemos que en el punto uno y dos de esta investigación se hablan sobre un análisis de las teorías de desarrollo local

325 GANDARA, MANUEL. Tesis Doctoral Hacia Un Pensamiento Crítico En Derechos Humanos: Aportes En Diálogo Con La Teoría De Joaquín Herrera Flores 2013. Universidad Pablo De Olavide. España.

influyentes en la ciudad de Rafaela y también se hace referencia a valores y narraciones del territorio. Por lo tanto hacemos especial atención como categoría principal a instituciones y posiciones. Entendemos que dentro de posiciones se enmarcaría también los espacios. Por lo tanto las categorías de análisis quedarían de la siguiente manera gráficamente:

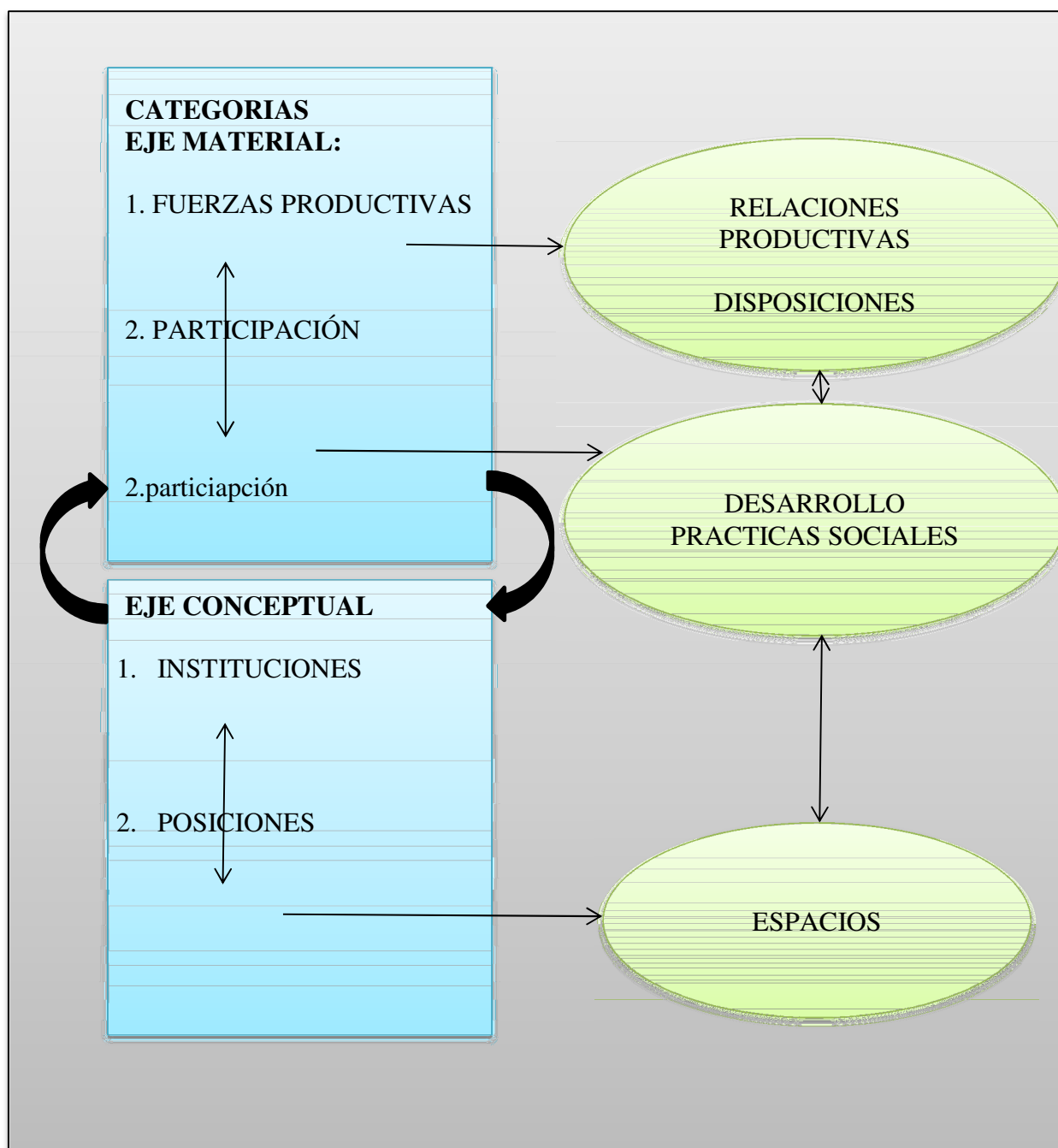


Tabla 9: Categorías de análisis

Organizado los recipientes de información, demos paso a llenarlos con la información del estudio de caso realizando la valoración correspondiente.

3.2.2 Triangulación.

En el siguiente cuadro enmarcamos la información recogida en las categorías concebidas:

EJE MATERIAL	MATERIAL DOCUMENTAL	ENTREVISTAS	GRUPO DE DISCUSIÓN	OBSERVACION DIRECTA
FUERZAS PRODUCTIVAS	Material documental: centro comercial e industrial de Rafaela Publicación Inti Censo industrial Rafaela 2006 Censo Industrial Rafaela 2012-ICEDEL Análisis del Mercado de Trabajo-ICEDEL 2001-2010	Entrevista 4. Roberto Mirabello Entrevista 6. Centro Comercial Entrevista 7. Eva Garrapa, Área de Economía social Entrevista 13. INTI. Entrevista 18. Javier Marsiglia . Docente Maestría desarrollo Territorial. Entrevista 19. Omar Gasparotti. INTI Entrevista 20. Marcelo Ortenzi. Economía Municipalidad de Rafaela	D. Social y Participación. Exposición Presupuestos participativos. Consejo Social Consultivo	Visita del Inti Visita de la cámara de Comercio Visita de la MUNICIPALIDAD Vista por la zona industrial de la ciudad de RAfaela
PARTICIPACIÓN	Material Documental: MUNICIPALIDAD Rafaela: Educación Relevamiento Socio económico Rafaela 2013 Estadísticas educativas ICEDEL Material Presupuestos participativos Asociaciones de bien público	Entrevista 4. Roberto Mirabello Entrevista 7. Eva Garrapa, Área de Economía social Entrevista 8. Trabajadora Social y Psicóloga 2 abril Entrevista 9. Psicóloga Barranquita Entrevista 10. Trabajadora social y Psicóloga Jardín. Entrevista 11. Programa Incluirse Entrevista 12. Área de Salud. Eduardo López Entrevista 16. Equipo Participación Social. Entrevista 17. Oscar David. Decano UTN Rafaela. Entrevista 18. Javier Marsiglia Entrevista a Yves Cabannes	D. Social y Participación. Exposición Presupuestos participativos. Consejo Social Consultivo	Exposición de la UTN de los presupuestos participativos Visita a la MUNICIPALIDAD y a sus espacios de trabajo Observación del consejo social consultivo reunido Visita a la Universidad UTN de la Ciudad de Rafaela Visita a los barrios periférico con síntomas de exclusión social
EJE CONCEPTUAL	MATERIAL DOCUMENTAL	ENTREVISTAS	GRUPO DE DISCUSIÓN	OBSERVACION DIRECTA
INSTITUCIONES	Mapeo actores de la ciudad de Rafaela Agenda Estratégica Rafaela Museo de Historia de Rafaela	Entrevista 3. Lluís A. Castellano Entrevista 4. Roberto Mirabello Entrevista 14. Omar Perotti. Ex Intendente de Rafaela.. Entrevista 18. Javier Marsiglia Entrevista 20. Marcelo Ortenzi. Economía Municipalidad de Rafaela Entrevista 21. Cecilia Plauzier. Organizaciones de bien Público. Entrevista 2. Ana Theler.	D. Social y Participación. Exposición Presupuestos participativos. Consejo Social Consultivo	Visita a la cámara de comercio Visita a la MUNICIPALIDAD y a sus espacios de trabajo Visita a organizaciones de Bien público Visita a instalaciones productivas del INTI del Estado nacional en Rafaela. Visita a la Universidad UTN de la Ciudad de Rafaela Visita a los barrios periférico con

				síntomas de exclusión social
POSCIONES	Festival de teatro de la ciudad de Rafaela Documentación Histórica Hermanamientos internacionales	Entrevista 4. Roberto Mirabello Entrevista 5. Museo de Historia Entrevista 18. Javier Marsiglia Entrevista 21. Cecilia Plauzier. Organizaciones de bien Público. Entrevista 14. Omar Perotti. Ex Intendente de Rafaela.. Entrevista 3. Lluís A. Castellano Entrevista 2. Ana Theler	D. Social y Participación. Exposición Presupuestos participativos. Consejo Social Consultivo	Museo de Historia de la ciudad de Rafaela Espacios deportivos de la ciudad de Rafaela Festival de teatro de la ciudad de Rafaela Espacios de ocio de la ciudad de Rafaela

Tabla 10: elementos de triangulación de la información recogida

En la tabla podemos observar cuales han sido las principales fuentes de información en cada categoría confirmada. Esto no significa que sólo de esas fuentes se hayan tomado la información; en cada una de las entrevistas realizadas se han tocado todos los puntos importantes de una mirada crítica de desarrollo local desde una perspectiva de derechos humanos. Pero si ha sido importante recalcar a qué categoría se acerca más cada entrevista o documento y, como se puede, algunas entrevistas responden perfectamente a varias categorías principalmente.

De todas formas, entendemos que para dar inicio a esta triangulación primero es importante hacer una sistematización socio histórica de la ciudad de Rafaela con lo más importante visto en el primer capítulo de esta investigación.

4.3.2.1. La ciudad de Rafaela:

Iniciamos este proceso haciendo una sistematización de lo que hablamos en el primer capítulo de esta investigación. Con respecto a la historicidad de la ciudad decir que gracias al gobierno de la confederación Argentina (en Paraná, provincia de Entre Ríos) a mediados del siglo XIX se decidió explotar la colonización con agricultores provenientes de Europa. Rafaela se fundó en el año 1881, se conformó a través de una empresa colonizadora del suizo alemán Guillermo Lehman; que aparte de Rafaela fundó más territorios. Su empresa se encargaba de ceder territorios a los emigrantes que llegaban de la vieja Europa, para que estos las explotaran y pagaran al terrateniente con los ingresos de la explotación de la tierra. Estos emigrantes eran principalmente del Piamonte Italiano, aunque también fue importante la colonia suiza y la española.

En un principio Lehman empezó otorgando tierras donde se encuentra ahora Rafaela a once familias, de esta forma se conformó la colonia. Cuando se reunificó el estado Argentino y finalizó la guerra civil, el ferrocarril se amplió. Así la red ferroviaria llegó a Rafaela y la convirtió en una estación de tránsito muy importante en la región, así se amplió bastante la población. Su reconocimiento como ciudad llegó el 26 de Enero de 1913, ya que su población era superior a 8000 habitantes.

La cultura piamontesa de trabajo y emprendimiento generó una ciudad con una capacidad de adaptación y diversificación productiva que forma parte de la identidad cultural rafalina incluso en la actualidad³²⁶

Después de la primera Guerra Mundial, decae el mercado de granos, y se inicia un proceso de industrialización. Así Rafaela se convierte en una ciudad comercial e industrial, la más importante de la región, y además amplía su población más que en el resto de ciudades de la zona geográfica.

Posteriormente aparecen empresas principalmente familiares dedicadas a la mecánica y la metalurgia, y se inician los procesos de exportación³²⁷, siendo en la actualidad un referente en exportaciones en comparación con el resto de ciudades argentinas.

Así se llega al proceso de desarrollo local de la ciudad de Rafaela de la actualidad, que se inicia en 1990, a través de una apuesta política por parte de la MUNICIPALIDAD que asume ese año, en el rostro del intendente Omar Perotti a través del partido Justicialista. Esta MUNICIPALIDAD con Perotti al frente fue renovada en 2003³²⁸ y 2007. En la siguiente es renovada pero el intendente es Luis Castellano, con un carácter continuista del proceso, vinculando la productividad territorial con el desarrollo social, ampliando así el concepto de desarrollo del territorio.

Así damos paso a hablar del concepto de desarrollo local de la ciudad Rafaela precisamente en esos años, de 1990 hasta el 2011. Como hemos explicado en el subpunto anterior daremos pasos a llenar de información los cajones sociológicos que se plantean en el marco teórico de la investigación; vamos a ello:

³²⁶ En todas las entrevistas realizadas, desde técnicos a políticos, todos hacen referencia que la productividad rafalina está muy asimilada por la cultural de trabajo del Piamonte. Esta cultura está muy vinculada al ahorro y al trabajo.

³²⁷ El partido Justicialista es el partido de continuación del partido Peronista, fundado por Juan Domingo Perón dentro del año 1947. Su principal características en sus orígenes fue la defensa de los trabajadores, vinculándose así a la clase obrera y a los sindicatos

³²⁸ Importante recalcar que fue renovado después de la mayor crisis económica de Argentina en el último siglo donde la gestión municipal, fue reconocida por la población rafalina, como se puede comprobar en las entrevistas realizadas. Perotti afirma que “en un momento donde se gritaba, “que se vayan todos” en Rafaela la ciudadanía apoyó la gestión municipal y buscaba amparo en la MUNICIPALIDAD” esto se puede ratificar en las elecciones ganadas en el 2003.

3.2.2.1 Categorías materiales

Las categorías materiales están más vinculadas a aquellas que dan acceso a los bienes y servicios materiales del territorio y que facilitan el desarrollo del individuo. La calidad de ese acceso y la garantía de acceso son algunas de los análisis que aquí nos enfrentamos. Como ya dijimos anteriormente rescatamos principalmente dos categorías en la cual abordamos y aglutinamos otras subcategorías vinculadas al diamante ético del profesor Herrera Flores. Estas categorías son los indicadores utilizados para medir la calidad del desarrollo local desde una perspectiva crítica de derechos humanos. Bien, comencemos con las categorías materiales:

3.2.2.1.1 Fuerzas Productivas:

Cuando nos referimos a las 'relaciones sociales de producción', estamos haciéndolo de los diferentes modos de relacionarnos social y políticamente en un mundo dominado por esa nueva forma de producir los bienes necesarios para vivir.³²⁹

Esto nos indicaba el profesor Herrera flores al hablar de fuerzas Productivas. Para entender las fuerzas productivas y teniendo en cuenta en análisis histórico que hacemos de la producción en el capítulo 1 de esta investigación, tenemos que ver la actualidad de la ciudad de Rafaela con el modelo de desarrollo local iniciado en el año 1990. Según la información recogida, la ciudad de Rafaela hasta ese momento se mantenía aislada del sector productivo, y se dedicaba principalmente a actividades de carácter tradicional. No existía una integralidad del modelo de gestión municipal con la productividad de la ciudad. Digamos que al iniciar este nuevo modelo de desarrollo local impulsado por el partido judicialista, donde según la información recogida se potencia el trabajo conjunto entre diferentes actores locales para definir y ejecutar políticas públicas pasando por sectores tanto públicos como privados y apoyados por el sector educativo³³⁰

Las fuerzas de producción de la ciudad de Rafaela ha compartido el mismo objetivo sobre el desarrollo de la ciudad, y esto se ha transformado en acciones concretas que se han mostrado en los diferentes planes estratégicos de la ciudad. Este marco programático generado en la ciudad de Rafaela ha tenido tensiones políticas y

³²⁹ Ídem.

³³⁰ Como veremos la Universidad en Rafaela (UTN) tiene un rol de formación de capacidades que retroalimentar el modelo de desarrollo de la ciudad.

disputas de intereses³³¹. entre diferentes agentes de la ciudad, pero una cuestión a tener en cuenta positivamente de este modelo es la capacidad de los agentes de locales de consensuar objetivos comunes a nivel institucional-productivo. Quizás esto deja debilidades de carácter ciudadano-social, sobre todo en los primeros años, aunque es algo que con la fortaleza de la maestría de desarrollo territorial y los nuevos sectores de la MUNICIPALIDAD (economía social, participación) se van mejorando.

Pero hablando del sector productivo, que es de lo que tratamos en esta categoría, podemos decir que el desarrollo económico territorial de Rafaela es resultado de un largo proceso histórico de desarrollo y fortalecimiento institucional.³³² Podemos decir que el trabajo que se realizó en los años noventa fue de dar un rol a todas las instituciones locales, y que esto está relacionado directamente con las competencias que los agentes locales desarrollaron con sus acciones. Los principales temas que son más representativo en este entramado local son la calidad y la capacitación y posteriormente la generación de conocimientos y la tecnología.³³³

Existía una relación débil entre empresas y sistemas científico tecnológico y la que había no era adecuada. En los documentos analizados se puede ver que las fuerzas productivas del territorio se relacionan entre en si en un marco normativo operativo facilitado por el municipio, siendo éste a la vez un articulador y dinamizador del entramado local.

Dentro de las características del modelo y de la ciudad, siempre fue que la articulación del entramado, era fuerte pero no formal, para eso se crea la agencia de desarrollo de Rafaela (ACDICAR), por iniciativa del municipio, del centro comercial y el gobierno provincial en el año 2006. En ellas los integrantes son tanto públicos como privados. Con ella se estableció un espacio para generar crecimiento productivo en la ciudad.

Se establece también la necesidad de vincular empresas e innovación tecnológica, así se crea el instituto tecnológico Rafaela en año 2004, hoy es un actor imprescindible en el entramado local.

³³¹ MUNICIPALIDAD DE RAFAELA: Rafaela, la opción para invertir. Señales sistémicas de Competitividad. Ascua R., López M. Documento de Trabajo, 1996.*passim*

³³² COSTAMAGNA, PABLO, UTN Maestría de desarrollo territorial, material no publicado

³³³ COSTAMAGNA, PABLO, UTN Maestría de desarrollo territorial, material no publicado

Podemos decir que en Rafaela existe un modelo productivo institucionalmente consolidado y consensuado, gracias a la voluntad política de los diferentes actores del entramado territorial para generar un modelo que se adecue al territorio.

En este aspecto es una fortaleza importante de la ciudad el rol activo de la municipalidad, la creación de un proyecto político continuado. Existe un buen nivel de interacción empresarial en el territorio y se genera información.

También se generan problemas en su entramado productivo más vinculados a sectores o microeconomía. Estos problemas están relacionados en la gestión de la articulación y a la actualización de las pequeñas y medianas empresas además, muchas empresas con una base en tecnología e inexpertas en algunos sectores de como la informática, que podrían ser nuevos yacimientos de productividad. Hay que mejorar los productos locales y buscar financiamiento mediante innovación y otros espacios productivos.

Pero realmente ¿cuál fue el proceso de la ciudad con referencia a las fuerzas productivas? Para eso, tenemos que analizar el proceso de desarrollo económico territorial de la ciudad de Rafaela,

Cómo hemos dicho varias veces durante toda la investigación, el caso de Rafaela en desarrollo económico territorial, es un caso sobresaliente por muchos motivos, principalmente por su cultura y por el carácter innovador de su población, pero como veremos más adelante, las instituciones que conforman el entramado local tienen un protagonismo esencial en el modelo durante los años que se centra la investigación.

Estas instituciones conforman el espacio público y privado con la fortaleza del sector educativo para generar lazos de interacción. Es importante recalcar que una de las fortalezas es la mirada de los agentes no sólo del modelo como herramienta de crecimiento.

Ubiquemos a Rafaela geográficamente, es una ciudad de la provincia de Santa Fe (Argentina) a unos 540 km de Buenos Aires.

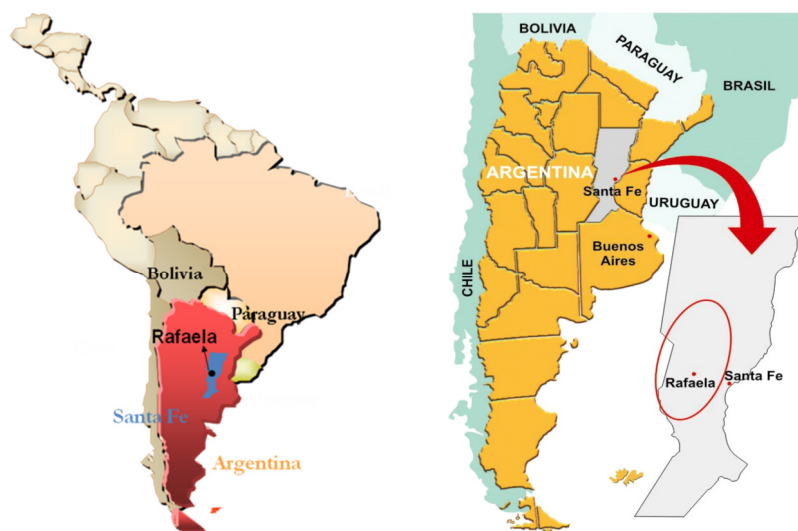


Ilustración 5: Posición geográfica de Rafaela

Su superficie es de 162 km cuadrados. Según el censo nacional del año 2010 la ciudad tiene 92.495 habitantes divididos en 45222 hombres y 47723 mujeres; por lo que en el último año con respecto al censo anterior, la ciudad ha subido un 11,23% en población.

En síntesis y como explicamos en el primer capítulo de esta investigación, la influencia de la inmigración hasta los años 20 fue el motor de creación de la ciudad, durante los años 30 se pasó a la manufacturación y a producción agrícola, hasta llegar a productos de automoción en los años 70, industria alimenticia y productos de ganadería. En los 90 la competencia del exterior debido a la apertura económica del estado Argentino, pero la ciudad tuvo capacidad de aguante como se puede ver en los números ofrecidos por Pablo Costamagna³³⁴: el 40% del PBG formaba parte de la manufactura, mientras que las actividades primarias era el 29,5%, el comercio con 19,5% y los servicios el 11%. Según el mismo autor la ciudad de Rafaela tiene una economía diversificada.

Un indicador importante para ver el valor de la producción local. En el año 2008 la tonelada exportada de la ciudad de Rafaela era de 3734 dólares; en el resto de Argentina 770 dólares. La diferencia es de amplia, lo que nos hace tener una visión

³³⁴ COSTAMAGNA, PABLO. 2015. *Política y formación en el desarrollo territorial. Aportes al enfoque pedagógico y a la investigación acción en casos de estudio en Argentina, Perú y País Vasco*. Universidad de Deusto. Pág. 67

estimada del valor de la producción local en respecto al resto de la ciudad. En el siguiente cuadro podemos ver las exportaciones en los últimos años de la ciudad



Tabla 11: Evolución de exportaciones en Rafaela. ³³⁵

Este valor de la productividad económica local ha producido una alta calidad de vida y empleo en la ciudad, sobre todo en comparación con el resto de la región. En la siguiente gráfica podemos ver la comparación con Santa Fe y Argentina:

³³⁵ Fuente: MUNICIPALIDAD DE RAFAELA: Tercer censo Industrial. ICEDEL 2013.

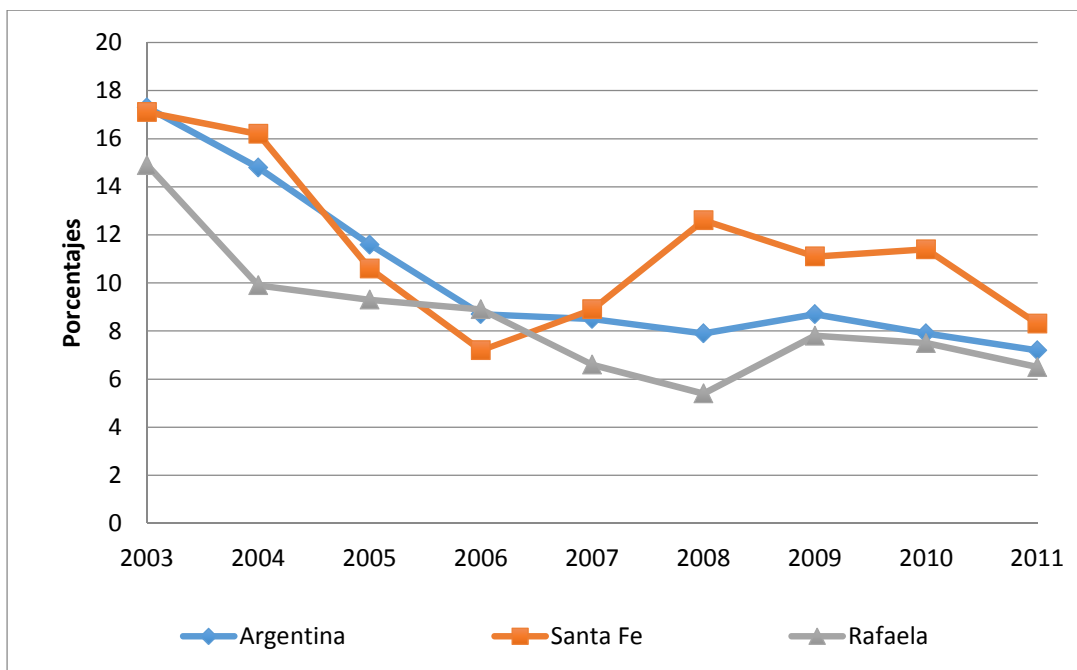


Tabla 12: Evolución desempleo Rafaela-Santa Fe-Argentina³³⁶

Es importante resaltar el papel protagonistas las instituciones tal como afirma Costamagna³³⁷:

...el desempeño económico ha estado acompañado por el dinamismo y la capacidad de respuesta de las instituciones locales, así como por las organizaciones y agentes que forman el entorno de apoyo que actúa en el territorio y que tiene vinculación directa con un gran conjunto de firmas. Su dinamismo se puede explicar por el rol protagónico que han tenido las instituciones, las organizaciones y los agentes que constituyen el entorno de lo que podría considerarse un cuasi distrito italiano

La creación de un marco de referencia institucional dentro de la ciudad, encabezado por el municipio, y la colaboración de otras organizaciones, especialmente del sector privado, generó innovación política y productiva, creando así un modelo de desarrollo económico territorial propio con una marca de identidad propia reconocible.

Así podemos decir que las empresas participaban en el entramado local dependiendo de su desarrollo institucional y conjuntamente con otras experiencias ligadas al desarrollo económico territorial. De esta manera, el entramado público/privado fue interactuando, de manera participativa.

³³⁶ Elaboración COSTAMAGNA, PABLO. 2015. *Op.Cit.*

³³⁷ *Ibíd.*, Pág. 68

Este entramado es dinámico y vivo, ya que no se creó como una herramienta estática del territorio, y es aquí donde se integra dentro de la interacción social del territorio y de esta manera, centra el modelo general de desarrollo local en el desarrollo económico territorial. Podemos decir que el modelo de desarrollo local se centra principalmente en su diseño de desarrollo económico territorial, como principal elemento de construcción de ciudadanía.

Con el modelo propuesto por el gobierno judicialista en los años 90³³⁸ es cuando la ciudad genera una identidad de desarrollo económico territorial propio, aunque tenía características como hemos avanzado anteriormente que ya la definían. Estas características son el liderazgo del gobierno local, la fuerza del entramado de instituciones locales para generar políticas vinculadas al desarrollo económico territorial, y el apoyo de los agentes educativos en el fortalecimiento académico del modelo y un espacio para la expansión del concepto para ser más integrador, algo que favorece significativamente a tener un desarrollo más acorde a las necesidades de los ciudadanos.

Es ese dinamismo del entramado lo que fortalece especialmente el modelo de desarrollo económico territorial, ya que favorece a la integralidad del concepto, algo que se ha podido comprobar en la evolución del modelo desde 1990 hasta la actualidad; en este apartado la Universidad (UTN) en general y la Maestría de desarrollo territorial que se imparte, es el principal motor de la evolución del modelo hacia un espacio más integral del desarrollo.

En la ciudad, el gobierno local tiene un liderazgo visible pero compartido, ya que existe un proyecto común de desarrollo económico territorial.

Según la entrevista a Mirabella y fortalecida por los documentos realizados podemos decir fases del modelo de desarrollo económico territorial sería las siguientes:

En la Ciudad de Rafaela desde 1991 hasta la actualidad (con diferentes momentos) se ha construido un proceso único de Desarrollo Económico Territorial de la mano de un proceso político. Realizando una síntesis de la documentación recogida en el estudio de campo, podemos sistematizar el proceso en tres grandes etapas:

³³⁸ COSTAMAGNA, PABLO. 2015. *Op.cit.* passim

Primera etapa (1991/2000): Al llegar el Partido Judicialista en 1991, la ciudad se encontraba en una situación de ausencia de recursos básicos (agua, etc.); era un municipio quebrado, deudas, falta de profesionalización técnica, el parque automotor estaba destruido, etc... La situación era complicada. La primera tarea del gobierno local fue cambiar esta situación (había gobernado un partido vecinal, el gobierno es intervenido por mala gestión). Comienza a gobernar el nuevo Intendente de 31 años y mejora la ecuación del gasto, , conecta de nuevo con la ciudadanía, y existe una mayor eficiencia de la ciudad. Esta etapa fue marcada por cómo mejorar el estado de la organización estatal para que sea eficiente y la otra cómo abordar temas de la ciudad.(marginalidad social, convertibilidad, empleo, etc...). Esta etapa es del 91 al 99, en la que podemos concretar dos momentos: cuando se inició el proceso, donde se fortalecieron los recursos básicos de la ciudad y el segundo momento en el 95 ya que fue importante porque se ganó el premio nacional de la calidad, se premia la eficiencia, el mismo partido gana las elecciones. Se crea secretaria salud, educación, programación económica. Se crean algunos ámbitos donde confluyen las capacidades locales, y las entidades de bien público. Algunos cambios en esta etapa es la creación de un área en la municipalidad sobre el sector productivo, siendo una de las primeras en el estado Argentino, siendo un espacio básico de interrelación entre el gobierno local y el sector productivo. También aparece un sistema de calidad para Rafaela; era importante vincular al sector público y privado con la innovación para un aumento en la capacitación de las organizaciones y así promover el rendimiento dentro del territorio. Durante el año 1995 se se le otorgó a la municipalidad de Rafaela el premio nacional de Calidad total, lo cual genera nuevos reconocimientos a la articulación productiva del territorio. Importante también en este periodo fue la colaboración con el BID FOMIN³³⁹ y la CEPAL para la creación del centro de desarrollo empresarial (CDE). Aquí se generaban proyectos con dos principales objetivos según Costamagna³⁴⁰ que el mercado se dinamizara y generar una estructura institucional que tuviera continuidad con el tiempo. Así se apoyaba a las pymes de la zona, sobre todo para su productividad de cara al exterior.

Podemos decir que en este momento importante de productividad, se genera un proceso de formación del gobierno local, con respecto al modelo productivo de la

³³⁹ Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo <http://www.iadb.org/es/recursos-para-empresas/fondo-multilateral-de-inversiones,5763.html>

³⁴⁰ COSTAMAGNA, PABLO. 2015. *Op.cit* Pág. 67

ciudad, ya que se entendía que las empresas locales eran las organizaciones más innovadoras de la municipalidad.

El gobierno local, siguió formándose incluso fuera de Argentina, lo que fortalecía las cualidades técnicas del territorio y además situaban el modelo de desarrollo local en contexto global, lo cual resultaba muy enriquecedor dentro de Rafaela.

Digamos que el gobierno local estaba interesado en este periodo un territorio con capacidades en desarrollo local y para la inclusión, y para eso fortalecía capacidades. El CED seguía trabajando en la formación de consultorías, en generar redes de articulación con diferentes empresas y en capacitación empresarial

En año 1995, sigue el partido Judicialista, pero el promotor del modelo que era Perotti, deja su puesto a Peirone, y digamos que esta fase está identificada con una mirada más integral del modelo, intentar que las fuerzas productivas no se cierren en el propio sector productivo y se amplíe la red social. Digamos que con este nuevo intendente se vio el trabajo de formación donde los técnicos habían asumido eso de desarrollo no es igual a crecimiento.

potenciar a Rafaela como centro productivo regional con proyección internacional, desarrollándola como núcleo de capacitación y tecnología, que proyecte su identidad cultural con base solidaria y garantice equilibrio urbano, calidad ambiental y de vida para todos³⁴¹

Uno de los principales teóricos de desarrollo local como Francisco Alburquerque, participa activamente en el territorio, trabajando desde el CED la alianza público privada entre el sector privado y el sector público.

Segundo Momento: Del 2000 al 2003: Proceso marcado por profundizar la obra pública comenzada y se lanzó el plan estratégico, el ICIDEL, y se profundizó el dialogo entre el gobierno local y la sociedad civil, gracias al plan estratégico. Reconversión del sector público y hubo el abordaje de nuevos temas y espacios de articulación publico / privada. En el 2003: La Crisis, impactó en todas las políticas, se paralizó la obra pública, se reconfiguró el plan estratégico, y de las prioridades municipales, con la cual,

³⁴¹ MUNICIPALIDAD DE RAFAELA. Plan Estratégico para Rafaela, 1998 *passim*

fue un momento duro. Se traducía en desempleo, marginalidad y en esquema de los recursos públicos.

Importante resaltar para la buena sistematización de la región, la creación del ICIDeL (Instituto de Capacitación y Estudios para el Desarrollo Local) donde se recogen todos los datos estadísticos relacionados con el desarrollo territorial de la ciudad de Rafaela. También genera capacitaciones en recursos humanos y generar sistemas de información en el territorio.

El ICIDeL generó formación no sólo a los técnicos de la MUNICIPALIDAD, también con dirigentes sociales de la ciudad de Rafaela. El objetivo final de este instituto era fortalecer, ampliar y profundizar en el modelo de desarrollo que se estaba impulsando en la ciudad de Rafaela.

La creación del INTI (Instituto nacional de Tecnología Industrial) Centro Rafaela, impulsa los medios tecnológicos en el territorio, generando capacidades territoriales innovadoras dentro de Rafaela, facilitando así la reestructuración productiva, haciendo más eficientes las fuerzas productivas del territorio.

Llegó la fuerte crisis que pasó el estado Argentino en el año 2002, lo cual hace que el gobierno local tuviera que cambiar objetivos. Primero que la identidad se vuelve especialmente importante a la hora de identificarse con la ciudad³⁴². Se cambia la organización del desarrollo, se fortalecen las redes (como Red Rafaela Solidaria) y se crea la Mesa de Concertación para la producción y el empleo, lo que a continuación será el consejo consultivo social³⁴³. Se da prioridad a las políticas sociales y de empleo para atender la emergencia social, dejando el entramado productivo en segundo plano, pero este aguanta la crisis.

Tercer Momento 2003-2011: Con la vuelta del primer intendente Omar Perotti, hay un cambio en la economía argentina, con Kirschner, hasta el 2011. Se retoman la mejora de las infraestructuras y se pone en marcha el instituto, plan del parque de actividades

³⁴² Interesante recalcar lo recogido en las entrevistas donde se afirma que en un momento donde en el Estado Argentino, las personas salían a la calle gritando “que se vayan todos” refiriéndose a la clase política y los administraciones públicas, en la ciudad de Rafaela, los ciudadanos fueron a organizarse a la MUNICIPALIDAD municipal. Esto es muy significativo con respecto a la importancia de la gestión municipal y la identidad Rafalina, con respecto al resto del país.

³⁴³ En la categoría Prácticas sociales, se verá con mayor detenimiento el consejo social consultivo y los presupuestos participativos, que digamos acompañan y compatibilizan el modelo participativo de la ciudad.

económicas, programas del BID, agencia de desarrollo local 2006, fuerte inversión en obra y servicios. Existe un segundo momento 2007 marcado por crear áreas nuevas: secretarías de participación (agenda , presupuesto participativo, construcción de ciudadanía) Hay un cambio perfil de gestión de la administración local más orientada a conceptos como: gobernanza y gobernabilidad. Mejora el consejo consultivo social, se realizan políticas innovadoras, el consejo universitario rafaélino., Actualmente nos encontramos en otro momento con nuevo Intendente, más centrado en intervenciones urbanas.

Con la vuelta de Omar Perotti, y con la idea de un modelo de desarrollo vivo y en constante proceso de formación, aparecen nuevas demandas sociales. Pero la esencia del modelo de desarrollo económico territorial sigue siendo la fortaleza del gobierno local, y generar espacios de conocimiento y de capacitación local.

La secretaría de economía pasa a llamarse secretaría de desarrollo, innovación y relaciones internacionales. Este cambio es muy significativo, por que recoge el centro del modelo, el desarrollo desde una perspectiva económica, la innovación como una herramienta necesaria para el desarrollo de nuevos procesos económicos y relaciones internacionales, para generar y apoyar el alto crecimiento de exportaciones en el momento. Se generan dos nuevos espacios:

- ✓ Secretaría de Gestión y participación ciudadana
- ✓ Programa Rafaela más sustentable

El FOMIN genera nuevos espacios donde se concentra la capacitación de lado de la universidad y las instituciones del sistema científico tecnológico, con la idea de generar espacios de intervención.

Aquí se genera un espacio muy importante en la actualidad, y entendemos que es básico para el desarrollo de un modelo de desarrollo local más acorde con el territorio, la Maestría de Desarrollo Territorial, en la UTN en Rafaela. La generación de espacios de teorización con elementos prácticos del territorio, de reflexión académica y de docentes de carácter internacional de otras experiencias, es una garantía de la vida del modelo de desarrollo, donde anualmente con cada maestría se generan procesos de discusión debate y sistematización de buenas prácticas con los trabajos final de master

de los estudiantes. Las organizaciones partícipes son la UTN, con el ICIDeL y acompañamiento político.

Así estamos en lo que Pablo Costamagna llama a este periodo “fortalecimiento de la red de conocimiento”, lo cual define el momento vivo en el que continúa el proceso de desarrollo local desde el 2011.

Características del modelo productivo

- ✓ Diálogo y Articulación
- ✓ Cambio hacia una concepción del desarrollo más allá del crecimiento
- ✓ Cambio hacia un rol activo del gobierno
- ✓ Cambio hacia la integración de lo productivo y lo social
- ✓ Cambio hacia la elevación de la mirada estratégica

Es importante recalcar lo importante del proceso productivo, la estabilidad de las políticas. Hay toda una generación que ha crecido respirando el mismo ambiente productivo de Rafaela, que toda su vida ha trabajado en el ambiente de articulación pública privada productiva. Se arraiga el modelo al tema cultural, y se genera mayor capital social. Este es uno de los mayores logros de la ciudad de Rafaela, la estabilidad política.

Pero es importante también y queda claro en todas las entrevistas, el protagonismo principal de este modelo ha sido la MUNICIPALIDAD, el gobierno local de Rafaela. Esto conlleva también una relación muy institucional de los agentes locales.

Resumiendo las fortalezas del modelo económico local y productivo son:

1. Zona de producción
2. Sociedad proactiva
3. Estado municipal eficiente
4. Políticas al desarrollo económico
5. Construcción de Capital social

6. Identidad cultural Rafalina

El Centro comercial también es importante, tiene más de 750 empresas, la mayoría PYMES. El centro tiene 20 cámaras distintas, con las temáticas principales de la ciudad. El centro su función principal es gremial, y con servicios. En el 2007 se genera el área social empresarial, con subcomisiones de personas con discapacidad, medio ambiente.

Área de Economía social

Es importante también hablar de la aparición del área de Economía social desde el 2011 en la MUNICIPALIDAD, incluida con Luis Castellano, éste hace una reestructuración y decide generar una subsecretaria de economía social y empleo. Se trabaja a lo productivo con mirada territorial y ligada con el IcIDEL.

El intendente lo que quería era tomar buenas prácticas productivo de otros sectores. Se genera el área y se empieza a trabajar con desarrollo social, ligado el productivo que puedan estar enganchándose con un área más dura que era desarrollo e innovación.

Trabaja tres aspectos:

1. Empleo: como el programa de Jóvenes, de 18 a 24 años y al desprender el asistencialismo, se empieza a trabajar demandas específicas con distintos sectores. Se amplía la mirada, porque hay oferta pública en la ciudad.
2. Fomento la innovación e emprendimiento. Siempre tomando como eje, la implementación de diversos programas donde es clave el acompañamiento, y tener información sobre el territorio, para poder generar proyectos sustentables.

Es importante la idea de esta clave tener la idea de que aquí se genera ciudadanía, y no ser solo mero receptor de ayuda. En los peores barrios, como Barranquita, Ciudad Jardín o 2 de Abril el área de economía social es de las pocas que funcionan. Hay línea de capacitación con jóvenes en estos barrios pero no como meros receptores de ayudas, si no como herramientas de emancipación. Por ejemplo el centro de oficios, algo parecido a las conocidas escuelas taller que se generan en Andalucía. Este tipo de programas ha ayudado a la ausencia de absentismo escolar a través de este tipo de programas.

Este tipo de programas a través de economía social, es muy importante para la construcción de ciudadanía, ya que el empleo es la principal puerta de entrada a la inclusión social en la ciudad de Rafaela, debida a la complejidad del entramado de empresas en la ciudad, donde sin cualificación tienes pocas posibilidades.

No sólo el tema de construcción de ciudadanía a través de programas de innovación, el cooperativismo también es importante. Se trabaja con un grupo especial de cooperativas apadrinadas por el estado que vienen de programas sociales y han visto que el cooperativismo puede ser una buena opción.

El cooperativismo está en un momento de transición, desde esta subsecretaria, está estudiando como ampliar el concepto en el imaginario de la ciudad. Ya que aparentemente no están presentes en el entramado institucional pero el estado local las detecta.

Dentro de las entrevistas se puede ver la dificultad de posicionar la economía social en un entramado productivo de la ciudad de Rafaela, debida principalmente a los rasgos culturales de la zona.

3.2.2.1.2 Participación

Cuando hablamos de Participación, hacemos referencia a lo recogido en la metodología de la investigación. Esta investigación tiene un carácter participativo ideológico, esto quiere decir, que el modelo de desarrollo local desde una mirada crítica tiene que poner en el centro del modelo la participación de los ciudadanos para la creación de desarrollo local territorial. Para esa función, es importante rescatar dos perspectivas importantes del diamante ético del profesor Herrera Flores, por un lado el desarrollo social de la ciudad, lo cual nos indicará las condiciones de la población y como se garantiza que la sociedad de la ciudad de Rafaela se encuentre en situación idónea para poder participar en la construcción de un modelo de desarrollo local. Por otro lado, las aplicaciones sociales, es decir los espacios donde se garantizan la participación ciudadana para la construcción de desarrollo y ciudadanía. Para analizar ambos, hemos podido trabajar directamente con la MUNICIPALIDAD en el área de participación ciudadana y de desarrollo social.

3.2.2.1.2.1 Desarrollo Social

Dentro de esta subcategoría es importante resaltar el aspecto social del mismo, ya que hemos analizado anteriormente los aspectos productivo. La ciudad de Rafaela a través de su MUNICIPALIDAD gestiona el desarrollo social de la ciudad, es importante conocer de mano del actor que marca la estructura del modelo de desarrollo local, cual es la mirada y la herramienta que tienen sobre Desarrollo social. Para eso tiene la Secretaria de desarrollo social de la ciudad de Rafaela.

Esta secretaria tiene como misión generar, orientar, diseñar e implementar políticas sociales teniendo como centro el desarrollo de las personas y la inclusión social, con herramientas que llevan la atención el acompañamiento y el fortalecimiento de las familias³⁴⁴

El aumento de la población, siendo doblada desde que se inició el proceso en 1991, conjuntamente, con la ausencia inicial en el proceso de espacios públicos de participación para la ciudadanía ha generado espacios de exclusión social y por lo tanto el aumento de la inseguridad ciudadana. Esto remarca la necesidad de que el proceso de desarrollo integre a la ciudadanía para la generación de un desarrollo territorial integral. Cuando hablamos de integral nos referimos a un proceso de desarrollo que genere ciudadanía activa y no ciudadanía culpabilizada o victimizada (pasiva).

Las áreas que trabaja Desarrollo Social en la ciudad de Rafaela son principalmente:

- ✓ Niñez
- ✓ Juventud
- ✓ Mujeres
- ✓ Discapacidad
- ✓ Adultos mayores

Esto se realiza desde una perspectiva de sujetos colectivos y protagonistas, y se relacionan en acciones organizadas por la secretaría y subsecretaria de una manera coordinada entre ellas.

³⁴⁴ Documentación de planificación estratégica Desarrollo Social MUNICIPALIDAD de Rafaela 2013

El trabajo social comunitario o desde una perspectiva más integral no se refleja ni en la documentación ni en las entrevistas realizadas, solamente en los barrios más conflictivos donde se detecta un espacio de trabajo más comunitario y los técnicos locales realizan trabajo de dinamización comunitaria

Las políticas sociales de la ciudad de Rafaela se centran en la construcción de condiciones equitativas, poniendo en el centro al sujeto, las familias y la comunidad, favoreciendo la fortaleza de sus potencialidades, para satisfacer sus necesidades, y tener un mayor bienestar.

Desde la MUNICIPALIDAD, las competencias específicas son³⁴⁵:

- Asesorar y asistir al Intendente Municipal en el desarrollo de las actividades propias de su área de intervención y todos los asuntos que someta a su consideración, tendientes a lograr la optimización de los objetivos y resultados establecidos por los lineamientos de la gestión.
- Entender en el diseño, aplicación y evaluación de políticas para la promoción del desarrollo social local, promocionando la plena inclusión de las comunidades y los actores sociales revalorizando el territorio.
- Promover subsidios, créditos y políticas de gestión para el financiamiento de proyectos de inversión social, gestionando convenios para la provisión de fondos con la Provincia y con la Nación.
- Supervisar el desarrollo de las políticas sociales implementadas y aplicar las correcciones necesarias para cumplir eficientemente con lo planificado.
- Coordinar las Subsecretarías y áreas a su cargo y brindar asistencia funcional y técnica acorde a las necesidades del sector.

³⁴⁵ MUNICIPALIDAD DE RAFAELA: Plan de desarrollo social de la ciudad de Rafaela, Desarrollo social, Ciudad de Rafaela 2013 *passim*

- Procurar la participación del Gobierno Provincial y Nacional en la promoción del desarrollo comunitario a través de instrumentos de consenso y cooperación para fortalecer la aplicación de las políticas sociales en todos los ámbitos locales.

Ante estas competencias, entendemos que hay un supuesto trabajo de empoderamiento del ciudadano, pero vemos que falta una línea de participación ciudadana. Es cierto que esa línea tiene un área específica en la MUNICIPALIDAD que es el área de participación ciudadana, pero ¿por qué cuando hablamos de desarrollo social no integramos la participación como elemento clave del desarrollo social? Durante las entrevistas a técnicos y directora general, podemos concluir que la diferencia esencial es que, el desarrollo social tiene una mirada más caritativa y subsidiaria en los sectores de marginación social. No se entiende el desarrollo social como un elemento de empoderamiento del individuo, si no como un espacio de “rescate” del ciudadano para no caer en espacios de exclusión y marginalidad.

En recursos humanos, el área de desarrollo social tiene en la actualidad más de 90 integrantes. Realizando el trabajo en terreno visitando los barrios más marginales y entrevistando a los técnicos locales, se detecta una ausencia de recursos y personal en los barrios con mayor conflictividad y marginalidad de la ciudad, estos son Barrio Jardín, Barraquilla y dos de Abril. Esto conlleva, primero a dejar ver que el modelo de desarrollo local, genera barrios de exclusión y por otro lado, que las políticas de desarrollo social no generan dinamización social dentro del territorio, eso sí, genera situaciones de rescate ciudadanos, que impide el conflicto social en esos barrios, pero según datos consultados, esto está generando problemas de seguridad en el centro de la ciudad, ya que las personas en riesgos de exclusión delinquen en el centro de la ciudad, y se está aumentando los casos de delincuencia.

Las estrategias que realiza el departamento de desarrollo social es:

- ✓ Atención, asesoramiento y acompañamiento a los sectores de la población vulnerables; impulsando actitudes de participación activa de los individuos en la búsqueda de herramientas y soluciones frente a distintas situaciones que se plantean, brindando acompañamiento y asesoramiento idóneo y especializado.

- ✓ Elaboración, ejecución y evaluación de acciones tendientes a promover y fortalecer el desarrollo humano y social local, trabajando en la promoción y protección de derechos humanos, propulsando, generando y validando espacios de integración entre vecinos, instituciones y organizaciones comunitarias favoreciendo para el trabajo en red y corresponsable.

- ✓ Implementación de acciones de promoción y prevención socio-sanitarias, que facilitan el acceso a los servicios de salud.

- ✓ Promoción en los territorios de actividades culturales, recreativas y pedagógicas que influyan de manera positiva en la formación de la identidad desde la infancia.

La planificación entre la Secretaria y de ambas Sub Secretarias, se encuentra centrada en:

- ✓ Promoción del auto-valimiento de las personas, acompañándola en la búsqueda de capacidades y soluciones frente a las situaciones particulares que se les plantean.

- ✓ Atención, acompañamiento y seguimiento ante situaciones de crisis y asistencia frente a necesidades básicas insatisfechas de la población.

- ✓ Fortalecimiento de la familia y de los lazos de ésta, de sus redes familiares, comunitarias y sociales.

- ✓ Articulación y coordinación con las demás áreas municipales, a fines de elaborar, diseñar, planificar, ejecutar y evaluar acciones a realizarse en el territorio y/o que involucren los sujetos colectivos de trabajo de la Secretaria.

Para ello, la Secretaría de Desarrollo Social, así como la Sub Secretaria de Salud y la Sub Secretaria de Deportes, cuentan con áreas de trabajo diferenciadas con competencias específicas, a través de las cuales se implementan programas, planes y acciones provenientes de los diferentes niveles de gobierno. A continuación se algunas

de las áreas que han formado parte de la Secretaría de Desarrollo Social, realizadas durante el periodo del modelo estudiado.

Algunas de estas actividades han sido:

✓ Oficina de pensiones no contributivas: Esto se realiza desde un marco del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, donde se desarrolla una política integral de pensiones no contributivas, buscando promover el acceso a estos derechos a personas y familias que se encuentran atravesando situaciones de vulnerabilidad social, a través de la asignación de pensiones que no requieren ningún tipo de aporte para su otorgamiento. Para esto se acompaña y se asesora a los ciudadanos. Se realizan dos tipos de pensiones: Pensión de Madre de 7 hijos o más y pensión por discapacidad a personas que tengan una disminución del 76% o mayor de su capacidad laboral. El personal técnico de esta área realiza las siguientes tareas:

- Dar inicio y seguimiento de trámites de pensión: entrevista con los posibles beneficiarios, recepción de documentación, iniciación de trámites para el cobro de asignación universal por hijo sólo en el caso de pensión por discapacidad.
- Asesoramiento a ciudadanos rafaelininos y de la zona: designación o cambio de apoderado para el cobro del beneficio; reclamo de haberes no percibidos de corresponder; solicitud de cambio de datos del beneficiario, cambio de banco para el cobro de haberes, bajas por fallecimiento, renunciaciones y otros temas; consulta permanente de personas por estado y situación de trámites; renovación de pensiones graciabiles enviadas por la Delegación de Santa Fe; subsidio por fallecimiento.
- Solicitar y reunir la documentación requerida desde la Comisión Nacional de Pensiones o su Delegación de Santa Fe: referente a trámites, rendición de formularios y notas indicando trámites iniciados.

- Confeccionar y mantener actualizado el padrón general del estado de los trámites.
- Atención al público, tanto de manera personal como de manera telefónica.

Según los datos consultados se estiman unos 20 trámites mensuales. La MUNICIPALIDAD tiene los siguientes datos:

- Trámites enviados, que se encuentran en evaluación actualmente: ciento noventa y ocho (198) de pensiones por discapacidad y cincuenta y cinco (55) de pensiones por madre de siete (7) hijos.
- Trámites que se encuentran en la oficina municipal, citados para presentación de documentación: ciento veinte cuatro (124) de pensiones de discapacidad y cincuenta y uno (51) por pensiones de madre de siete (7) hijos.
- Pensiones otorgadas durante el año 2013, doscientos doce (212) en total.
- Coordinación de Servicios al Discapacitado; Esta área está focalizada en los principios de la convención internacional por los derechos de las personas con discapacidad, para generar autonomía e independencia. Desde esta área de la MUNICIPALIDAD se trabaja la creación de oportunidad es do formación, de generación de hábitos de vida independientes, y de estímulo para la elaboración de proyectos de vida propios y significativos para las personas con discapacidad. Según lo recogido en la información las intervenciones de servicio , acompañamiento y asistencia que tienen lugar desde el propio área de servicio sólo ha sido para casos de extrema vulnerabilidad
- Programa de Asistencia Directa: programa para casos de emergencia social, siguiendo en la línea que orienta esta área, de rescate ciudadano en marginación y exclusión social, se reparten recursos necesarios de primera necesidad tales como: pañales,

medicamentos, traslados, estudios médicos, alquiler de elementos ortopédicos y ayudas especiales.

- Programa en Asistencia en casos de Salud: Igualmente, en la misma línea de asistencia ciudadana que mantiene la secretaria de desarrollos social. Se realizan asistencias de emergencia y se generan recursos para los ciudadanos, tales como prótesis y ortesis, equipamiento ortopédicos, ayudas técnicas
- Programa de Servicios al Discapacitados: Se generan, pases libres, valoraciones para el certificado único de discapacidad, programa de gestión y exenciones de tasa general de inmueble y Asistencia profesional a personas con discapacidad
- Gestión de pensiones no contributivas:
- Programa de Transporte institucional: Servicio de la ciudad para recorridos especiales diferentes al transporte público y preparado para personas con dificultad de movilidad
- Escuela de formación e integración deportiva

Servicio de evaluación y orientación laboral para el discapacitado SEOL.

Su objetivo es lograr el conocimiento y la evaluación de las necesidades laborales de las personas con discapacidad, trabajando en la gestión de nuevos puestos de trabajo genuinos en empresas privadas y organismos públicos de nuestra ciudad y en el mejoramiento de la capacidad de inserción laboral de las personas con discapacidad. Dirigiendo su accionar en la formación, el desarrollo, la orientación y el apoyo en el ámbito laboral, a personas con discapacidad en edad laboral.

Mediante la gestión de proyectos ante el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, procura promover condiciones de empleo dignas.

Entre sus funciones específicas se encuentran la de relevar el mercado laboral a fines de detectar nuevas oportunidades de empleo, mejorar la gestión de adecuación de perfiles profesionales con discapacidad a la oferta de trabajo y colaboración con la red educativa especial.

Secretaría de Desarrollo social y otros organismos

Importante resaltar el trabajo de la secretaría con otros organismos para establecer el nivel de articulación con el resto de la sociedad y de los agentes locales, como las siguientes instituciones:

- CAMD: Comisión Asesora Municipal de Discapacidad: es un espacio de debate y resolución de propuestas y proyectos. Conformada por instituciones locales vinculadas a la discapacidad. Han participado representantes de más de 40 instituciones. Está conformada por representantes de 12 instituciones de la ciudad (Apadir, La Huella, Granja El Ceibo, Escuela de Formación laboral, Escuela Melvin Jones, Esc. Disc. auditivos y esc. de discapacidad Visual, entre otras...).
- Comisión Municipal de entidades de Bien Público: Estas son Las instituciones que componen esta Comisión destinan los fondos otorgados por el Municipio para cumplir sus objetivos que son: pago de pasajes, estudios, medicamentos, alojamiento, etc. para pacientes carenciados y sin cobertura social (LALCEC, CORDIC. HONRAR LA VIDA, ROTARY CLUB RAFAELA, VOLUNTARIADO DEL SAMCO HOSPITAL Dr. J. FERRE, ASOC. COOP. HOSPITAL SAMCO DR. J. FERRE, PADEL Y CLUB DE LEONES); otras desarrollan tareas de contención y ayuda a la familia, niños madres y adolescentes, también colaboran con el déficit alimentario (AFAN, CARITAS, FUNDACIÓN PROGRESAR, CLUB LEONES, HOGAR GRANJA SAGRADA FAMILIA DE NAZARET, HOGAR DE MENORES MADRES, HOGAR DEL NIÑO, ROTARY CLUB RAFAELA OESTE, CAF. N° 30 Y UMBRAL) y por último, el Hogar de Ancianos ampara y cuida a los abuelos que no tienen un hogar donde estar.
- Consejo Consultivo Social: El Consejo Consultivo es un órgano de asesoría y consulta cuyo objeto es proponer, opinar y emitir recomendaciones respecto a la orientación e implementación del “Diálogo social para una política exterior de largo plazo”, con el fin de que las organizaciones de la sociedad civil puedan contribuir en las directrices del proyecto. Es un espacio institucional creado en el 2002 para implementar la descentralización operativa y el control de los

programas nacionales de planes sociales, orientados a descomprimir la situación de crisis económica y social que atravesaba el país. Superada la coyuntura crítica que le diera origen, el Consejo hoy es un ámbito que hace eco de la vida social de la ciudad, un lugar de diálogo, consenso y consulta. Funcionan como intermediario entre el Estado local y la comunidad, aspira a reforzar la participación y la implicación ciudadana en los temas públicos. Es el marco institucional para que se desarrolle la Agenda Estratégica Rafaela 2010-2016. La conforman representantes de entidades público-privadas, instituciones educativas y universitarias, comisiones, centros de salud, centro comercial e industrial, diferentes secretarías de la Municipalidad, iglesias, entre otras.

- **COMISION ESPECIAL:** Es un espacio donde se evalúan las solicitudes que realizan los ciudadanos ante demoras en el pago de tasas, de impuestos de inmuebles; se analiza cada uno de estos pedidos, se envía a un asistente social para que realice una visita y la elaboración del informe socioeconómico correspondiente, se elabora un convenio, su forma de pago y de cuotas, luego se conversa con el solicitante y se firma el convenio correspondiente. En la mayoría de los casos se encuentra la solución, siempre pensando en el ciudadano afectado. En dicha comisión, hay personal de Hacienda, de desarrollo social, los secretarios correspondientes y dos concejales para que conozcan y opinen en cada una de las situaciones presentadas. Las reuniones se realizan una vez por semana, y en cada encuentro aproximadamente se analizan 18 casos aproximadamente, por lo tanto se resuelven aproximadamente 70 situaciones por mes.
- **FUNDACION ITEC:** El Instituto Tecnológico Rafaela, es un centro integral de formación de recursos humanos para el desarrollo económico social; una institución de nivel terciarios no universitario que tiene como objetivos implementar carreras tecnológicas cortas, flexibles que atiendan a la formación y capacitación para el mundo del trabajo. La Fundación ITEC Rafaela, integrada por la Municipalidad de Rafaela y la Fundación para el Desarrollo Regional, es la asociación entre el sector público y el sector de la producción, para el desarrollo de un emprendimiento educativo cuya oferta ha sido diseñada desde la demanda del área de influencia. Los integrantes de la Fundación ITEC

son 8, de los cuales 4 de ellos son designados por el Sr. Intendente y los restantes pertenecen a la Fundación del Desarrollo Regional. Está conformada por un presidente, vicepresidente, tesorero y vocales. La reunión se realiza en forma mensual. En el año 2014, se efectuaron Jornadas de Puertas abiertas para que todos los jóvenes que quieran estudiar, conozcan las posibles tecnicaturas, sus contenidos y que puedan recorrer las instalaciones, el taller y los laboratorios con todo el equipamiento de última generación. Vale aclarar que hoy se dictan 4 tecnicaturas: en administración, en higiene y seguridad laboral en el trabajo, en diseño industrial y en mantenimiento. Todas con salida laboral inmediata. En 2014, hay 150 inscriptos para comenzar sus estudios. Todos los títulos, hoy, están avalados por la UTN Universidad Tecnológica Nacional. Hasta 2013 hubo 167 egresados, de los cuales en su totalidad tienen trabajo.

- **CONSEJO DE IGLESIAS:** Desde el año 2012 se trabaja intensamente con las diferentes iglesias de la ciudad, católicas y evangélicas, de estos encuentros participan 12 comunidades. Se trabaja en conjunto y articuladamente en adicciones, los jóvenes de estas iglesias participan en eventos municipales (Día del Niño, Día de la primavera, Maratón, Día de la Infancia, entre otros). Desde noviembre de 2012 y continúa, se realiza el rezo ecuménico todos los jueves en el séptimo piso de la Municipalidad, espacio donde se reza por la Patria, por el buen gobierno de la ciudad, sus autoridades, etc.)
- **JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCION CIVIL:** Es un espacio conducido por un personal municipal, para trabajar con integrantes de diferentes instituciones de la ciudad en situaciones de emergencia comunitaria (inundación, incendios, tormentas, accidentes, epidemias, etc..). Fue creada por una norma legal en el año 2009. Asimismo la norma legal incorpora a la Junta Municipal de Protección Civil de Rafaela, en carácter de vocales consultivos a: Director SAMCO Rafaela; Administrador de la Diócesis de Rafaela; Jefe COVINORTE S.A.; Pte. de Asociación de Profesionales de la Ingeniería Civil; Pte. de la Asociación Profesionales de la Ingeniería de Rafaela; Director del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria; representantes de la Secretaría de Desarrollo Social, Subsecretaría de Salud, Director de Cáritas

Diocesana; Jefe del Aeródromo de Rafaela; Consejero del Directorio del Colegio de M.M. Obras y Técnicos; Telefónica; Telecom; Director de la Asociación de Clínicas y Sanatorios de Rafaela; Presidente del Colegio de Arquitectos de la Pcia. de Sta. Fe - Dist. V°; Gerente del I.Q.A.E.S Industrias Químicas de Rafaela; Director Regional de Educación y Cultura- Región III - Rafaela; Rector de la Universidad Tecnológica Nacional- Facultad Rafaela; Witel S.A.; Presidente del Concejo de Administración del SAMCO; Jefe de Zona III Rafaela Dirección Pcial. Vialidad; Presidente de la Asociación Médica.

- **COMISIÓN EJECUTORA DE VIVIENDA:** Fue creada en el año 2012, para analizar cada situación habitacional solicitada, evaluarlo y dar respuesta. Las reuniones se realizan todos los jueves en el IMV (Lavalle 1021) con representantes de las Sec. Desarrollo social, Sec. de Gobierno y Sec. de Desarrollo Urbano (Area Vivienda). Además se realizan las visitas y se construyen informes socioeconómicos de todos los ciudadanos que solicitan viviendas. Se realizan regulaciones, se designan los beneficiarios del Programa PLAN CARITAS (100 beneficiarios), se renuevan y actualizan bases de datos. Hoy los solicitantes son 3500 familias.

- **CONSEJO PROVINCIAL DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES:** Organismo provincial, creado en el marco de la Ley Provincial N° 12.967, de carácter consultivo y de asesoramiento en materia de promoción y protección de derechos de niñas, niño y adolescente. La Municipalidad de Rafaela, se encuentra desde sus inicio (año 2010) representada en el mismo, siendo actualmente su miembro titular Laura Lencioni y su miembro suplente Ana Theler; participando en las cuatro (4) sesiones anuales que se realizan y actividades secundarias organizadas por el mismo. Entre sus funciones, se encuentran: la de participar en la elaboración en coordinación con la Subsecretaria del Plan Provincial Anual de Promoción y Protección de Derechos, a fines de establecer lineamientos generales, las acciones prioritarias a desarrollar, las áreas gubernamentales responsables, los plazos previstos y los recursos necesarios; proponer e impulsar reformas legislativas o procedimientos destinados a dar cumplimiento a los principios rectores de la

materia contemplados en la normativa vigente; participar en campañas públicas que incrementen en la población el conocimiento de los derechos de la infancia y la adolescencia; recibir y solicitar información acerca de la distribución de recursos, el funcionamiento de servicios y programas, y toda acción desarrollada por el Estado destinada a los sujetos de esta ley; recibir anualmente el informe del Defensor Provincial de Niñas, Niños y Adolescentes y solicitar la información que se encuentre en el ámbito de la Defensoría.

Subsidios y ayudas

La Secretaría también genera subsidios, a continuación hagamos una pequeña revisión del tipo de ayudas que se generan desde la secretaría de desarrollo social

- ✓ Copas de leche
- ✓ Comedores
- ✓ Organizaciones.

Importante recalcar que la secretaría recibe donaciones que provienen de diferentes actores locales (empresas y entidades intermedias), de vestimenta, alimentos, calzados, útiles escolares, etc. Las gestiones que se realizan desde la Secretaría consisten en la articulación con las posibles entidades beneficiarias y la derivación de los materiales donados.

Como vemos la secretaria de Desarrollo social, tiene un carácter de caridad y solidaridad, algo necesario en el ámbito local y en el buen hacer de una gestión municipal. Pero cuando hablamos de desarrollo social, entendemos que el centro de trabajo es la empoderamiento del individuo y de la comunidad. Trabajando de manera caritativa se solventan emergencias sociales pero no se trabaja el empoderamiento del individuo, algo básico para entender el desarrollo como un derecho humano que genere dignidad humana. Lo que diferencia principalmente entre asistencialismo y desarrollo, es la sostenibilidad, la caridad aunque es necesaria fomenta dependencia, mientras que si generamos desarrollo se fomenta la posibilidad de la persona pueda tomar sus propias decisiones en el futuro, lo cual lo llevará a una vida digna.

Oficina de asistencia: La Oficina tiene a su cargo la atención de necesidades básicas insatisfechas de grupos familiares en situación de vulnerabilidad, mediante la asistencia directa e inmediata a las mismas, evaluando y tomando decisiones respecto de las necesidades de la población en las diferentes etapas del año. Entre sus acciones concretas se destacan las siguientes:

- Entrega de útiles escolares, zapatillas, frazadas, colchones.
- Entrega de tarjeta única de ciudadanía.
- Presentación de registros de stock mensual de la mercadería.

Guardia de Servicio Social Municipal: La guardia de servicio social municipal persigue como objetivo principal, la atención primaria y contención de situaciones personales y familiares de vulnerabilidad social. Para ello, accionan en pos del acompañamiento y evaluación de situaciones socio-económicas de grupos familiares, potenciales beneficiarios sociales.

Entre sus acciones concretas, se encuentran:

- Visitas domiciliarias, en sectores no comprendidos por los Equipos Territoriales (Incluidos asentamientos irregulares).
- Relevamiento “Situaciones de Calle” y demás conflictos, ante denuncias (externas o internas), principalmente estas últimas devenidas de la Guardia Urbana Municipal. Informes Socio Económicos varios destinados a la gestión (interna y externa) de beneficios Sociales.
- Exención del pago Tasa Municipal, para Jubilados y Pensionados.
- Exención del pago de Aguas Provinciales.
- Renovación del beneficio de Exención del trámite de Aguas.
- Conexión de Luz por Escasos Recursos.
- Luz de "escasos recursos" (desdoblamiento de factura)

- Casos “Comisión Especial” – (visita; informe socio económico y presentación de la situación detallada ante la Comisión).
- Solicitudes y valoración de casos - Servicio de “Atmosférico Municipal”
- Atención al público – diversas gestiones y coordinación de Beneficios Sociales.
- Gestión de "Tarjeta Única de Ciudadanía" – beneficio alimentario Provincial.
- Trámite Social – tarjeta TEP (varios).

Pasajes Sociales, monotributo social: Los pasajes sociales son destinados a la asistencia de diversas situaciones de vulnerabilidad que se presentan a diario, generalmente relativas a personas que deben realizar tratamientos médicos fuera de Rafaela, sujetos que se encuentran varados en la ciudad sin posibilidades materiales de afrontar los gastos para retornar a sus domicilios, entre otros.

Centro Integrador Comunitario: Constituye un espacio público de integración comunitaria, que busca el encuentro y la participación de diferentes actores, para el trabajo intersectorial y participativo con la finalidad de promover el desarrollo local en pos de la inclusión social y del mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades. Se trata de una instancia de articulación entre el Gobierno nacional, provincial, municipal, organizaciones sociales y políticas y la sociedad civil, de la cual también participan los ministerios nacionales que conforman el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales. En el Centro Integrador Comunitario, que tiene asiento en Barrio Monseñor Zazpe, se encuentran además de los miembros del Equipo Territorial Municipal N° 1, diez personas dependiente de esta secretaria con designación de tareas específicas.

Equipos territoriales: la Secretaria de Desarrollo Social cuenta con la presencia de cinco Equipos Territoriales interdisciplinarios ubicados en distintos puntos estratégicos de la ciudad, que se corresponden con aquellos sectores donde se detecta mayor vulnerabilidad social. Entre las acciones que los Equipos Territoriales

desarrollan, encontramos un grupo de tareas que tienen que ver a una labor diaria común a todos ellos, entre las que se destacan:

- Visitas domiciliarias para relevamientos, acompañamiento-seguimiento de casos
- Presencia ante situaciones urgentes: familias afectadas situaciones críticas, tanto familiares como emergencias climáticas.
- Elaboración de informes y registros de situaciones.
- Atención de personas y familias y contención en el lugar.
- Entrevistas conjuntas de acompañamiento u orientación familiar de los equipos con las personas que viene sosteniendo un proceso o que se presentan en situaciones de crisis (ej.: adolescentes, falta de trabajo, diferencias con vecinos, situaciones familiares complejas, aspectos legales, entre otros).
- Entrevistas psicológicas.
- Gestión de asistencia: apoyo alimentario, útiles, colchones, frazadas, vestimenta, guardapolvos, tarjeta única de ciudadanía, pases libres en colectivo, curriculum vitae, turnos para Anses, salud, Registro Civil, partidas de nacimiento, pensiones, contenedores, informes para Programa Construir Juntos, servicio atmosférico, etc.
- Reuniones al interior del equipo para definir estrategias de abordaje y evaluación de los procesos en marcha y de intervenciones en nuevos emergentes.
- Articulación con programas y proyectos dependientes de las áreas, subsecretarías y secretarías municipales: Salud, Deportes, Economía Social, Proyecto de Inclusión Educativa, Vivienda, Vecinales, etc.

- Coordinación permanente con organismos provinciales: Equipo de Fortalecimiento de Salud Mental, Equipos Socioeducativos, Delegación Oeste Subsecretaría de Niñez, Adolescencia y Familia, Defensoría del Pueblo, Hospitales, SAMCOS) y organismos nacionales (Prohuerta, Programas de Vivienda y Mejoramiento de Hábitat, etc).
- Coordinación con instituciones comunitarias, que resulten un recurso de apoyo a las familias con dificultades, a saber: organizaciones barriales, ONG, parroquias, vecinales, hogares, etc.
- Gestión y acompañamiento de talleres barriales.
- Coordinación y seguimiento del grupo de voluntarias del barrido, en conjunto con la Secretaria de Servicios, Espacios Públicos y Medio Ambiente. Se trata de ciento cincuenta vecinas que realizan tareas de limpieza de calles y espacios públicos de distintos puntos de la ciudad: Barranquitas, 2 de Abril, 17 de Octubre, Villa Podio, M. Zazpe, Virgen del Rosario.
- Visitas a las familias de los asentamientos. En la actualidad existen en la ciudad cuatro asentamientos irregulares de vivienda, en los que habitan ochenta y ocho familias, que representan 350 personas. Habitualmente se realizan visitas a las familias, sobre todo en los días de lluvia, a fines de saber en qué condiciones se encuentran. Entre las tareas que se realizan encontramos: relevamientos y actualización de los integrantes de cada familia, sus necesidades y posibles gestiones; elaboración de informes socioeconómicos; gestión de pedidos de asistencia directa, entre otros. La mayoría de los niños asisten a las escuelas más cercanas y concurren a los centros de salud más próximos para ser atendidos. Es de destacar el control de natalidad presente. Los hombres, en general, tienen trabajos de albañil, de cortadores de pasto, etc.

▪ *Club de adolescentes de Pileta “El Ceibo”:*

Con la finalidad de brindar un espacio lúdico- recreativo para los adolescente del sector Norte de la ciudad de Rafaela, surge esta propuesta de trabajo junto a la Subsecretaria de Gestión y Participación.

Entre los objetivos específicos perseguidos, se encuentran los de: propiciar la mutua representación interna con sus pares adolescentes; potenciar capacidades físicas y creativas; iniciar un proceso de identificación y pertenencia respecto del espacio físico y comunitario; rescatar y fomentar valores como: el respeto, la comprensión, la empatía, la cooperación, el trabajo en equipo.

Inicialmente se previó como población objetivo trabajar con dos grupos de 25 adolescentes, 2 veces por semana con cada uno de ellos y una vez integrando los dos grupos. Sin embargo, esta metodología de trabajo fue modificada ya que se decidió trabajar todos los días (de lunes a viernes) con todos los adolescentes juntos.

Las actividades que se realizan son las siguientes: juegos deportivos (fútbol, volley, béisbol, natación, juegos adaptados) y acrobacias aéreas (tela y trapecio). Vale destacar, que siempre la pileta, se manifestó como la principal atracción.

Antes del cierre de la pileta, el número diario de participantes oscilaba entre 40 y 50 jóvenes de 12 a 19 años. Actualmente, queda un grupo más consolidado, que varía entre 30 y 35 chicos por día, que son pertenecen a los barrios Zazpe, Virgen del Rosario e Italia.

Es interesante mencionar, que este espacio ha permitido la apertura de aristas para trabajar temas vinculados con la salud, identificación e identidad y planificación de su futuro inmediato a través de la derivación a distintas líneas de acción tales como: Centro de Oficios, Programa Jóvenes o el reciente Programa Progresar.

Tercera edad: Programa municipal gestionado a través de la Secretaria de Desarrollo Social, Secretaria de Cultura, Secretaria de Servicios y Actividades Retributivos, Sub Secretaria de Gestión y Participación, Sub Secretaria de Deporte y Sub Secretaria de Salud.

Entre sus objetivos principales encontramos:

- Fortalecer la identidad individual y colectiva de las personas de la tercera edad, promoviendo su participación social y desarrollo integral.
- Mejorar la calidad de vida de los adultos mayores de la ciudad de Rafaela.
- Ejecutar programas específicos de promoción, protección e integración social de los adultos mayores.
- Recuperar los saberes y habilidades de nuestros adultos mayores poseen, para posteriormente ponerlos a disposición de la comunidad.
- Ponderar el esfuerzo, valores y la experiencia de adultos mayores.
- Empoderar la vejez. En otras palabras, otorgarle al adulto mayor elementos para fortalecer su vida, sus momentos de ocio, su tiempo de esparcimiento, higiene, salud y alimentación, de manera tal que pueda aumentar su autonomía.
- Modificar estereotipos acerca de la vejez.
- Incluir la tercera edad en la construcción de la ciudadanía.

Emergencia Habitacional: Se entregan recursos para la autoconstrucción de viviendas especialmente para aquellos casos de terminación de construcción y reparación de viviendas de casos de vulnerabilidad social que requieren una solución inmediata.

Área de Salud de la ciudad.

Esta área, se reconoce que no hay herramientas para los datos de salud macro, pero la perspectiva es cambiar ese dato, desde el gobierno local. Generar un sistema local de salud. Se está mejorando los recursos y profesionalizando los cargos y medidas que tienen que ver con un proceso de gestión local y que su nivel de competencias sea mayor que las anteriores administraciones.

Rafaela tiene una base sólida de un modelo de asociativismo interinstitucional con una complejidad positiva de las relaciones con una potenciación de todos los intervinientes en estas relaciones. Las asociaciones favorecen el desarrollo de lo público y lo privado. La idea del área era saber si era transportable al ámbito de salud. Porque según las entrevistas realizadas, hay un reconocimiento dentro de la articulación pública privada en el ámbito productivo, pero desde el ámbito de salud, se sabe que no hay esa articulación pública privada en el ámbito de salud, al menos al principio del proceso.

Con el nuevo intendente Luis Castellano –es decir, desde hace dos años y medio-, el sector de salud, está haciéndose una perspectiva de articulación pública privada en el ámbito de salud, antes, según las entrevistas, esto no existía.

Existe un hospital público provincial en Rafaela, es decir están regidas por una comisión técnica nombrada por la provincia de Santa Fe, pero también por agentes locales. Además los centros de salud son variables, provinciales, municipales y nacionales. Hay una fragmentación desde lo público. Esto es una complicación. La idea principal del área de salud es realizar una articulación principal entre los diferentes niveles públicos de Salud.

En el área de salud, según lo observado se ve un problema de competencias por parte de las diferentes administraciones y esto se agrava si estas diferentes administraciones tienen diferente color político. En el caso de Rafaela, gobierna el mismo partido que en el Estado Argentino, pero diferente al estado provincial que tiene muchas competencias en salud, como por ejemplo el hospital o diferentes centros de salud.

La fragmentación pública es uno de los grandes problemas, en gestión. Después aparecen los hospitales privados en Rafaela existen tres. Un 25 % de la población se rige por la sanidad pública y un 75 % por la sanidad privada. Estos números son acordes a la realidad del estado Argentino. Pero demuestra que un bien material claro que genera dignidad humana como es la salud, no se diferencia con el resto del país, y tienen mucha fuerza las corporaciones privadas, lo que dificulta un avance a la sanidad pública, ya que las personas con mayores recursos , o las grandes empresas destinan fondos económicos de sus trabajadores a seguros privados.

El sistema Argentino de salud es inequitativo. Hay provincias con tasas de los países enriquecidos y zonas con datos de países empobrecidos. Es un sistema en crisis. No hay cobertura universalista, está garantizada por el estado, pero el estado no tiene empadronados a todos, y no se puede acceder al servicio por problemas de accesibilidad.

No hay un derecho efectivo, hay un derecho discursivo, esta es la realidad nacional argentina, y Rafaela no es menos. En Rafaela las tasas son muy buenas en comparación, pero las inequidades existen cuando se mide del centro a la periferia.

La MUNICIPALIDAD actualmente está en la idea de articulación público-público, principalmente, no tanto hacia la gestión privada. Ya se detecta como el mayor problema.

El área de salud del municipio no tenía un espacio de trabajo en tema de consumo para jóvenes, pero era uno de los problemas que estaban surgiendo de la ciudad. Se generó búsqueda de conocimiento, y se generó una propuesta con todas las instituciones para hacer un diagnóstico participativo a través de varios talleres. A través de una encuesta de consumo y percepción de la ciudad.

Los índices en la periferia son completamente distintos a los centrales de la ciudad. Hay que resolver la garantía de la cobertura, garantía a la salud, por lo que queda claro que no existe esa garantía.

Farmacológicamente hay una canasta básica. Lo cual garantiza a los fármacos. En las entrevistas se ve una apuesta actual de una generación de datos locales, porque no hay. El IcIDEL no hay datos socio sanitarios.

Rafaela, la Periferia.

Quizás lo más llamativo de este estudio de casos, fue la posibilidad de conocer algunos barrios periféricos de la ciudad, donde la realidad es completamente distinta a lo visto en diferentes áreas de la ciudad. Esta parte del trabajo se hizo desde un enfoque de trabajo social y desde el acercamiento a las unidades municipales o equipos territoriales, que trabajan en el área y con sus técnicos principales.

Barrio Jardín

La municipalidad, trabaja con tres integrantes, y según reconocían se trabaja mejor en este barrio que otros periféricos. Procesos de desarrollo social con políticas públicas. Divide 5 territorios periférico, y este equipo atiende a 5 barrios, el cuadrante sur oeste. En Rafaela es discutible el término de exclusión social, siempre la población de Rafaela sin acceder al sistema han sido asistidas. Todas tienen salud y educación, quizás el mayor problema el acceso de vivienda. Por lo tanto según las técnicas entrevistadas, exclusión no hay. Se trabaja en situación de riesgo social, pero hay determinadas formas de vida que por hacinamientos anteriores o por haber estado viviendo en traslados de pueblo en pueblo o por migrar, en los asentamientos barriales o por cultura. Es decir transmitían que el trabajo que se estaba haciendo principalmente una mirada de trabajo social con casos, según las entrevistadas, en esta zona, no hay tanto un problema comunitario como problemas de casos por formas de vida.



Ilustración 6: Centro municipal de Barrio Jardín

Se trabaja vulnerabilidad, se le da importancia a familia y niñez, y el equipo trabaja con familia cuando son derivados por centros de salud o centros educativos. Hay

mesas de trabajo y se trabaja en la prevención. La idea es que las personas tengan mejor calidad de vida, y que se armen estilos de vida saludable

Se está intentado trabajar economía social. También las entidades sociales son muchas las que trabajan en la zona. No existen grupos de trabajo de barrio, con los diferentes programas. El equipo principalmente hace articulación con economía social y la parte de participación ciudadana. El equipo apoya los presupuestos participativos también.

Las dificultades son principalmente el marco normativo y articular con las diferentes entidades. Principalmente niñez y violencia, es difícil articular, porque otras instituciones como policía y sistema judicial no trabajan de manera coordinada.

No hay muchos espacios coordinados de integración en el ámbito de desarrollo social, y tampoco con el desarrollo el productivo. Este es uno de los grandes problemas detectadas al conocer esta zona. No hay políticas integrales.

Finalmente es una lógica asistencialista, no hay una política de desarrollo social que genere integralidad, y se genera cultura de la dependencia. Esto es una lógica común del modelo hegemónico de desarrollo, es decir, las sociedades saben que generan desigualdad, y como existe, se trabaja asistencialmente y no para generar empoderamiento.

No hay comunicación en lo social, no hay espacios de participación social, y muchos años de asistencialismo, cierra poca creatividad. No es un modelo participativo, no se genera procesos articulados de empoderamiento.

Barrio de Barranquitas.

4 barrios, 137 manzanas, 5400 viviendas, 22000 personas repartidas en esta zona. Hay empleo para un sector de la población, el sector de clase alta y media, y una mínima expresión a los barrios periféricos. La mayoría de gente de estos barrios, trabajan en “changas” es decir, economía sumergida. En este barrio, es donde menos trabajo hay, que se replica en otros barrios. Es el sector norte de la ciudad. Las personas del sector, son beneficiarios de subsidios, asignaciones nacionales, (asignación nacional del hijo), diferentes pensiones, a nivel nacional y provincial. El municipio tiene una

oficina directa, ayuda asistencial que depende de desarrollo social y no tiene subsidio económico, es más lo paliativo que otra cosa por parte de los municipios.



Ilustración 7: Mapa de los barrios de actuación del equipo municipal de Barraquitas

Normalmente todas las familias tienen algún ingreso pensiones o subsidios. Como medida de protección social la asignación universal es necesaria, pero aún está lejos de generar emancipación. Población analfabeta, aun asistiendo al centro educativo pero no aprenden a leer, grandes carencias a nivel de centros psiquiátricos y problemas de salud mental. El trabajo en este barrio es meramente paliativo. Además los recursos son muy escasos tanto humanos como económicos. Estos datos los facilita para el

estudio la técnico municipal en la entrevista, pero no hay datos recogidos oficiales, solamente las impresiones de la técnico..

La prioridad en la zona no es la formación o la emancipación, es la alimentación básica, es lo prioritario de estos barrios. El trabajo del municipio aquí es paliativo completamente. Es un barrio donde la droga es un grave problema, algo que no ocurría en ciudad Jardín.

No se percibe que la administración pública ponga espacios de articulación necesarios para generar procesos de desarrollo integral. Otros espacios como economía social o productiva no se perciben en el trabajo del día a día en estos espacios.

La percepción de los habitantes es diversa, por un lado hay personas muy críticas con el modelo y otros muy representados por el municipio. Hay diversidad dentro de los espacios, pero la percepción recibida por el investigador es un equipo territorial escaso, con pocos recursos, y con pocos espacios de interrelación y de participación de la ciudadanía.

Los presupuestos participativos sigue siendo una entrada importante para que barrios como este tengan un espacio en la gestión municipal. Teniendo en cuenta que la existencia de los presupuestos no marca la definición de un modelo de desarrollo.

Está existiendo una evolución en el modelo de Perotti a Castellano hacia una visión más social, eso se está notando en los barrios. Aunque de manera frágil, ya que no se parte de una sociedad inclusiva viendo la situación de estos barrios.

Barrio 2 de Abril

Es un barrio nuevo, tiene 10 años, construido por tres planes, 2 de ellos para asentamientos irregulares, y un plan de viviendas sociales. Es una política municipal desde el instituto de la vivienda. Las personas trabajaban en sus viviendas, es un barrio con un fuerte arraigo a la problemática a la vivienda.

Había 5 asentamientos irregulares, y cáritas apoyó la zona para trabajar en construir un barrio. Al ser un barrio nuevo, y de viviendas sociales, digamos que no tiene una fuerte identidad cultural, y está en un proceso de búsqueda de una identidad barrial.



Ilustración 8: Calle principal barrio 2 de Abril

Es un barrio bastante apartado de la zona central, y con problemas de comunicación. Hay poca representación municipal en la zona, el equipo territorial y el centro de salud. Hay programas diversos y se intenta trabajar la articulación.

De nuevo los proyectos de participación ciudadana son importantes en la zona. Las mujeres participan mucho y los niños también. Digamos que es un barrio que a cualquier petición de gestión y de actividades tiene un carácter bastante participativo.

Digamos que es un barrio donde se percibe una mayor autogestión por parte de los pobladores. Quizás la distancia y la necesidad de una identidad cultural al ser nuevo, generan un proceso de construcción de ciudadanía de una manera participativa. Pero más por una necesidad de autogestión que por un impulso de gobernanza local.

Como en los otros barrios Presupuestos Participativos y economía social son los aspectos más llamativos de la gestión municipal en el barrio.

Los hombres trabajan en albañilería y pintura principalmente, y se conforman cooperativas de trabajo. Las mujeres trabajan en tareas domésticas o emprendimientos de microcréditos. Aunque la mayoría de manera informal.

También hay problemas de drogas. Economía sumergida también bastante amplio. Es cierto que un rasgo identitario de todos estos barrios con respecto al centro de la ciudad es la capacidad de trabajo, de reinventarse a la hora de generar ingresos.

Se percibe por parte de los habitantes de la zona y los técnicos preguntados, que la incorporación al modelo de desarrollo local de una mirada más integral donde se generen espacios más participativos para generar emancipación de las personas del territorio, se está realizando, pero sobre todo en esta última MUNICIPALIDAD, lo cual llevará tiempo de implementación.

3.2.2.1.2.2 Prácticas sociales

Dentro de las prácticas sociales es importante recalcar y analizar acciones concretas emprendidas por la MUNICIPALIDAD y que han formado parte de la realidad social de Rafaela en los últimos años. Como hemos dicho en el año 1990 el proceso estuvo más orientado a la creación de un marco de referencia de articulación público privado para el desarrollo económico territorial. Con la llegada del intendente Luis Castellano, la ciudad agrega a ese marco productivo la necesidad de generar procesos de democracia participativa.

El área de participación se genera con Luis Castellano, y se genera con la idea de realizar un puente entre el estado local popular y el estado institucional. Se trabaja también el área de Juventud en este espacio. Nace en el 2008, para ver los recursos de los territorios de las instituciones sociales. Hay trayectoria de instituciones sociales. El consejo social es un ejemplo de participación que nace como un espacio de la MUNICIPALIDAD para que las instituciones sociales tengan un espacio interinstitucional,



Ilustración 9: Reunión consejo social consultivo

Estas actividades son el germen de los presupuestos participativos que es una de las principales actividades realizadas en la ciudad de Rafaela. Para poder hacer un correcto análisis de los presupuestos participativos en esta investigación tiene los rasgos comunes que se definen en la metodología de los presupuestos participativos que tenemos como referencia. Esto quiere decir que estamos ante una propuesta pública:

- **Universal**, es decir, que se rige bajo el principio de un hombre, un voto y una mujer, un voto. En los que están llamados a participar de manera plena todos los residentes del territorio, con la única limitación de la edad.
- **Auto reglamentada**. Los participantes del proceso tienen capacidad para determinar ciertos niveles de planificación del mismo. Esta capacidad siempre estará limitada por el marco normativo externo, así como disposiciones que se reservará el gobierno local. Por ejemplo, en ninguno de los casos serán los ciudadanos los que decidan qué partidas presupuestarias se someten a debate.

- **Vinculante.** Se garantiza el cumplimiento de las decisiones tomadas finalmente por los ciudadanos.
- **Deliberativo.** Contando con espacios de diálogo y negociación antes de la toma de decisiones.
- Dotados de estructuras ciudadanas de **seguimiento y control** de la aplicación de acuerdos.

Nos referimos tanto a la *metodología* del presupuesto participativo como de los *procesos* de presupuesto participativo. Podemos decir que, entre las iniciativas de participación ciudadana conocida se coincide en estos rasgos.³⁴⁶

El impacto de las metodologías participativas sobre el modelo de desarrollo

En esta investigación incide la participación en 4 aspectos del desarrollo local (i) equidad de género, (ii) protección del medio ambiente y su gestión sostenible, (iii) fomento de la diversidad cultural y (iv) fortalecimiento institucional y público y de las organizaciones de la sociedad civil.

En el marco teórico del capítulo se han descrito los modelos de desarrollo (con sus sistemas de organización sociopolítica y los derechos que en ellos se concretan) y como hemos dicho, el desarrollo no es universal y además no tienen un orden natural preconcebido. En la ciudad de Rafaela, nos encontramos un modelo que se conforma en contextos culturales que son resultado de correlaciones entre agentes locales y sociales que movilizan los bienes y servicios del territorio. Decir que las prioridades antes descritas no son compartidas por todos los agentes locales, se explicitan conflicto de intereses.

✓ *En el Caso de los presupuestos participativos de la ciudad de Rafaela*

Los presupuestos participativos se realizan desde el año 2009, desde la Subsecretaría de gestión y participación de la Municipalidad de Rafaela, y se creó para generar **procesos de participación de los ciudadanos en asuntos públicos**³⁴⁷. La idea

³⁴⁶ Al hacer esta afirmación, distinguimos entre participación ciudadana reglada en un ámbito municipal convencional y las experiencias y tradiciones de democracia directa que pueden ser observadas algunas comunidades.

³⁴⁷ Información documental de la MUNICIPALIDAD sobre presupuestos participativos de la ciudad de Rafaela. MUNICIPALIDAD de Rafaela.

principal es empoderar a los Rafalinos y hacerlos partícipe de la gestión municipal de la ciudad, marcando prioridades a la ciudad.

El marco Normativo de los presupuestos participativos de la ciudad de Rafaela es un artículo específico dentro de la Ordenanza Municipal del Presupuesto general que es sancionada todos los años. Para el 2014 la Ordenanza N° 4646, sancionada en diciembre de 2013, que en su artículo 9 establece:

El Departamento Ejecutivo Municipal ejecutará entre el 5% (cinco por ciento) y el 10% (diez por ciento) del total de sus recursos corrientes anuales presupuestados sin afectación específica de la Administración Central, afectando el mismo al Presupuesto Ciudadano de Gestión Participativa, cuya ejecución requiera de la participación de ciudadanos e instituciones representativas de la sociedad civil, con el propósito de definir en forma conjunta con el Municipio, el destino de esos fondos.³⁴⁸

El porcentaje propuesto es una mejora en la calidad de la gestión de la ciudad a favor de un desarrollo más participativo, pero es un porcentaje bajo para poder enmarcar la ciudad dentro de unos rasgos de democracia participativa. Hay que tener en cuenta que de los 2164 municipios que existen en Argentina, 53 ciudades se encuentran desarrollándolo en el año 2015, de las cuales 8 pertenecen a la provincia de Santa Fe.

Proceso del Presupuesto participativo en la ciudad de Rafaela

Al inicio de este proceso, la ciudad de Rafaela gestionó comisiones vecinales, que tenían experiencia en el trabajo de dinamización con los vecinos para detectar las necesidades de los barrios.

Durante tres ediciones de los presupuestos participativos se puso por delante el trabajo en Barrios para que se pudiera permanecer respetando y promoviendo la identidad cultural de estos espacios y mantener la identidad histórica de la ciudad. Así se crea un esquema de comisiones vecinales para dinamización social.

Después de la primera edición se mejoró el proceso con Asambleas barriales para que los vecinos participaran en los debates de manera más activa, en los presupuestos del 2010. Esta adaptación hizo que representación municipal activara el

³⁴⁸ MUNICIPALIDAD DE RAFAELA 2014 la Ordenanza N° 4646, sancionada en diciembre de 2013, artículo 9

trabajo territorial en los barrios, generando un modelo de articulación público/social, recogiendo aprendizajes importantes para el modelo de gestión municipal.

Algo a resaltar de los presupuestos participativos de la ciudad de Rafaela, es que se han ido adaptando en función de las necesidades del territorio y de sus ciudadanos. Digamos que las primera ediciones de los presupuestos participativos durante los años 2009, 2010 y 2011, tuvieron planificación anual y su principal característica fueron las obras urbanas elegidas por los ciudadanos y que mejoró la infraestructura de la ciudad. Durante este periodo se generaron más de 150 proyectos y obras en la ciudad³⁴⁹. Importante resaltar las necesidad de los ciudadanos de Rafaela por crear espacios comunitarios para generar procesos de socialización.

En el año 2012 se realiza una separación en dos líneas:

- ✓ Presupuesto Ciudadano de Obras e Infraestructura
- ✓ Presupuesto Ciudadano Social, cultural y Ambiental.

La idea es poder gestionar mejor las necesidades de los ciudadanos y que se aglutinaran de manera diferenciada. Esta perspectiva vuelve a generar un proceso de desarrollo local que busca la diferenciación del concepto en sectores, aunque faciliten la gestión, se está mandando un concepto poco integral del desarrollo. Con los talleres finalizados se generó una evaluación de los mismos por parte de las comisiones vecinales para ver si continuar o no los talleres para el año 2013. Donde se decidió renovar los talleres se hizo en función de lo solicitud por parte de las comisiones vecinales y el resto de equipos territoriales donde estos tenían presencia.

Los presupuestos participativos en la Ciudad de Rafaela según la MUNICIPALIDAD han obtenido los siguientes logros³⁵⁰:

- un crecimiento más equitativo de la ciudad
- una mejora de los espacios públicos y la apropiación de dichos espacios por parte de los vecinos

³⁴⁹ Entrevista departamento de participación ciudadana de la ciudad de Rafaela.

³⁵⁰ Documentación del departamento de participación ciudadana. Informe presupuesto participativo ciudad de Rafaela.

- procesos más participativos y transparentes
- un fortalecimiento de los vínculos dentro de la comunidad
- una mejora de los canales de vinculación de los vecinos con la gestión y las instituciones locales
- un avance hacia una mayor inclusión social
- La MUNICIPALIDAD plantea una planificación participativa del territorio teniendo en cuenta que se debe³⁵¹:
- ofrecer espacios de debate, que vayan más allá de la consulta y que motiven la reflexión y la creatividad al momento de plantear sugerencias en torno a los usos del espacio urbano
- facilitar procesos de construcción de consensos, de aprendizaje conjunto entre la gestión y los vecinos y de fortalecimiento mutuo
- concebir a los vecinos y representantes de instituciones de la ciudad como agentes activos en el proceso de desarrollo de la ciudad, entendido como un proceso de construcción social
- posibilitar una visión integral del entorno en el que vivimos, asumiendo y trabajando los conflictos y los intereses dispares de los actores involucrados

Ahora damos paso a ver la metodología de trabajo por parte de los presupuestos participativos en la ciudad de Rafaela. En el mismo se distinguen tres fases principales:

1. organizativa: Primero se plantea la organización, para posteriormente después de haber un trabajo de unificación de criterios se

³⁵¹ 1 Reese, E. (2007) Planificación Participativa y estratégica. Aportes para su aplicación a procesos de Desarrollo. Bloque de Formación de Fundamento: Desarrollo Local. Centro de Documentación Virtual. Instituto Nacional de Formación Docente. <http://cedoc.infed.edu.ar/>
 Garrido, J. (2002) Planificación participativa para el desarrollo local. Cuadernos del CIMAS Observatorio Internacional de ciudadanía y medio ambiente sostenible. http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_JGarrido_PLANIF.pdf

plantean los espacios que se expondrán a los vecinos para que propongan de manera consensuada las intervenciones en los mismos. Se realizan las siguientes actividades:

- Elaboración del proyecto
- Reuniones con instituciones y actores involucrados en la implementación del proyecto
- Definición de los espacios a poner en consideración para la discusión
- Organización de los foros
- Convocatoria y entrenamiento de los equipos: facilitadores y coordinadores
- Lanzamiento del proyecto y difusión

Para elegir los criterios se tiene en cuenta:

- Espacios estratégicos dentro de la visión integral de ciudad
- Brindan la posibilidad de jerarquizar todo el entorno a partir de su puesta en valor
- Carácter de espacio público y capacidad de intervención inmediata para concretar los proyectos
- De gran relevancia y con fuerte identidad para todos los rafalinos

Implementación: se realiza de la siguiente manera:

- Foro de ideas
- Definición de ideas-proyectos
- Presentación y difusión de ideas proyectos
- Elección ciudadana
- Elaboración, ejecución y control de proyectos

Evaluación:

- ✓ Espacios estratégicos dentro de la visión integral de ciudad
- ✓ Brindan la posibilidad de jerarquizar todo el entorno a partir de su puesta en valor
- ✓ Carácter de espacio público y capacidad de intervención inmediata para concretar los proyectos
- ✓ De gran relevancia y con fuerte identidad para todos los rafaelin@s



En los foros de ideas, se recogen ideas sobre las necesidades de los ciudadanos en diferentes lugares de Rafaela que previamente se escogieron para intervenir para mejorar la calidad de vida de esos lugares. En Rafaela existen lugares donde hay más

propuestas que en otras. En los foros existe un facilitador y arquitectos. Hay también Foro de ideas con la comunidad, son foros que se llevaran a cabo en diferentes lugares de la ciudad. Para eso la ciudad se dividió en 4 partes y detectaron lugares centrales para realizar los foros. También Foros específicos, con diferentes estudiantes universitarios, o personas de la tercera edad. En definitiva lo que se busca en estos foros son las ideas y propuestas para el uso general de los espacios públicos comunes para que se desarrollen proyectos urbanos públicos.

Así con lo recogido por parte de la comunidad, desde la municipalidad se analiza la viabilidad de cada propuesta y ofrece una síntesis. Previamente esta síntesis se muestra a los líderes vecinales para que se armen propuestas. Con las propuestas preparadas se realiza una presentación pública y se da un plazo para ser votado. En este caso se esperan tener propuestas difundidas en diferentes áreas institucionales y barriales de la ciudad, ciudadanos movilizados para la votación.

En la etapa de elección ciudadana, se realiza mediante voto electrónico con máquinas en diferentes lugares de la ciudad. Para votar es necesario ser mayor de 16 años y presentar identificación.

Una vez realizado todo este proyecto se realiza la ejecución y control de los proyectos y se realizan reuniones parciales con las comisiones vecinales para dar información sobre cómo van avanzando los procesos para que las propias comisiones avisen a los vecinos.

Valoración

Para analizar el proceso de presupuesto ciudadano de la ciudad de Rafaela hay que ver que perspectiva tiene realizar proyectos en base a presupuestos participativos en el marco de desarrollo local desde una perspectiva crítica de derechos humanos. Decíamos en nuestro marco teórico, que el desarrollo local es una herramienta del modelo de desarrollo imperante en el territorio. Los presupuestos participativos *son:*

una potente herramienta de relación permanente del gobierno con la población, un modelo de gestión pública democrática, donde la ciudadanía participa de forma directa, voluntaria y universal y Es un proceso abierto que considera la opinión de la comunidad, quien define prioridades, decide proyectos,

ejerce el control social del uso del dinero público y evalúa la gestión de sus gobernantes³⁵²;

Por lo tanto, los presupuestos participativos:

- Aportan un espacio de participación ciudadana para la construcción de un modelo de desarrollo comunitario territorial.
- No impone un modelo de desarrollo Globalizado, inspirado en el denominado “desarrollo Hegemónico”³⁵³
- Los presupuestos se integran el territorio como dinamizador de los agentes locales.
- los presupuestos deben de tener metodologías para la realización de diagnósticos participativos, con los agentes locales territoriales.
- Todas las fases de los presupuestos participativos facilitarán espacios de participación en todas sus fases, dotando estos de espacios y de metodologías.

Los presupuestos participativos, no deben de ser una finalidad en sí mismos, son una herramienta del territorio para construir desarrollo endógeno, y esta herramienta la construyen los agentes locales.

Desde esta premisa podemos realizar un análisis de la experiencia de Rafaela, con especial énfasis en:

- Equidad de Género: En los procesos no se detectan espacios donde se valoren las necesidades diferentes entre hombres y mujeres en el territorio. El proceso no incorpora de manera automática y necesaria un enfoque transversal de género que aborde desde el inicio la inequidad del territorio
- Fomento de la diversidad cultural. Los procesos de presupuesto participativo en Rafaela otorgan capacidad de participación y decisión a

³⁵² Jahir Rodríguez Rodríguez Op.cit pág 7

³⁵³ Rist, Gilbert. OPág. Cit , passim

residentes que habitualmente están excluidos de los procesos democráticos, como es el caso de la población inmigrante. Esta capacidad formal no implica que la participación de los inmigrantes sea común, más bien al contrario.

- **Fortalecimiento institucional y público y de las organizaciones de la sociedad civil:** La implementación del presupuesto participativo supone mayor transparencia, control social y eficiencia presupuestaria, lo que redundará en una mayor legitimación de las políticas públicas. Se produce una aproximación (colaboración) entre gobierno y ciudadano participante, y una aproximación con los territorios que componen el municipio de acuerdo con la zonificación realizada en el propio proceso (desconcentración/descentralización). Estos aspectos, entre otros, contribuyen al fortalecimiento de la institución local y su capacidad de generar actuaciones legitimadas en el territorio.. Los grupos ciudadanos implicados en los procesos se involucran en una dinámica de aprendizaje de habilidades (auto) organizativas y de comprensión del articulado público-administrativo. Con el proceso se delibera, se negocia y se toman decisiones relevantes que afectan a las vidas concretas de quienes participan y sus territorios. La toma de decisiones, el seguimiento de su ejecución, la evaluación y la autorreglamentación ciudadana (siempre limitada por marcos normativos externos) son momentos de *poder ciudadano* vinculados a los procesos.

Este análisis muestra globalmente cambios contrastables derivados de los procesos de presupuestos participativos. La mayor presencia de mujeres en los espacios de toma de decisión, la prioridad de las intervenciones orientadas a la mejora del hábitat y el medio ambiente urbano, la incorporación de inmigrantes, excluidos de la democracia representativa formal son botones de muestra.

Pero quizás lo más importante es que los procesos ofrecen un marco para canalizar el conflicto de intereses e ideas que se libra en la sociedad, en (relativa) igualdad de condiciones entre los actores. Los espacios deliberativos permiten un diálogo más horizontal entre sectores y con menos mediaciones en el intercambio de información. Estos escenarios de democracia democratizada, no serán, sin embargo,

soluciones en sí mismos a los *problemas* ni motor de transformación. La construcción de nuevas hegemonías culturales será consecuencia únicamente de la correlación entre los actores sociales en liza. Los presupuestos participativos podrán crear un marco favorable para la batalla de ideas, pero no la podrán sustituir.

Como excepción a lo anterior, el hecho de activar procesos de presupuestos participativos, tiene como consecuencia directa algún grado de fortalecimiento de las instituciones y de la sociedad civil. Se infiere que para que esto ocurra, no se precisan más ingredientes que la voluntad política por parte de la institución de ejecutar el proceso y la voluntad de algunos sectores sociales de participar en el mismo. Dicho de manera más clara, la metodología de los presupuesto participativos *per se*, transforma y fortalece a instituciones y ciudadanía y la relación entre ambas.

No hay que perder de vista, no obstante, que anclar los procesos participativos únicamente en el objetivo de fortalecer la relación entre gobernante y ciudadanía, puede dar lugar a una espiral autorreferencial que, a la larga, podría bloquear el potencial transformador de la participación y, en última instancia, la participación misma.

3.2.2.2 Categorías conceptuales

3.2.2.2.1 Instituciones

El caso de Rafaela es un Proceso institucional: Es un proceso generado principalmente por instituciones, tanto públicas como privadas, por un lado el sector institucional productivo y por otro la administración local y nacional pública, esto genera una estabilidad en el proceso, ya que las instituciones también han sido estables. La presencia ciudadana en el proceso ha ido incrementándose en los últimos años, figurando como espacios principales de este sector, los presupuestos participativos o la creación del área de participación ciudadana de la MUNICIPALIDAD.

También decir que el modelo de desarrollo local de Rafaela es claramente de carácter institucional, esta afirmación se realiza evidenciando la necesidad de generaciones que sean articuladores del entramado institucional y la tener que fortalecer las redes entre instituciones para que sean articuladores de acciones cercanas a las entidades locales y sus entornos.

Con el cambio político llegado en 1991, la administración municipal, la MUNICIPALIDAD, inicia un proceso de desarrollo económico basado en el

emprendimiento local, generando un marco de políticas públicas que favorecen el desarrollo productivo del territorio. Esta articulación público-privada es una apuesta política de la Administración que inició el proceso y que hasta el día de hoy siguen ejecutando, realizando mejoras continuas en el modelo.

La municipalidad ha sido el principal motor e institución central del modelo. Principalmente porque es la que genera el marco de desarrollo productivo para que las corporaciones locales generen desarrollo territorial. El modelo va hacia un proceso más integrador con la integración de nuevas áreas como la de participación ciudadana, o economía social a través de sus principales áreas como:

- **Economía:** Motor principal del modelo, se generó la Secretaría al principio del proceso, favoreciendo una correcta articulación pública privada
- **Desarrollo social:** El área de desarrollo social funciona como un espacio de protección de las áreas más desfavorecidas, puliendo así las imperfecciones del modelo, se han integrado nuevos espacios en la municipalidad, que generan desarrollo social.
- **Participación ciudadana y Economía social:** El área de participación ciudadana y el de economía social se crearon para la realización de un proceso más integral del modelo territorial, incluyendo el concepto de ciudadanía activa mediante espacios participativos. Los presupuestos participativos son una de las actividades principales del área.
- **Instituto nacional de tecnología industrial INTI:** al ser el sector productivo la base del modelo territorial de desarrollo, el Instituto nacional de tecnología industrial es básico a la hora de generar recursos innovadores para la producción del territorio especialmente en sus sectores claves: producción industrial metalmecánica y láctea ya que Rafaela se encuentra en el corazón de la cuenca lechera, la más grande de Sudamérica, constituyéndose en su principal capital y adicionalmente, la agricultura y la ganadería.

Pero ¿cómo funcionan las instituciones dentro del entramado local? Al decir que Rafaela es institucionalmente importante gracias a carácter público privado, hagamos una diferenciación entre ambos sectores:

Sector público:

Con la llegada de Omar Perotti, se abre en la MUNICIPALIDAD la secretaría de programación económica en el año 1991, con la idea de que el gobierno local se involucrara en el sistema productivo de la ciudad. Esta acción fue la base del modelo actual de desarrollo. La idea era generar un proceso de desarrollo económico local que fuera en centro de un modelo de desarrollo más amplio.

Otra institución de gran relevancia en esos años fue la creación del ICIDeL (Instituto de Capacitación y Estudios para el Desarrollo Local) , por dos cuestiones principales, por un lado se facilitaba la capacitación de autoridades y técnicos locales, al igual que a organizaciones civiles, que participaran como agentes de desarrollo local. Por otro lado la capacidad de sistematización del modelo, importante para una revisión de buenas prácticas y la necesidad de crear un modelo de desarrollo local sistematizado.

Desde el sector público se vio la necesidad de evolucionar la secretaria de programación económica a la Secretaría de Desarrollo, Innovación y Relaciones Internacionales. Este cambio fue debido principalmente a la necesidad de integrar el modelo dentro de un marco global, utilizando así una visión glocal del modelo de desarrollo

Importante el paso que dio la MUNICIPALIDAD con la creación de un área de participación ciudadana. Al crear esta área, el modelo implantado de desarrollo económico territorial, busca la necesidad de involucrar a los agentes sociales en el modelo, a la sociedad civil. Aunque la acción principal de territorio sigue siendo la articulación productiva, la realización de esta área implica un compromiso por parte del gobierno local, a entender que desarrollo no es igual a crecimiento, y que el desarrollo está más vinculado a mejorar la calidad de vida de las personas de una manera participativa.

En el sector educativo público la incidencia sobre el modelo de desarrollo ha sido muy importante. Ya hablamos en el primer capítulo de la escuela Guillermo Lehman en 1912 y su importancia en los primeros años de creación de la ciudad, sobre todo en la capacitación para mecánicos agrícolas. También el instituto de Genética Vegetal que pasó a ser la estación experimental agropecuaria del instituto nacional de

tecnología agropecuaria (INTA), ayudando así el sector agropecuario, para la generación y producciones principalmente en desarrollo rural.

Pero digamos que quizás el factor de mayor relevancia educativa regional, fue la llegada de la Universidad Tecnológica Nacional a la ciudad de Rafaela en el año 1972. Con sus grados desde ese año ha fortalecido y capacitado a la población de Rafaela. Hacer hincapié aquí en la importancia de la Maestría de desarrollo territorial de la ciudad de Rafaela, siendo una pieza clave del entramado de desarrollo local del territorio, ya que posibilita crear un espacio de discusión académica sobre el modelo en base a ciudadanos, políticos y técnicos locales, y a su vez la llegada de docencia internacional que genera una devolución desde el contexto internacional. Los trabajos de fin de master se convierten en un archivo académico fantástico de sistematización del modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela desde una perspectiva académica y teórica.

El Instituto nacional tecnológico INTI lácteo, ha sido fundamental para generar de tecnologías el carácter productivo de la ciudad en el sector lechero, con especialistas y maquinarias de primera orden. El INTI Rafaela es otro centro cuya idea principal es promover desarrollo tecnológico.

En el año 2004, también comienza el Instituto tecnológico Rafaela (ITEC), su labor es plenamente educativa. Su objetivo es principalmente generar formación de alta especialización para las necesidades y demandas de las empresas locales.

Sector privado

Podemos decir que las instituciones privadas nacen con la sociedad Rural de Rafaela, y el centro comercial e industrial del departamento de castellanos, con más de 25 cámaras en la región de comercio. Una de las principales es la metalúrgica desde 1966 y la exterior, para trabajar sobre la externalización de las empresas.

La fundación para el desarrollo regional, se creó con más actualidad para contribuir a la productividad de las empresas locales, pero también para producir innovación tecnológica. Esto nace de las empresas, ya que echaban en falta herramientas para la competitividad después de los años 90.

En esa década también se crea el CaPIR, que es una cámara de pequeñas industrias de la zona territorial. La creación es un esfuerzo conjunto de la municipalidad con las empresas para generar redes y articulación territorial, contando con más de 100 socios. Las actividades que producen son formación, exposición y buenas prácticas, y por supuesto servir a las empresas locales dentro de su contexto.

La CEPAL, conjuntamente con el BID FOMIN genera un proyecto para mejorar la competencia de las PYME de Rafaela. Esto consistía principalmente en identificar cuáles eran las necesidades de las empresas locales, y generar articulación de redes locales en base productiva. Este proyecto sería la base de la creación del Centro de Desarrollo empresarial (CDE) que ya hemos hablado en la primera categoría. Esta institución sería básico por su importancia en la construcción de oferta y demanda en el mercado de las PYMES.

Después de la crisis, se crea la Cámara de Empresas de Desarrollo Informático (CEDI), para la reformulación informática de las PYMES, algo importante dado que en esos momentos es un perfil de exportación del territorio y de sus empresas locales.

Cámara de comercio: La conforman las empresas locales rafaelinas públicas y privadas, nacionales y extranjeras. Se asocian a través de un marco institucional, con el objetivo de trabajar en red y para la prestación de servicios que permitan obtener y difundir información, conocimientos y experiencias necesarias para proyectar el territorio de Rafaela como marca de garantía de calidad y sus procesos de desarrollo local. Las empresas asociadas trabajan en diferentes gremios tales como: alimentos, maquinaria para la industria alimenticia, agroindustria, plásticos, caucho, muebles, textil y servicios.

Parque tecnológico: El Parque Tecnológico estimula y gestiona el flujo de conocimiento y tecnología, impulsando la creación y el crecimiento de empresas innovadoras en la ciudad de Rafaela, proporcionando otros servicios de valor añadido así como espacios e instalaciones para todo el sector productivo de la ciudad. Teniendo en cuenta que la base del modelo de desarrollo local se ha basado en la producción, el parque tecnológico es un agente importante para entender el proceso. Se ha expandido con la creación del PAER ("Parque de Actividades Económicas de Rafaela") en donde se encuentra localizado el **ITEC** (Instituto Técnico).

Sociedad civil:

Las entrevistas realizadas y facilitadas, pudieron ser el las organizaciones de bien público. De todas formas, dentro de la gestión municipal no hay una visibilidad en la gestión de participación de un tejido asociativo ciudadano que participe en la gestión del municipio, al menos no es visible.

Este espacio a mejorado gracias a los presupuestos participativos, donde dan lugar a las asociaciones de base, y tejido asociativo de los barrios de la ciudad de Rafaela.

Organizaciones de bien público: Son instituciones sin ánimo de lucro y legalmente constituidas dedicadas a la realización de actividades. En el caso de Rafaela, asistimos a una diversidad tal como:

- ✓ Asilo y asistencia social de ancianos, huérfanos, pacientes psiquiátricos y niños en situación de riesgo social.
- ✓ Atención y asistencia social en general de discapacitados.
- ✓ Protección y asistencia general de la población en casos de incendios, inundaciones y otro tipo de catástrofes, accidentes y actos de violencia física.
- ✓ Atención, asistencia y representación social de enfermos de carácter terminal, con tratamiento prolongado, enfermos de adicciones y sida.
- ✓ Promoción y atención de la salud en general.
- ✓ Protección del medio ambiente.
- ✓ Enseñanza y educación de la población en cualquiera de sus niveles.
- ✓ Investigación y promoción científica en general.
- ✓ Enseñanza, promoción y divulgación de actividades culturales y artísticas.

Actualmente el ICEDEL está realizando un mapa social de la ciudad de Rafaela, que ayudará a conocer mejor la diferente diversidad de los movimientos sociales en la ciudad. Llama la atención la supuesta ausencia de entidades de incidencia política.

3.2.2.2.2 Posiciones

Para poder ver las posiciones de los agentes de desarrollo local de la ciudad de Rafaela, hay que tener en cuenta los diferentes lugares que ocupan las organizaciones en la ciudad de Rafaela, y también los sujetos colectivos, y en las relaciones sociales. Esto nos señalará como consigue los ciudadanos acceder a los bienes.

En este aspecto podemos decir que el modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela, pone en el centro del modelo a la MUNICIPALIDAD conjuntamente con los sectores productivos.

Desde esta posición podemos decir que mientras el trabajo productivo genere y produzca a alto nivel, será el motor para el resto del modelo, pero siempre desde una posición jerárquica.

Es decir en primer lugar, estaría el Gobierno local, que genera un marco programático de trabajo donde se encuentran el resto de entidades locales. La gobernabilidad del territorio tiene que garantizar en este espacio generar políticas públicas e instituciones que faciliten a las empresas, generar riqueza en el territorio. Como hemos visto, para una ciudad de 100000 habitantes, la cantidad de organizaciones productivas, formativas empresarial e innovadoras que existen

En un segundo lugar, estaría el sector productivo, las pequeñas y medianas empresas y las grandes empresas de la ciudad de Rafaela, ellas generan riqueza en el territorio y son las encargadas de que se produzca esa riqueza y de realizar demandas a la administración local para una mejora de su propio rendimiento.

Seguidamente estaría el sector formativo y educacional, muy importante para teorizar sobre ese marco programático que ha generado el modelo, cuya base es esa alianza institucional pública privada. Pero también para fortalecer el sector productivo, con formaciones en innovación y desarrollo, al igual que en internacionalización del territorio

Por último estaría la sociedad Civil. La posición dentro de este modelo de los ciudadanos estaría en último lugar. El modelo de desarrollo local de Rafaela, pone en el centro a las instituciones no a las personas, con la intención de que las propias instituciones sean las responsables del bienestar de los ciudadanos. Esto está cambiando. La posición de los últimos gobiernos locales está siendo de dar más

protagonismo al ciudadano y a la construcción de ciudadanía a partir de la gestión pública municipal. Esfuerzos locales por incluir a los ciudadanos en la gestión municipal como son los esfuerzos participativos, o la importancia del consejo social consultivo en la época de crisis, demuestra, la capacidad de intervención pública que tiene la ciudadanía rafaquina.

Por lo tanto la necesidad de espacios que se trabajen la participación de ciudadanía y partir del modelo integrando al ciudadano en esa alianza pública privada son temas de reflexión en el ámbito académico dentro la maestría de desarrollo territorial.

Una imagen gráfica de lo expuesto sería la siguiente:

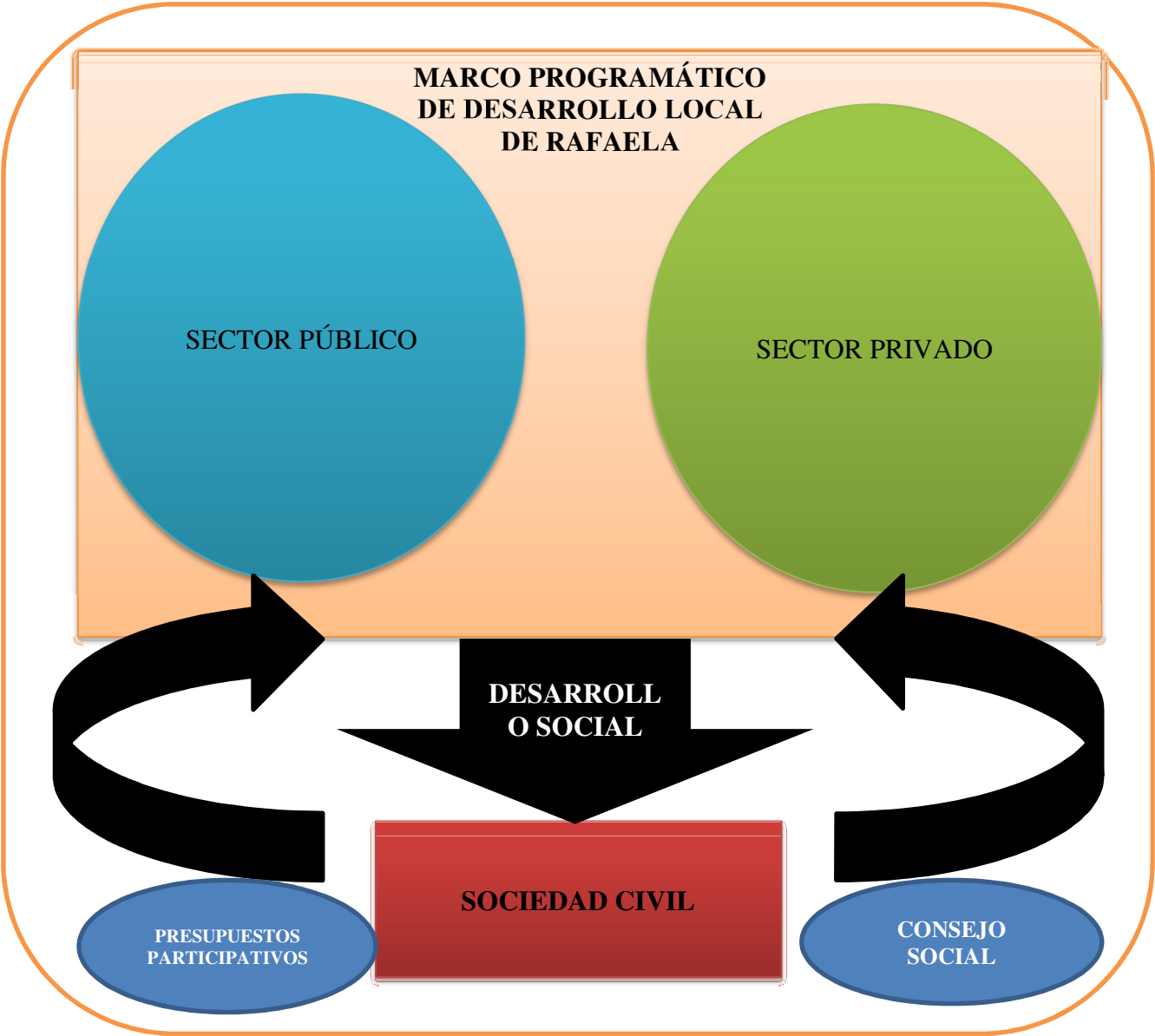


Tabla 13: Modelo de desarrollo local de Rafaela según el investigador

Esta imagen, a forma de síntesis, expone la situación que el investigador ha encontrado, donde aparecen todas las categorías que hemos descrito anteriormente. Pero para poder hacer una revisión del estudio realizado, pasaremos a exponer las conclusiones del trabajo.

4. CONCLUSIONES

El estudio realizado de la ciudad de Rafaela, podría haber sido realizado con otros municipios exitosos de la geografía latinoamericana, pero el análisis de un modelo de desarrollo económico local, generado por pequeñas y medianas empresas, desde una secretaría económica y productiva de la MUNICIPALIDAD y desde una apuesta política con articulación pública / privada, hace que la ciudad de Rafaela tenga unas características peculiares. Deben tenerse en cuenta también, la peculiaridad de una ciudad del interior de un país como Argentina y en un periodo histórico donde a nivel nacional han existido grandes problemas económicos, como hemos visto a lo largo de todo el trabajo realizado en esta tesis doctoral

Esta investigación comenzó en el primer capítulo revisando cómo se construyó el modelo hegemónico de desarrollo, y que autores y teorías han acompañado tanto al modelo, como a la crítica al mismo modelo. El discurso de Truman dio paso a una época de “desarrollismo” donde no sólo fue afectado a los países y a las naciones, también a cualquier rincón local del planeta, ya que se impuso un modelo hegemónico único.

El investigador, ha tenido en cuenta esa apreciación a la hora de plantear la hipótesis de la investigación presentada ya desde la introducción, en la que se preguntaba si el desarrollo local, y específicamente el modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela, era un modelo que generaba procesos de emancipación y por ende de dignidad humana. También se hacía esta pregunta con la intencionalidad de generar conocimientos desde territorios del sur, entender la experiencia rafalina, como parte del conocimiento para generar epistemologías del sur, ya que partimos de un territorio, el latinoamericano, que en las últimas décadas ha pasado por diferentes crisis económicas e inestabilidad política. Especialmente en el caso de Argentina, con una dictadura militar en la década de los ochenta y una de las mayores crisis económicas de la región durante el año 2001 y siguientes. Era necesario saber cómo una pequeña ciudad del interior del país había resistido a estos procesos de cambio y de fuertes recesiones en el territorio argentino y latinoamericano.

El investigador se hacía esta pregunta, por que como vimos en el primer capítulo, el modelo hegemónico de desarrollo, implicaba priorizar la economía y el mercado, por

encima del bienestar de las personas. Por lo tanto, en un marco teórico crítico emancipador sobre desarrollo, el concepto debe ser integral, y generar procesos que garanticen el acceso a los bienes materiales e inmateriales que generen dignidad humana. Es decir, en este sentido se plantea el desarrollo como un derecho humano, entendidos a su vez estos desde una perspectiva crítica, como hemos podido ver en la propuesta del profesor Herrera Flores. Aunque el relativismo cultural es rechazado desde las teorías críticas de derechos humanos del profesor Herrera Flores, si es importante recalcar el universalismo de llegada, la cual es otra de las perspectivas importantes a la hora de analizar el desarrollo de un territorio desde una mirada crítica de derechos humanos.

Al mostrar teorías con una mirada integral del desarrollo en el primer capítulo de este estudio, lo hacíamos con la idea de tener referentes en alternativas al desarrollo hegemónico y sobre todo algunas de ellas de la misma región. Esto se hacía con la esperanza de poder ver en Rafaela una alternativa al modelo hegemónico, Rafaela como un ejemplo de ese desarrollo entendido dentro de una concepción crítica de derechos humanos. En estas conclusiones, se podrá ratificar que este no ha sido el caso, el modelo de desarrollo territorial de la ciudad de Rafaela, implica una fuerte importancia del aparato productivo, pero no integrado en un modelo que garantiza la emancipación de los individuos. El enfoque de desarrollo económico territorial lucha contra la marginación y la exclusión social a través del empleo. Es decir, la llave para formar parte de la ciudadanía en la ciudad de Rafaela es tener un empleo, y por lo tanto convertirse en un consumidor en potencia. Es el mismo enfoque que en el modelo hegemónico. Además, la preponderancia del empleo dentro de un territorio tan industrializado, hace necesaria una fuerte capacitación de las personas que viven en el territorio, una cualificación con una especialidad que no siempre se da en las personas que viven en Rafaela, lo cual acaba generando igualmente exclusión social.

Esto conlleva varias visiones: Por un lado, entender que el hecho de que el modelo de desarrollo local de Rafaela no sea un modelo crítico, no implica que sus características principales puedan generar procesos alternativos que la hacen un modelo distinto. Y sobre todo, lo más importante, exponer que se trata de un modelo en continua evolución y movimiento, lo cual genera opciones de garantizar en el futuro un modelo más integral de desarrollo. En este aspecto el trabajo de la Universidad Tecnológica de Rafaela la convierte en un agente local relevante desde la maestría de

desarrollo territorial, siendo una de las principales herramientas del territorio donde se genera conocimiento sobre nuevos aspectos del desarrollo con una mirada más inclusiva.

Estas afirmaciones se han podido corroborar utilizando la figura del diamante ético que elabora originalmente el profesor Herrera Flores para analizar la integralidad del modelo de desarrollo local de Rafaela. Mediante la misma, se realiza un análisis que permite integrar las diferentes parcelas de los derechos humanos como procesos de cambio, lo que lleva a poder entender el concepto de desarrollo como un proceso que permite construir las condiciones económicas, sociales, políticas y culturales mínimas que permitan garantizar el acceso igualitario y no jerarquizado a priori a los bienes, tanto materiales como inmateriales. Este “diamante ético”, por tanto, ha sido la herramienta principal utilizada para realizar el análisis del estudio de casos. Ya que era necesaria una herramienta que no midiera el desarrollo desde una perspectiva meramente economicista, sino que era necesario que la herramienta metodológica estuviera en consonancia con el marco teórico en el que se inserta la investigación.

Con esta metodología, se llega a un primer acercamiento del estudio de casos, ofreciendo el siguiente análisis conceptual, recalcando las siguientes áreas del proceso de desarrollo territorial de Rafaela. Esto es importante para comprender qué modelo de desarrollo local es y si ese modelo garantiza los derechos humanos desde una perspectiva crítica y emancipadora. Las características del modelo son las siguientes:

a. **Proceso Político:** Con el cambio político llegado en 1991, la administración municipal, la MUNICIPALIDAD, inicia un proceso de desarrollo económico basado en el emprendimiento local, generando un marco de políticas públicas que favorecen el desarrollo productivo del territorio. Esta articulación público-privada es una apuesta política de la Administración que inició el proceso y que hasta el día de hoy siguen ejecutando, realizando mejoras continuas en el modelo. La estabilidad política del proceso ha sido clave para generar un modelo estable de desarrollo local. Aunque la identidad rafalina hubiera sido la misma con diferentes partidos, la idea de un consenso social y de un modelo liderado por la MUNICIPALIDAD ha sido importante para llegar al punto actual de desarrollo.

b. **Proceso institucional:** Es un proceso generado principalmente por instituciones, tanto públicas como privadas, por un lado el sector institucional productivo y por otro la administración local y nacional pública, esto genera una estabilidad en el proceso, ya que las instituciones también han sido estables. La presencia ciudadana en el proceso ha ido incrementándose en los últimos años, figurando como espacios principales de este sector, los presupuestos participativos o la creación del área de participación ciudadana de la MUNICIPALIDAD. Aunque también existía desde hace años el consejo social consultivo. En el estudio de caso ha faltado una mayor valoración de las organizaciones sociales, pero también ha sido complicado poder detectarlas y comunicarlas, digamos que esto ha conllevado a más que una valoración del modelo de desarrollo, a un análisis crítico de los procesos generados en el territorio rafalino.

c. **Vinculación público-privada:** La mayor fortaleza del proceso de desarrollo económico territorial es la apuesta por un marco conjunto de trabajo mediante las instituciones público privadas, para la generación de desarrollo productivo. Esta es la base principal del modelo, siendo sus frutos productivos su mayor y mejor indicador. En esta vinculación pública privada, habría que entender también el aspecto comunitario, es decir espacios que no pertenecen a ambos aspectos, como por ejemplo organizaciones vecinales sin personería jurídica u organizaciones sociales y culturales. Pero como hemos dicho anteriormente esto ha faltado en la investigación

d. **Exclusión social:** El aumento de la población, siendo doblada desde que se inició el proceso en 1991, conjuntamente, con la ausencia inicial en el proceso de espacios públicos de participación para la ciudadanía ha generado espacios de exclusión social y por lo tanto el aumento de la inseguridad ciudadana. Esto remarca la necesidad de que el proceso de desarrollo integre a la ciudadanía para la generación de un desarrollo territorial integral. Cuando hablamos de integral nos referimos a un proceso de desarrollo que genere ciudadanía activa y no ciudadanía culpabilizada o victimizada (pasiva). Este indicador nos permite ver la ausencia de mecanismos que garanticen a los ciudadanos el acceso a los bienes del territorio, por lo tanto la

ausencia de espacios para construcción de una ciudadanía activa y participativa en el territorio. Digamos que según lo detectado no es un porcentaje grande pero si un indicador que nos muestra una debilidad del modelo y que según la situación contextual de la región puede conllevar a problemas futuros con la ausencia de políticas públicas que generen procesos integrales de desarrollo o ciudadanía.

e. Recorrido histórico: La fortaleza del proceso recae como hemos dicho anteriormente en la correcta articulación de las instituciones, pero detrás de estas instituciones se posiciona la ciudadanía de Rafaela como un referente de la cultura piamontesa del trabajo, llegada de la mano de la emigración a finales del siglo XIX. El gobierno de la Confederación Argentina, decidió a mediados del siglo XIX, fomentar la colonización de la zona con agricultores europeos. En 1881, Guillermo Lehmann otorgó tierras que estaban bajo su administración a once familias, fundándose así la colonia. Las tierras, sobre las que se funda Rafaela, pertenecían a terratenientes porteños que se las otorgaron en administración al empresario alemán. Los primeros habitantes de la colonia fueron mayoritariamente agricultores europeos provenientes de la región del Piamonte, Italia. Rafaela, proviene de emigrantes que al llegar le daban tierras, venían de la guerra mundial, y del conflicto político. Venían socialistas, anarquistas, etc. Entonces se generó un consenso social, cada uno es lo que es pero el trabajo es el trabajo. Es decir se generó un consenso social. Este consenso es la base principal para entender el modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela. Precisamente la fortaleza de Rafaela, es precisamente haber creado el espacio de consenso social. Por lo tanto se puede decir que en la ciudad, la gobernanza territorial estaba y está en funcionamiento. La masa institucional es representativa del modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela.

Por lo tanto y teniendo en cuenta todo lo anterior que se ha expuesto, se puede realizar una sistematización del material revisado sobre el caso de desarrollo local de Rafaela, donde se perciben las principales características:

- *Sistema económico particular: diversificado en base PYME, empresas internacionalizadas, sistema industrial con 500 empresas,*

- *Proceso de desarrollo territorial altamente Institucional: Densidad institucional de la ciudad, enorme.*
- *Liderazgo del Municipio: estado local que ha intentado liderar un proceso de desarrollo territorial*
- *Estabilidad Política: Un marco político estable facilita la proyección de un marco idóneo de productividad a mediano/largo plazo.*
- *Fuerte Cultura Local: Valores arraigados al esfuerzo y al trabajo derivados de los flujos migratorios originarios del territorio.*
- *Fuerte sesgo económico en la perspectiva del desarrollo: Alta evolución institucional desde el sector productivo.*

Estos indicadores, nos hacen revalorizar el modelo territorial como aparentemente exitoso, pero principalmente porque hacen énfasis en el aparato productivo de la ciudad. Pero con este estudio, se ha realizado una revisión más exhaustiva desde un paradigma crítico y bajo una metodología de estudio de casos, y bajo un marco conceptual basado en el Desarrollo local como herramienta crítica de Derechos humanos, es decir, el desarrollo como proceso de lucha por la dignidad humana, no como finalidad de un modelo.

En líneas generales, el investigador descubre en Rafaela, una sociedad local con unas características muy particulares, con estructura productiva fortalecida basadas principalmente en pequeñas y medianas empresas PIMES, con alta pertenencia al territorio. Muchas de estas empresas son procedentes de emigraciones europeas con un espíritu emprendedor y espíritu del desarrollo local como hemos visto en el segundo capítulo, proveniente principalmente de la migración piamontesa del norte de Italia, cuya característica principal ha sido el carácter trabajador de su territorio.

Las claves para entender el punto de vista del caso de Rafaela han sido:

- Por un lado la capacidad que han desarrollado desde la municipalidad, para exportar el modelo de Rafaela: esto quiere decir, hay personas que de una manera han sido partícipes en el proceso, que son buenos

difusores de la experiencia y han tenido capacidad para poder sistematizar lo hecho y adaptarlo a otras situaciones. Han sido difusores inteligentes del modelo. Es un caso no menor, no solo se precisa una experiencia exitosa, que se sigue reinventando con el tiempo, también es necesaria una sistematización adecuada y personas capacitadas para poner en valor el modelo.

- La segunda característica, ha sido que Rafaela ha sido capaz de reinventar y evolucionar el modelo, y ha sido capaz de capitalizar esas nuevas innovaciones principalmente sociales ampliando la base institucional de apoyo al modelo
- Y la tercera característica expuesta en varias ocasiones, es la existencia de un tejido institucional muy rico y denso, es decir un tejido social que se ha ido nutriendo y que tiene su raíz en la migración, pero que a la vez supo de alguna manera reproducirse en el tiempo y ampliar su base de sustentación

Pero en el estudio de casos, se marcaron unas categorías que nacieron de unas preguntas a la hora de formalizar los indicadores. A continuación y en forma de conclusiones finales, pasamos a contestar de manera ordenada esas preguntas:

1. ¿Cuáles son y qué papel han jugado las fuerzas productivas del territorio?

En las entrevistas y en la documentación consultada se puede decir que el modelo se sustenta principalmente en su base de desarrollo productivo territorial y esto a su vez es una de las críticas que se pueden hacer al modelo. Este es uno de los grandes debates del territorio rafalino, y uno de los espacios principales donde existe este debate es principalmente, a través de la maestría de la Universidad Tecnológica de Rafaela. En esta maestría, se están capacitando los técnicos locales del municipio, con una mirada más amplia e integral del desarrollo territorial.

Desde la municipalidad y la universidad, hay capacidades humanas que se hacen preguntas inteligentes, y esto lleva al modelo a un proceso que necesita tiempo. Trabajando en esta lógica, Rafaela tiene personas, acumulaciones de

experiencias y capacidades que se pueden poner en dialogo, para poder poner una mirada más integral del desarrollo.

Esta fortaleza de lo productivo en el modelo de Rafaela, es lo más reconocible como exitoso y es el principal motivo por el cual, el sistema económico productivo empezó a operar como el modelo único de desarrollo territorial. Esto ha causado que hubiera poca reflexión en como pensar estrategias de desarrollo más inclusivas, más multidimensionales, que integren otras dimensiones del desarrollo, como la mirada integral del diamante ético del profesor Herrera Flores que ha usado el investigador para generar un análisis crítico del modelo.

2. ¿Cuáles son y qué papel han jugado las relaciones sociales de producción en la ciudad de Rafaela?

Rafaela está también en un contexto provincial y nacional, y al ser una ciudad con empresas que generan empleo y mano de obra que necesita una cualificación específica, sería necesaria reforzar las políticas de inclusión de sectores que están quedando rezagados. Este sector está siendo excluido del sistema y del modelo, y ante una situación de crisis nacional o provincial puede ampliarse por el efecto llamada de la productividad de la ciudad, generando capas de exclusión y marginación social. Como hemos dicho anteriormente el empleo es la llave de la inclusión, y esto es consecuencia de un modelo cuya base principal es la productividad y el consumo, y no la construcción de ciudadanía. Es decir, es consecuencia del modelo de desarrollo económico territorial de la ciudad de Rafaela.

3. ¿Cómo ha influido la historicidad del territorio en el modelo de desarrollo local?

Este carácter institucional se origina desde el nacimiento de la ciudad, donde desde un primer momento hubo un consenso social por parte de los emigrantes que la conformaron. Se repartían las tierras y se centraba en el trabajo como objetivo común del territorio. Este carácter cultural ha sido parte de la ciudad de Rafaela hasta nuestros días.

También vimos como la situación geográfica de la ciudad, situada en el corazón del país, y con la llegada del ferrocarril, fue clave para generar nuevos

procesos productivos y se convirtió en ciudad de partida a distintos puntos del país a través del ferrocarril. Esto llevó a la ciudad a obtener un carácter más abierto hacia el campo productivo. El ferrocarril, como elemento de desarrollo, fue una herramienta clave para entender la evolución de Rafaela. Es un ejemplo más de la realidad común con muchas otras zonas de América Latina, donde la construcción del ferrocarril generó procesos de desarrollo de manera muy acelerada en el interior del continente. Esto formaba parte de la ampliación de los procesos, iniciados en las ciudades costeras donde llegaban las exportaciones.

El municipalismo en Argentina, también ha influido a la hora de entender el proceso Rafalino, es decir, los cabildos cambiaron mucho su perspectiva al dejar de ser colonias, y se generaban procesos de autogestión local, esto conllevó también a crear una fuerte identidad cultural en la región de Rafaela.

4. ¿El nivel de desarrollo cubre el grado de bienestar de la ciudadanía del territorio?

Rafaela, aparece como un modelo conducido por gente que es eficaz logrando articulaciones logradas por la competitividad territorial. Pero desde el punto de vista crítico, hay una escasa atención a otros aspectos, desde el punto de vista de la atención social.

Por lo revisado, la innovación social no ha estado presente a lo largo del modelo y aparece en la última gobernanza. El desarrollo local no es ser más competitivo, o tener más negocios, no, el desarrollo local es como hemos dicho anteriormente, dar acceso a los bienes materiales e inmateriales de un territorio, es decir, mejorar la calidad de vida de la gente.

Pero igualmente es importante resaltar en el estudio, que aun viendo que el modelo ha tenido diferentes intendentes con diferentes perfiles, pero con una mirada de lo político y productivo común, no se niega a la problemática social. Desde estas instancias hay un reconocimiento a la falta de la integralidad del modelo de desarrollo. Esto es una oportunidad del modelo, por un lado por la estabilidad política que siempre ha tenido esta visión del modelo y por otro lado, como hemos dicho anteriormente el propio modelo ha generado capacidades para poder resolver ese problema replanteando el propio modelo de desarrollo.

En Rafaela hay perfiles con capacidad de integrar lo social, por lo tanto hay una mirada positiva de futuro, ya que la capacidad instalada para repensar el proceso y ajustar el modelo está siendo potente. La maestría de desarrollo territorial es un buen ejemplo para esto. Toda esta reflexión y capacitación local es parte del patrimonio del modelo y de la ciudad y clave para romper con el monopolio económico.

5. ¿Cuáles han sido y como han afectado al modelo de desarrollo local las prácticas sociales establecidas en el territorio?

El carácter altamente productivo del modelo de desarrollo local y de cultura del trabajo ha generado una ciudad donde las prácticas sociales están relacionadas con el sistema productivo. Los espacios gremiales, la cultural al trabajo, o el emprendimiento familiar, han sido las prácticas sociales principales dentro del territorio rafalino. Incluso lo generado culturalmente proviene históricamente de espacios productivos que acentuaban en el ámbito de ocio y cultural para mejorar el bienestar social de la zona y hacer ser más eficientes y productivos.

6. ¿En qué teorías han sido enmarcados los procesos del modelo de desarrollo local de Rafaela?

En el segundo capítulo, mostrábamos la realidad contextual de la ciudad de Rafaela, incluida en la realidad de América Latina. Actualmente se está acabando un proceso de cambios en la región, que ha tenido como estandarte la social democracia en estos últimos años. En la misma línea han entrado las ciudades y los municipios latinoamericanos, generando procesos de autogestión que ha permitido ver la realidad local latinoamericana en dos vertientes principales: Participación versus institucionalización. Casos como los de Villa el salvador en Perú o Porto Alegre, nos muestran una mirada de lo local en Latinoamérica más centrada en la participación, en la construcción de ciudadanía desde los espacios de confluencia que generaban las instituciones locales.

Revisando el estudio, este no ha sido el caso de Rafaela, ya que el modelo de desarrollo local investigado, se sustenta a través de las instituciones, principalmente liderada por las instituciones públicas. Pero tras lo expuesto anteriormente, una de las fortalezas más importantes del modelo es la flexibilidad y

la posibilidad de generar procesos donde se construya ciudadanía. Este es un factor muy positivo de Rafaela, las altas capacidades generadas en los últimos años y la realidad de un modelo cuya base es la evolución constante y la búsqueda de nuevas alternativas, hace que se perciba un futuro más positivo aún del estudiado.

El caso de Rafaela, no es más que una excusa para poder poner en discusión los conceptos que lleva implícito la pregunta tales como desarrollo local y derechos humanos. El desarrollo local en un mundo globalizado como el actual, puede tener principalmente tres vertientes:

- ***Un carácter facilitador del modelo hegemónico de desarrollo:*** Aquellas experiencias locales, cuyas políticas públicas van encaminadas a la producción económica y a facilitar al entramado privado productivo todas las posibilidades sin tener en cuenta las necesidades sociales de la ciudadanía ni del sector público.
- ***Un carácter reformista del modelo hegemónico de desarrollo:*** Experiencias que sin tocar la lógica de mercado entienden que es injusto y por lo tanto generan procesos de colchón social para empoderar a la ciudadanía y generar procesos integrales de desarrollo
- ***Un carácter de resistencia al modelo hegemónico de desarrollo:*** Serían aquellas experiencias que entienden que el modelo hegemónico de desarrollo genera desigualdad y por lo tanto generan procesos alternativos de desarrollo distinto. Aquí entrarían la mayoría de experiencias de desarrollo crítico.

El caso de Rafaela, está claramente en el segundo apartado, pero con opciones de generar procesos que les pueden llevar a la última experiencia. Al generar espacios de participación y tener una mirada más amplia del desarrollo, generamos procesos que lideran la ciudadanía y por ende, se genera un desarrollo más humano y más destinado a las necesidades de las personas.

7. ¿Cuáles han sido y como han afectado los valores imperantes en la ciudad de Rafaela?

Los valores imperantes han estado muy vinculados a la cultura del emigrante y del trabajo. Esto es algo que ha salido en todas las entrevistas

realizadas , ese reconocimiento a la cultura piamontesa del trabajo del cual aún se sienten muy orgullosos los ciudadanos de Rafaela. El modelo de desarrollo local y de consenso social de la ciudad de Rafaela no se puede entender sin conocer el origen histórico cultural de las primeras familias que se asentaron en la ciudad de Rafaela.

8. ¿Cuál es la jerarquía y las posiciones establecidas dentro del modelo de desarrollo local?

El estudio realizado ha mostrado que existen nuevas miradas del desarrollo dentro del territorio pero que estos nuevos ámbitos de ampliación del desarrollo son todavía débiles y además están liderados principalmente por la municipalidad. La gobernanza local es institucional, es decir la MUNICIPALIDAD es fuerte y tiene una presencia muy directiva, es quien lleva el liderazgo del territorio y por lo tanto del modelo de desarrollo local de Rafaela. Es muy importante este liderazgo, pero esto no debe ahogar expresiones que pueden ser más amplias y más plurales. Esto puede generar centralismo municipal y puede reconducir a que los espacios participativos que se están creando, sean espacios controlados desde las directivas que emanan de la municipalidad.

9. ¿Cuáles son los espacios dentro de Rafaela donde se generan los procesos que definen el modelo de desarrollo local?

El espacio principal es la MUNICIPALIDAD liderando el modelo y el proceso. Pero la cámara de comercio tiene un rol importante también, ya que al ser el espacio productivo el sustento del modelo, es donde se articula.

En la actualidad se están generando nuevos espacios liderados también por la municipalidad, como son los presupuestos participativos, con la idea de una mirada más integral del desarrollo, pero son espacios aún débiles que requieren fortalecimiento con el tiempo.

10. ¿qué narraciones construyen el modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela? ¿qué cuentan?

Lo que cuentan principalmente sobre el caso del modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela es que ha sido paradigmático en América latina y se ha

utilizado como referencia para mostrar como evidencia empírica de un proceso de desarrollo territorial exitoso en la región. Lo realmente interesante de este estudio ha sido poder desentrañar cuales han sido esos factores de éxito y cuáles son sus asignaturas pendientes.

Al ser Rafaela es un modelo de desarrollo territorial que en la región de América Latina se convierten en una referencia actual de desarrollo territorial. Analizando con detalle, y revisando las entrevistas y conociendo los programas, podemos decir que las transferencias que narraron los técnicos de la MUNICIPALIDAD a otros países de la región, ha sido clave para que esto sucediera, y con ello, una reacción de cooperación de ida y vuelta, es decir, transferencia de conocimiento sobre todo en el ámbito productivo por parte de Rafaela, y digamos que actualmente la devolución de esas transferencias está siendo la generación de una mirada más integral del desarrollo.

11. ¿Qué nivel de institucionalidad y que instituciones forman parte del modelo de desarrollo local de la ciudad de Rafaela?

Digamos que la agenda territorial la marca la municipalidad, el área de participación propone esa mirada más amplia del desarrollo que innova y pone cosas nuevas. Según la documentación recogida, hay procesos y protocolos productivos muy bien sistematizados y planteados en el tiempo, pero esto no ocurre cuando buscamos experiencias y procesos sistematizados en el campo más social. Esto ha ocurrido a la hora de realizar el trabajo de campo. El investigador se ha encontrado con documentación e instituciones muy clarividentes en el ámbito productivo, y sin embargo en el aparatado social, poca sistematización y digamos una estructura muy disgregada sin conexión entre las diferentes áreas que pueden trabajar en el ámbito del desarrollo social.

Esto puede ser y es un problema, ya que las organizaciones de la sociedad civil, son altamente dependientes de la municipalidad. Esto puede generar dificultades ya que estamos en presencia de una sociedad civil, que a nivel productivo reconoce todo el trabajo y se siente parte de el por qué las empresas del entramado son pequeñas y medianas empresas y hay empleo, pero a nivel social,

estamos en presencia de organizaciones sociales, débiles y dependientes del ámbito municipal. Organizaciones con poco poder de autogestión e independencia.

En el estudio ha faltado más conocer las personas de las organizaciones sociales, debido a la propia dificultad de poder localizarlas. Hay una alta capacidad de anticipación en el ámbito económico pero no hay anticipación a las problemáticas sociales como por ejemplo la vivienda. Hay problemas con la vivienda, con las personas que vienen de otros lugares del país. Desde una mirada crítica de los derechos humanos, falta garantizar el acceso de bienes para las nuevas personas que llegan al territorio, a través de la construcción de la ciudadanía.

Como sugerencias y propuestas, y teniendo en cuenta que la integralidad del desarrollo local desde una perspectiva crítica, tiene como referencia principal en esta investigación el diamante ético de derechos humanos del profesor Herrera Flores. Se puede generar un proceso más integral trabajando desde dos perspectivas:

- ***la propia municipalidad y el organigrama de la estructura municipal:***

La centralidad que tiene algunas áreas y la necesaria reestructuración de desarrollo social, ya que participación social debería ir conjuntamente. Quizás abrir dentro un área de emergencia social para los programas de ayudas, pero esto no puede ni debe ser la base de un área denominada desarrollo social. El desarrollo social no puede ser la asistencia social. Si se quiere generar espacios de participación seriamente, se quiere ampliar en descentralización real y que los ciudadanos participen, y que sean ámbitos que se tomen decisiones, hay que generar empoderamiento y emancipación en las personas, y para eso hay que generar desarrollo en todas sus vertientes. Esto conllevaría también la capacitación de las personas hacia al desarrollo social pero con una fuerte articulación con desarrollo económico y productiva que se puede realizar a través de economía social, pero no únicamente, ya que es necesaria la participación de los agentes productivos de la ciudad en la construcción de un modelo más social. Para esto hay que generar más espacios de dialogo, ya que actualmente el área productiva va por un lado y lo social va por otro. Lo social es subsidiario de lo productivo.

- **La sociedad civil:** Es necesario que la municipalidad debe fomentar y fortalecer a la sociedad civil, aunque no únicamente a través de la MUNICIPALIDAD, no debe ser algo meramente institucional. Hay que realizar articulación de redes, pero redes en las que puedan formar parte instituciones formales e informales. Pero que esas organizaciones representen derechos por los cuales se deban garantizar el acceso para todos los ciudadanos del territorio. Se debe de generar agenda entre estado y sociedad civil, entre municipio y sociedad civil. Actualmente la agenda la pone el municipio. Esto conlleva a que la mayoría de organizaciones dependan de la municipalidad, por lo tanto es necesario también organizaciones con poder de autogestión e independientes.

Según el estudio de caso realizado, Rafaela está preparada para dar un salto al ámbito social y lo está haciendo. En este modelo global hegemónico, en una zona territorial de identidad propia fuerte, como Rafaela, es factible concertar una visión común del proyecto que sea incluyente.

Quizás los grados de inclusión pueden que no sean completos al principio, pero son cuestiones que tienen que estar en la conversación del modelo, y actualmente se está empezando a hacer, principalmente en la nueva etapa de la MUNICIPALIDAD de Luis Castellanos. Se percibe un interés en esta línea más alta que en los primeros años del modelo.

La pregunta realizada en la introducción, nos dejaba entrever también no solo el caso de Rafaela, si no también, el análisis del desarrollo local como herramienta de los derechos humanos desde una perspectiva crítica. El desarrollo local al fin y al cabo es mejorar la calidad de vida de las personas, y por lo tanto, la innovación social es más importante que la innovación tecnológica.

En el trabajo aparecen varias dudas, una específica es la que conlleva a enfrentar dos conceptos, por un lado la participación y por otro la institucionalidad. La Participación es un derecho, y la MUNICIPALIDAD también se ha dado cuenta de eso, porque en el ámbito institucional como hemos podido comprobar el modelo es un éxito, teniendo en cuenta que son las instituciones -especialmente las públicas- las que lideran el modelo.

Uno de los grandes problemas que aparecen en la entrevista y la observación directa hablando con ciudadanos de Rafaela es la preocupación por la seguridad. Esto no es un producto aislado que aparece de la nada. Es un problema que aparece a consecuencia del propio modelo de desarrollo territorial. Ya que al no existir una mirada integral del desarrollo, se generan capas de exclusión social, a las cuales el modelo no tiene respuesta para atender.

Así pues, Rafaela es un modelo de desarrollo con una base productiva, en un marco institucional público privado, liderado por el sector público, que genera un entramado institucional que fortalece el entramado productivo, pero con un entramado social debilitado por dos cuestiones principales:

1. por un lado por el excesivo liderazgo de la municipalidad y por otro;
2. por tener un modelo social subsidiario del productivo, dejando por tanto el aspecto social en segundo plano.

Dicho esto si bien es cierto que se trata de un modelo en evolución y flexible que en los últimos movimientos municipales da señales de cambio hacia una mirada más amplia del desarrollo gracias también a la capacitación de las personas que han conformado parte del modelo de desarrollo de la ciudad. Las nuevas áreas de la municipalidad de Participación y Economía Social son indicadores de esa nueva mirada que con el tiempo podría generar un modelo más amplio que no tenga el monopolio productivo, que por un lado tan buenos resultados positivos ha dado al territorio, en el sentido en el que se ha propuesto esta investigación.

Así el modelo de desarrollo local de Rafaela, plantea que el desarrollo local como herramienta crítica de derechos humanos puede ser una herramienta válida, siempre y cuando se generen espacios de dialogo entre los diferentes agentes locales del territorio y se marque una agenda conjunta de derechos fundamentales de las personas que conviven en el territorio y en la ciudad. Si no se hace así, el desarrollo local será una herramienta del desarrollo imperante, es decir del desarrollo hegemónico.

Por lo tanto el desarrollo local no es una herramienta aislada con un valor único, es una herramienta al servicio del tipo de desarrollo al que sirve, por lo tanto no

podemos validar que es una herramienta útil o no, dependerá del modelo donde se utilice.

Desde una mirada crítica de los derechos humanos, el desarrollo local debe de generar procesos de dialogo que generen políticas públicas territoriales que sirvan para garantizar el acceso a los bienes materiales e inmateriales del territorio para generar dignidad humana.

Esto conlleva a entender que el desarrollo no es un proceso global único, sino un proceso cultural que se enmarca en los territorios y debe de estar al servicio de las personas que conviven en los mismos, para mejorar su calidad de vida. Si esto no es así, lo podrán llamar desarrollo local, pero no serán nunca garantes de una concepción material de la dignidad humana, sino una construcción del modelo hegemónico de desarrollo para conseguir sus propósitos, que es mantener la supremacía de una élite en detrimento de la vida de la mayoría.

5. CONCLUSIONS

The study completed in the city of Rafaela could have been done in other municipalities of the Latin American geography that were also successful in implementing local development programmes, but the analysis of a model of local economic development, generated by small and medium companies, a productive economic department in the city council and policies that link public and private sectors, make the case of Rafaela distinctive from other economic development experiences, because of the historical and economic characteristics of Argentina, as seen in this doctoral thesis.

The beginning of this research as presented in chapter 1, starts reviewing how the hegemonic model of development was built, and the authors and theories that accompany both the model and its critic. Truman's discourse triggered off a period of "developmentalism" imposed as a unique system, from local to international levels around the globe.

When presenting the hypothesis of this doctoral research, different approaches to the concept of development have been taken into account, and it has been questioned if the model used in the city of Rafaela helps generate processes of emancipation, and therefore, human dignity.

This hypothesis has also the intention of creating knowledge from the South and understanding the experience in Rafaela as part of that process of generating "southern epistemologies" in a context, Latin America, where the economic crisis and political instability of the last decades require other ways of thinking.

Argentina in particular suffered this situation, with a military dictatorship in the eighties and one of the highest economic crisis in 2001 and following decade. And it is important to know how a small city resisted to these processes of change and strong recessions in the Argentinean and Latin American territories, to materialize the ideas of this research.

The research works around this question, because as seen in the first chapter of this thesis, the hegemonic model of development focuses on economy and markets over people's wellbeing. Therefore, in the emancipatory theoretical and critical framework of

development, the concept must be comprehensive, and create a process that ensures the access to tangible and intangible assets that guarantee human dignity.

From this point of view, the idea of development as a human right is presented and understood at the same time for a critical perspective, as seen in the theories of Joaquín Herrera Flores. Even if the idea of cultural relativism is rejected from the critical theory of human rights of the professor Joaquín Herrera Flores, it is important to highlight the “universalism of arrival”, another important perspective when analysing the development of a territory from a critical point of view of the human rights.

In the first chapter of this research different theories of development were presented, from a comprehensive perspective, with the idea of having references in other alternatives to the hegemonic concept of development, particularly in the same region, in the hope of seeing Rafaela as an alternative model, as an example of development, understood within a critical concept of human rights.

In these conclusions it is possible to confirm that this is not the case. The model of territorial development of the city of Rafaela strongly includes the productive system, but it is not assimilated in a model that would guarantee the emancipation of individuals.

The territorial economic development approach fights against social exclusion through employment programmes. The key to become an active citizen in Rafaela is to be employed, and therefore, become a potential consumer. It is the same approach that the hegemonic model shows. The prevalence of employment within such an industrialised territory results in the need of highly trained professionals for that territory, but the lack of qualified workers in the area maintains social exclusion.

This statement involves different visions: on one hand, understand the fact that although the development model used in Rafaela is not a critical local development model, the experience of Rafaela could create alternative processes that would make it distinctive. And on the other hand, and more importantly, the model developed in Rafaela is continuously evolving, what generates a future option for a more comprehensive model of development. To achieve this, the work done by the Technological University of Rafaela plays an important role as local agent. The Graduate Programme in Territorial Development is an important source of knowledge transfer about new development aspects with a more inclusive view.

These statements have been confirmed using the figure of the “Ethical Diamond”, originally elaborated by Professor Joaquin Herrera Flores. Through this concept, it is possible to analyse the different areas of Human Rights, being seen as change processes. This idea of development as a process enables us to build basic economic, social and cultural conditions to guarantee an equal and no hierarchical access to tangible and intangible goods. This “Ethical Diamond” is the main tool used to conduct the different case studies, because it helps approach the idea of development from different perspectives, not just from an economic point of view.

With this methodology a first approach is presented, offering a conceptual analysis that highlights the different areas in the process of territorial development of Rafaela. This is important to understand the model and to find out if it guarantees human rights, with a critical and emancipatory perspective. The characteristics of the model are:

Political process: after the political change that occurred in 1991, the County Council launched an economic development process based on local entrepreneurship, creating a framework of public policies that encouraged the productive development of the territory. This public/private articulation is the political approach the government focused on, and it is a model that has been continuously improved. The political stability of the process has been key to create a stable model of local development. Even if the political identities in Rafaela had been the same with different political parties, the idea of a social consensus and a model, led by the county council has been very important to achieve the current stage of development.

Institutional process: process generated by stable public and private institutions. On one hand, the productive institutional sector and on the other, the local and national governments maintained that stability during the whole process. Citizens’ participation has increased during the process in the last few years, standing out as participatory budgets, or creating the County Council department for citizens’ participation, along with a social advisory council already established. In the case study, a further assessment of the social organizations is missing, but they have been difficult to detect and link to, what has brought our research towards a critical analysis of the processes, more than towards an evaluation of the development model of Rafaela.

Private and public cooperation: the greatest strength of this model is its focus on collaborative work between public and private institutions to generate a productive development. This is the main feature of the model, having the results obtained as the best indicator of success. In this collaboration between public and private sectors, it is important to understand the community aspect as well, an independent sector, such as neighbourhood associations, or social and cultural organizations.

Social exclusion: population growth, which has doubled since 1991, and the lack of citizens' participation has created social exclusion and increased people's insecurity. This highlights the necessity of integrating citizens in the process of comprehensive development. When talking about comprehensive, reference is made to a development process that creates an active and not a passive, blamed and victimized, citizenship. This indicator enable us to see the lack of tools that guarantee citizens the access to the goods and resources of the territory, and therefore the absence of spaces to build on and active and participatory citizenship in the territory. This shows the weakness of the model, what could give rise to future problems regarding the lack of public policies that create comprehensive processes of development and citizenship.

Historical course: as it has been said before, the strength of the process is based on the articulation of the institutions, but behind them, we have the people of Rafaela, a reference of hard working culture due to the influence of the Piedmont culture brought by immigrants that arrived at the end of the XIX century. The government of the Argentinean Confederation, in the mid-XIX century decided to encourage the colonization of the region by European farmers. In 1881, Guillermo Lehmann gave part of the land under his administration to eleven families, thus founding the colony. That land belonged to landowners from Buenos Aires that gave it to the German business man to be administrated. The first inhabitants of the colony were European farmers from the region of Piedmont, Italy, who had left behind the Second World War and its political conflicts. Anarchists, socialists...different people came to Rafaela, with different backgrounds and different political ideas. But the community agreed a social consensus, and focused on working. This is of great significance to understand the development model of Rafaela, where the territorial governance was active.

Therefore, and taking into account the ideas presented above, it is possible to systematize the material reviewed about the experience of Rafaela, obtaining the following characteristics:

Distinctive economic system: diversification on small and medium companies, internationalized companies, industrial system with more than 500 companies

Development process territorially institutional: institutional density of the city.

Leadership of the City: local state that has tried to lead a territorial development process.

Political stability : a political scenario that encourages medium/long term productivity

Strong local culture: values linked to effort and hard work, brought by migration.

Strong economic bias in the perspective of development: high institutional evolution from the productive sector.

These indicators help us revalue the territorial model as successful, because it emphasizes on the productive framework of the city. But it is also important for this research the critical approach used, focused on the case study methodology and under a conceptual framework based on local development as a critical instrument of human rights, that is to say, development as a process to fight for human dignity, not as a goal.

In general terms, it is possible to see Rafaela as a local society with distinctive characteristics and a productive structure, strengthened by small and medium companies deep-rooted to the territory, many of which are the consequence of the European migration, Piedmont in particular. These migrants brought an entrepreneurial spirit and the will to develop locally.

The keys to understand the point of view of the Rafaela case have been:

First, the capacity developed from the municipality to export the model. This includes all the agents that have participated in the process, disseminating and systemizing the experience successfully and applying it in other situations, what adds an extra value to the whole experience.

Second, the capacity of Rafaela to reinvent and develop the model, capitalizing new innovations, particularly in the social field, and increasing the institutional model support.

And third, the existence of a wide and strong institutional fabric, originated by migration, but able to continue developing.

In this case study, different categories were created to answer the questions asked when seeking for the indicators. The answers to those questions are presented as the conclusions of this research.

1. - Which are the territory productive forces and what roles have they played?

After doing the interviews and consulting different sources and documentation, it can be said that the model in Rafaela is based on the territorial productive model. This scenario gives space to debate, having different approaches, critical and supportive, and done mainly from the graduate programme at the Technological University, where local technicians from the city are being trained with a wider and more comprehensive view of the territory.

In the municipality and at the university, there are people who ask intelligent questions, and reflect about the model, what extends the whole process in time. Working under this logic, people, experiences and capacities from Rafaela can be connected to get a more comprehensive picture of development.

The strength of any issues related to production is the most successful achievement, and the main reason why the productive economic system started to operate as the only model of territorial development. This has resulted in a lack of reflection about ideas of more inclusive, multidimensional strategies of development, that would be able to integrate other dimensions of development, like the one we can find in the “Ethical Diamond” of Professor Joaquin Herrera Flores.

2. Which are the production social relations and what role have they played in the city of Rafaela?

Rafaela is within a local and a national context, and being a city with companies that create jobs and labour force that needs to be trained, it is important to reinforce

inclusive public policies in sectors that are falling behind. And in a local or national context of recession, this can become worse, creating social exclusion. As said before, employment is the key of inclusion, and this is a consequence of a model which is based on productivity and consumes, not one that encourages citizens' participation. This is the territorial economic development model of Rafaela.

3. How has territorial historicity influenced on the local development model?

Since its founding, the city has had this institutional character, with the social consensus of the immigrant population. The land was distributed among the community, a hard working community that has kept these values up to present days.

Another fact to have in mind is the geographical location of the city, which, with the arrival of the railway to an inland and isolated place, helped create new productive processes, and became a connection point among other cities in the country. The railway as a development process element is in fact a key point to understand the evolution of Rafaela, sharing characteristics with other cities in Latin America, and helped to the quick development of many inland regions in the continent. This situation was part of a wider process of development that had started in coastal cities, where exported goods were arriving.

The Argentinean concept of municipalism has also influenced this process. When the colonies period was over, councils changed their way of managing their cities, a fact that helped to create a strong culture identity in Rafaela.

4. Has the development level met the needs of the citizens of Rafaela?

Rafaela appears as a model led by efficient people that achieve articulations, a result of the territorial competitiveness. But observing the process from a critical point of view, we find a lack of social care programmes.

After the research, social innovation has not been present in the model, and appears only in the last legislature.

Local development does not mean being more competitive or starting more companies. It implies giving people access to the tangible and intangible goods of the territory, and improving their quality of life.

And it is also important to highlight that, even if the model has had different agents and profiles, the political and productive ideals have been the same, never forgetting social problems.

Public authorities recognize the lack of comprehensiveness of this development model. This is an opportunity to start new practices. On one hand, to create political stability and on the other, to build capacities that would resolve the potential problems of the model.

In Rafaela there are agents with the capacity of integrating the social concerns, thinking ahead, finding a strong potential in rethinking and adapting the model to coming circumstances. And the graduate programme in Territorial Development is a good example of this. All this local reflection and training is part of the model and part of the city heritage, and a key point to break the economic monopoly.

5. Which are the social practices established in the territory and how have they affected the local development model?

The highly productive nature of the local development model and the hard work culture have created a city in which there is a straight link between social practices and productive system.

Professional sectors, hard work culture or family entrepreneurship have been the main social practices within the territory of Rafaela. And even leisure and cultural dynamics have been thought to improve social welfare and production.

What theoretical framework has the local development process of Rafaela followed?

In the second chapter of this dissertation, we have presented the contextual reality of Rafaela as part of the Latin America continent. Currently the region is at the end of a changes process, being social democracy its flagship. Other cities and towns have focused on the same aim, creating self-managed processes that have enabled us to see Latin-American reality from two different perspectives: participation versus institutionalisation. Experiences like the ones in Villa El Salvador in Peru, or Porto Alegre in Brazil, prove that in Latin America there is a local approach that focuses on

participation, on building citizenship from the different spaces created by local institutions.

This is not the case of Rafaela, because the model followed is based on the public institutions. But one of the strengths of this model is its flexibility and its potential to create a participatory citizenship. This is the positive factor of Rafaela, since it is possible to see the high capacities created and the reality of a model based on a constant evolution, and the research of new alternatives that will give hope to a more positive future.

The case of Rafaela serves as an excuse to create a discussion about the concepts linked to the hypothesis of this research: local development and human rights.

Local development in the present global world can have three main strands:

A facilitator nature of the hegemonic model of development: those local experiences whose public policies focus on economic production and the support of the private sector over people social needs.

Reformist nature of the of the hegemonic model of development:

Experiences that don't share market ways, and understand injustice, creating a support platform to empower citizens and generating comprehensive development processes.

Resistance nature of the hegemonic model of development:

Experiences that understand that the hegemonic model of development creates inequality and try to generate alternative processes for different ways of development. This is what happens to the majority of critical development experiences.

The experience of Rafaela is easily recognizable in the second strand, but with the potential of being able to create new ways that can lead to the third one. Creating participatory scenarios and having a wider view of the idea of development make us generate new processes led by citizens and therefore, a more human development that focuses on people's needs.

Which are the prevalent values of Rafaela, and how have they affected the city?

The prevalent values of Rafaela are linked to migration and hard work culture. It is possible to see this in all the different interviews done during the research, it is possible to recognize the working culture of Piedmont, of which citizens are very proud. It is not possible to understand the local development and social consensus models of Rafaela without being aware of the historical and cultural background of the families settled in the region.

8. What type of hierarchy and positioning can we find in the local development model of Rafaela?

The research has shown the existence of new approaches for development, but there is weakness in the streams, mainly lead by the local government, which is institutional, with a strong city council that leads the model of local development. This leadership is notorious, but it is important not to repress other voices that can help to get other wider and plural perspectives, and avoid a centralism that can control public spaces.

9. Which spaces in Rafaela are creating processes that define a model of local development?

The main space is the city council, which leads the model and the process. But the chamber of Commerce has an important role too because of its role articulating the productive dynamics.

Nowadays, the municipality is creating new spaces, such as the participative budgets, with a more comprehensive approach to the concept of development, which is still weak and requires time to settle.

10. Which narrations build the local development model of Rafaela? What do they say?

Basically these narrations tell us about how paradigmatic this model has been in Latin America, and how it has become an empiric evidence of a successful territorial development process. A major point is being able to show goals achieved and the failed commitments.

The model of Rafaela has become a reference of territorial development in Latin America. Reviewing interviews and knowing the programmes, it is possible to affirm that the transfers narrated to other countries by the city council technicians have been a key point, and thus creating a “returning cooperation”, a knowledge transfer, mainly in the productive sector, has caused a more comprehensive view of development.

11. What level of institutionalism and which institutions are part of the local development model of the city of Rafaela?

The municipality makes de local agenda; the participation department proposes a wider approach to development, with innovative ideas. According to the documentation gathered there are some productive processes and protocols, well presented and systematized, but there are no social experiences with a lack of systematization and a segregated structure, unconnected to the different areas of social development.

This was and still is a problem, because civic society organizations are quite dependent on the municipality. This scenario can give rise to difficulties, because on one hand, they recognized the hard work culture as part of their identity, but at a social level they are weak and dependant on the local government, with little self-management power.

This research is missing a deeper knowledge of the people who form the social organizations, due to the problem of locating them. There is a high capacity of anticipation in the economic sphere, but not with social problems, like for instance, housing. There are housing problems with people that move to Rafaela from other regions in the country. From a critical approach, there is a necessity of guaranteeing these new citizens their access to goods through participation.

Following the pattern of the “Ethical Diamond” when approaching the comprehensiveness of local development for a critical perspective of human rights, the next suggestions and proposal are presented:

The municipality and its organization chart.

The centrality of some areas and the necessity of restructuring social development that should go together with social participation. A proposal could be to open an area for social emergencies for the aid programmes, but this shouldn't be the

foundations of social development. Social development cannot be based on assistencialism. If there is a will to create a real participatory space, decentralized and with active citizenships, institutions must empower and emancipate people, and to reach that idea, we need to approach development from different streams. These approaches would enable people to achieve social development, connect with economic and productive development, through social economy, and not to forget the need of productive agents participating in the construction of a more social model.

To achieve this goal, more participatory spaces must be created, because currently productive sectors and social issues go in different directions, being the second the one playing a minor role.

Civil Society: the municipality must encourage and reinforce civil society, but not just from the city council. It is necessary to network with organizations that represent citizen rights, and to help guarantee the access to local goods. There is a need to create an agenda shared by both the State and the civil society, both the city and the civil society. This results in organizations having high dependency of the municipality, what makes important encouraging organizations to be independent and self-efficient.

After analysing the case of Rafaela, the city is ready to leap forward to solve social issues. At this hegemonic global level, a region with a strong sense of identity can create an inclusive common vision of the project.

The inclusion levels have not been completely reached, but they are getting included into a new model. Things are improving with the mayor Luis Castellanos, who has shown more interest than former politicians.

The question stated in the introduction of this research through the experience of Rafaela, serves to analyse the concept of local development as an instrument of human rights from a critical perspective. Local development's main goal is to improve people's quality of life, which is why social innovation should be above technological innovation.

During this research, there was a concern about confronting the concepts of Participation and Institutionalism. Participation is a right and the city council knows that well, taking into account that public institutions in particular lead the model.

One of the big concerns that arise during the interviews is the lack of safety. This is a consequence of a particular territory development model. And one of the main problems is that not having a comprehensive approach to development results in social exclusion layers.

Rafaela is a development model with foundations on productivity, with a public/private institutional framework led by the public sector that creates an institutional platform that encourages productive fabric but weakens social dynamics for 2 reasons: the excessive leadership of the municipality and the minor role played by the social aspects. The flexible model evolves towards a wider idea of development, thanks also to the people being part of the process. The new areas of the municipality, Participation and social economy are indicators of the beginning of another wider model that avoids the productive monopoly, with positive results.

The local development model of Rafaela presents local development as a critical instrument of human rights; a valid tool if it creates participatory spaces among the different social agents of the territory, and elaborates a common agenda of fundamental rights for people who live in the territory and in the city. If it is not done this way, local development would become an instrument serving hegemonic development.

Therefore, local development is not an isolated tool with a single value; it is a tool serving any potential model of development, following its ideals.

From a critical approach of human rights, local development must generate participatory processes of human rights, which in turn create territorial public policies that guarantee the access to tangible and intangible goods, leading us to human dignity.

All this involves understanding that development is not a single global process, but a cultural process within the territory and that it must help people improve their quality of life. If not, we will still be able to call the process local development, but it will not be connected to the fundamental rights of individuals and it will be only used for building an hegemonic model of development, whose main goal is to keep the supremacy of the elites at the expense of the welfare of the majority.

5. BIBLIOGRAFÍA

6.1. Referencias escritas

- ABELLÁN, JESÚS, 2001 Tesis doctoral: Hacia Un Nuevo Concepto De Desarrollo. Un Análisis Crítico De Las Informes Sobre Desarrollo Humano Del Programa De Naciones Unidas Para El Desarrollo 2000-2005 Universidad Pablo Olavide de Sevilla.
- ALBURQUERQUE, FRANCISCO. La necesidad de una estrategia de desarrollo alternativa al neoliberalismo. América Latina Hoy, 1993
 - 2002. *Desarrollo económico territorial: guía para agentes*. Sevilla: Universidad de Sevilla. Instituto de Desarrollo Regional. 2002.
- ARDUSSO, LILIANA, ANAHI BONETTO, AND JUAN PABLO DALMAZZO. n.d. Rafaela En Colección-El Tranvía a Vapor. In. Rafaela de Colección, fascículo 21. Municipalidad de Rafaela.
- ALLEGRETTI, GIOVANNI. L'insegnamento di Porto Alegre: autoprogettualità come paradigma urbano. Alinea. 2003
 - PATRICIA GARCÍA LEIVA, Y PABLO PAÑO YÁÑEZ. *Viajando por los Presupuestos Participativos: buenas prácticas, obstáculos y aprendizajes*. Málaga: Diputación de Málaga, Proyecto Parlocal. 2011
 - CARSTEN HERZBERG, Y BEATRIZ MARTÍNEZ RUIZ. 2004. *El retorno de las carabelas: los presupuestos participativos de América Latina en el contexto europeo*. TNI Briefing Series 5/04. Amsterdam: Transnational Institute : Fundación de Investigaciones Marxistas. 2004.
- ARISTÓTELES. 2002. *retorica rustica*. UNAM
- AROCENA, JOSÉ. El Desarrollo Local: Un Desafío Contemporáneo. Centro Latinoamericano de Economía Humana, 1995
- ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS. Resolución 3201 (S-VI). Declaración sobre el establecimiento de un nuevo orden económico

internacional (A/9556). Naciones Unidas, Nueva York, 6º periodo extraordinario de sesiones de 1974.

- Resolución 3202 (S-VI). Programa de acción sobre el establecimiento de un nuevo orden económico internacional (A/9556). Naciones Unidas, Nueva York, 6º periodo extraordinario de sesiones de 1974.
- Resolución 1710(XVI Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Programa de Cooperación Económica Internacional. Naciones Unidas, Nueva York, 16º periodo de sesiones de 1962.
- BÉJAR, RAMÓN CASILDA. 2004. “América Latina Y El Consenso de Washington.” Boletín Económico de ICE, Información Comercial Española, no. 2803
- BELTRÁN, MIGUEL padum FERNANDO, MANUEL GARCÍA, JESÚS IBÁÑEZ, FRANCISCO ALVIRA MARTÍN, AND FRANCISCO ALVIRA. El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación. Alianza Editorial.2000
- BIRLE, PETER. 1997. Los empresarios y la democracia en la Argentina: conflictos y coincidencias. Editorial de Belgrano
- CARRASCO, GABRIEL. 1888. Primer Censo General de La Provincia de Santa Fe, Provincia de Santa Fe.
- CASTRO, JULIO ALEJANDRO. 2005. La investigación del entorno natural: una estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de las ciencias naturales. U. Pedagógica Nacional. 2005
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL). América Latina: los rostros de la pobreza y sus causas determinantes. 2014.
 - Comisión Económica para América Latina y el Caribe. “Acerca de la CEPAL.” Text, October 8, 2014.
 - Panorama Social de América latina, 2002 y 2003
 - Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Panorama Social de América Latina 2014

- CONSTITUCIÓN DE ENTRE RÍOS de 1860, en su artículo 67, inciso 1. Juan P. Ramos,
- CONSTITUCIÓN DE CORRIENTES de 1856, en su artículo 62, inciso 1. Juan P. Ramos, Constitución de Córdoba de 1855, artículo 74, inciso 1, tomo 3,
- COSTAMAGNA, MARCELO, La articulación y las interacciones entre instituciones: la iniciativa de desarrollo económico local de Rafaela, CEPAL, Chile, 2000,
- COSTAMAGNA, PABLO. Política y formación en el desarrollo territorial. Aportes al enfoque pedagógico y a la investigación acción en casos de estudio en Argentina, Perú y País Vasco. Universidad de Deusto.2015,
 - UTN Maestría de desarrollo territorial, material no publicado
 - GTZ-CEPAL, Naciones Unidas, año 1999
 - Y CARLO FERRARO. 2002. Competitividad Territorial e Instituciones de Apoyo a la Producción en Mar del Plata. United Nations Publications. 2002
- CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR 2008: régimen de transición. 2008. Editorial Jurídica El Forum., artículo 275
- CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO PLURINACIONAL QULLASUYU, BOLIVIA: propuesta aprobada en el sexto mara tantachawi del conamaq, Uru Uru Marka, Awtipacha, 2006. 2007. Comisión Nacional para la Asamblea Constituyente.
- CHOMSKY, NOAM, Y HEINZ STEFFAN.. La aldea global. 5a. ed. Gebara. Tafalla [Navarra]: Txalaparta., 2000
 - Y RAMONET IGNACIO. Cómo nos venden la moto. Icaria Editorial. 1996.
- CARRINO, LUCIANO. Perlas y piratas : crítica de la cooperación para el desarrollo y nuevo multilateralismo. Icaria editorial. 2009.
- CITIES ALLIANCE. Policy Paper On Urban Strategic Planning: Local Leaders Preparing For The Future Of Our Cities. 2011.

- DELGADO J.MARÍA.; GUTIERREZ, JUAN., Métodos y técnicas Cualitativas de Investigación en ciencias Sociales
- DEVOTO, FERNANDO. 2006. Historia de los italianos en la Argentina. Editorial Biblos.
- “DESARROLLO LOCAL, ¿DE QUÉ ESTAMOS HABLANDO?” Educacion Popular Y Alternativa, Aprendizaje Cooperativo Y Desarrollo Local En America Latina. 2015
- FERNÁNDEZ ALLES JOSÉ, Y TROCELLO MARÍA GLORIA, eds.. Intermunicipalidad y desarrollo local: hacia una teoría común iberoamericana de la intermunicipalidad. Unión Iberoamericana de Municipalistas.. 2011
- DUBOIS, ALFONSO, AND AMAIA DEL RÍO. Marco teórico y metodológico del desarrollo humano local: (versión abreviada). Bilbao Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea Hegoa. 2014.
- ESCOBAR, ARTURO. «El “post-desarrollo” como concepto y práctica social». Revista española de desarrollo y cooperación, No 24 2009.
 - La invención del Tercer Mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo. Editorial Norma. 1998
 - *Una minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales*. Colección. Lima: Programa Democracia y Transformación Global, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales. 2010
- FRANCISCO ORIONE. "El régimen municipal en el concepto del artículo 5º de la Constitución Nacional", Revista Argentina de Ciencias Políticas, Buenos Aires, tomo 8, 1914,
- FIGUEROA, ULDIRACIO Organismos internacionales. s. f. RIL Editores.1991
- FAJNZYLBER, FERNANDO. La Industrialización trunca de América latina. Nueva Imagen, Centro de economía transnacional. 1985.
- FINOT, IVAN. Descentralización en América Latina: teoría y práctica. Naciones Unidas, CEPAL. 2001.

- FRIEDMAN, MILTON. Una teoría de la función del consumo. Alianza Universidad, Madrid, (1ª ed. 1957) 1985
 - FRIEDMAN, MILTON. Price Theory. Transaction Publishers, New Jersey, 2007.
- GALAFASSI GUIDO Argentina: Neoliberalismo, utilitarismo y crisis del Estado-nación capitalista ,Revista herramienta, Argentina 2004
- GALEANO, EDUARDO. Las Venas abiertas de América Latina. Siglo XXI Editores, Madrid, (1ª Ed. 1971), Siglo XXI Editores, México 2005
- GALLICCHIO, ENRIQUE. ¿El Desarrollo Local Está de Moda? In . Español. ciudad de Córdoba (Argentina). 2004
- GANDARA, MANUEL. Tesis Doctoral Hacia Un Pensamiento Crítico En Derechos Humanos: Aportes En Diálogo Con La Teoría De Joaquín Herrera Flores. Universidad Pablo De Olavide. España. 2013
- GARRIDO, JAVIER. Planificación participativa para el desarrollo local. Cuadernos del CIMAS Observatorio Internacional de ciudadanía y medio ambiente sostenible. 2002
- GERCHUNOFF, PABLO Y LLACH, LUCAS, El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas, Ariel, Buenos Aires, 1998;
- GOIG, RAMÓN LLOPIS. 2004. Grupos de discusión. ESIC Editorial, 2004
- GONZÁLEZ, JULIO V. Filiación histórica del gobierno representativo argentino. Editorial “La Vanguardia,.”, 1938
- GRAMSCI, ANTONIO. Antología. Siglo XXI., pero para acceder a us principales reflexiones sobre el concepto de Hegemonía, 1980.
 - GRAMSCI, ANTONIO. Cuadernos de la cárcel. Ediciones Era. 1999.
- GRECA, ALCIDES. Derecho y ciencia de la administración municipal. Imprenta de la Universidad. Tomo 2, Capitulo 1, 1943

- GRIBAUDI, PEDRO. El hombre y su reino. 27o ed. Vol. tomo II. Torino, sociedad editora Internacional. 1939.
- GUDYNAS, EDUARDO, Y ALBERTO ACOSTA. «La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa». Utopía y Praxis Latinoamericana. 2011.
- GUERRERO YOACHAM. y GUERRERO LIRA. Breve historia de los Estados Unidos de América. Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1998.
- GÜELL, PEDRO IBARRA, Y KOLDO UNCETA. Ensayos sobre el desarrollo humano. Icaria Editorial. 2001.
- HAYEK, FRIEDERICH VON. The Road to Serfdom. Routledge, Londres, -1ª Ed. 1944, 2001
 - Los fundamentos de la libertad. Unión Editorial, Madrid, 2006;
- HERRERA, JOAQUÍN. Hacia una visión compleja de los derechos humanos. En: El Vuelo de Anteo. Derechos humanos y crítica de la razón liberal. Colección Palimpsesto 9. Derechos Humanos y Desarrollo. Bilbao: Desclée De Brouwer, S.A., 2000,
 - Los derechos humanos como productos culturales: crítica del humanismo abstracto. Los Libros de Catarata 215. Madrid: Libros de Catarata.2005.
 - La reinención de los derechos humanos. Colección ensayando 1. Sevilla: Librería Atrapasueños. 2008
 - Proyecto Docente e Investigador en el Área de Filosofía del Derecho, Moral y Política de la Facultad de Derecho de la Universidad de Sevilla
 - Mimeo. S/F.
 - El proceso cultural: Materiales para la creatividad humana. Sevilla, Aconcagua, 2005
 - Curso de especialista Universitario “Desarrollo Local y Cooperación Multilateral I edición” Universidad Pablo de Olavide. Texto no publicado 2009

- y RODRÍGUEZ RAFAEL. Legalidad: explorando la nueva ciudadanía. En: Tusta Aguilar y Araceli Caballero (coords.). Campos de juego de la ciudadanía. Barcelona: El Viejo Topo, 2003,.
- HOBBSBOWN, ERIC era dos impérios. Paz e Terra, São Paulo, 7 edición, 1987
- HUNTINGTON, SAMUEL P. The Clash of Civilizations and the Remaking of World O. Simon and Schuster. 2007.
- INFELD, DANIEL J. N.D. Rafaela de Colección. Los Suizos En La Colonia Rafaela. In . Vol. fasciculo 7. Municipalidad de Rafaela.
- INZA, MIGUEL ANGEL. N.D. Rafaela de Colección-La Inmigración Española En Rafaela. In Rafaela Colección. Fascículo no8. Rafaela: Municipalidad de Rafaela.
- LLONA, MARIANA, Y LAURA SORIA. La participación en la gestión del desarrollo local. La experiencia del Presupuesto Participativo en Villa El Salvador, Serie Programa FORTAL.2003
- MATTOS, CARLOS A. DE. 1989. Reestructuración social, grupos económicos y desterritorialización del capital. El caso de los países del Cono Sur. Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales 16
- MENDÍAZ, GRACIELA, Agentes empresariales y estatales. Sus actitudes frente a los procesos de reconversión de las Pymes Industriales. Los casos de Rafaela y Anuario
- MIYOSHI, MASAO, Y HARRY HAROOTUNIAN. Postmodernism and Japan. Duke University Press. 1989.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN ESPAÑOL. Tratado de Tordesillas. Ministerio de Educación, 1973.
- MODONESI, MASSIMO, Y JULIÁN REBÓN, eds.. Una década en movimiento: luchas populares en América Latina en el amanecer del siglo XXI. 1. ed. Colección Perspectivas. Ciudad de Buenos Aires: CLACSO: UBA Sociales Publicaciones: Prometeo Libros: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. 2011

- MOITA, L. El Movimiento de los No Alineados. Historia y doctrina. Revolución, Madrid, 1983.
- MUNCK, RONALDO, Y DENIS O'HEARN. Critical Development Theory: Contributions to a New Paradigm. Zed Books. 1999.
- MUNICIPALIDAD DE RAFAELA Documentación De Planificación Estratégica Desarrollo Social Municipalidad de Rafaela 2013
 - Documentación Del Departamento De Participación Ciudadana. Informe presupuesto participativo ciudad de Rafaela. 2013
 - Plan Estratégico para Rafaela, 1998
- MUÑIZ, MANUEL. Estudios de caso en la investigación cualitativa.
- NATIONS, UNITED. Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial en América Latina y el Caribe / Policies and Institutions for Territorial Economic Development in Latin America and the Caribbean. United Nations Publications. 2008
- NOVARO, Y MARCOS Y PALERMO, VICENTE, La Dictadura militar (1976-1983), Editorial Paidós, Buenos Aires, 2006.
- PAZ, ALFREDO BOCCIA.. En los sótanos de los generales: los documentos ocultos del Operativo Cóndor. Expolibro. 2002
- PIGOU, ARTHUR. The Economics of Welfare, London: Macmillan 1920
- SEN, AMARTYA Development as capacidad Expansion, en Keith Griffin y John Knight, eds., Human Development and the International Development Strategy for the 1990s. Londres, MacMIllan, 1990.
- STIGLITZ, JOSEPH E., y CARL E. WALSH. *Microeconomía*. Editorial Ariel. 2009.
- PIÑERO, ARÁNZA ZU HERNÁNDEZ. La apuesta política de Vandana Shiva: los saberes de las mujeres y la sostenibilidad de la vida. Dilemata 0 . 2012

- ROBERTSON, ROLAND. Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad,2003
- PABLO TORELLO, El Régimen Municipal de la Constitución, Revista Argentina de Ciencias Políticas, Buenos Aires, tomo 1, 1910
- PACCIORATTI, ALICIA, AND MARIA ROSA SCHATZLE. Centro Unión Dependientes de Comercio: pionero del sindicalismo rafalino (1909- 1920).” Instituto Superior del Profesorado Na2 Dr. Joaquin V. González.” 2002.
- PHELAN, JOHN LEDDY. El origen de la idea de América. [México, D.F.]: Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Filosofía y Letras : Unión de Universidades de América Latina: 1979.
- PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD), informe mundial de desarrollo humano, 1990
 - Informe De Desarrollo Humano 1993
 - Informe De Desarrollo Humano 2000
 - Informe Sobre Desarrollo Humano 2007-2008
 - Informe De Desarrollo Humano, 2009
 - Informe Nacional Sobre Desarrollo Humano 2013. Argentina En Un Mundo Incierto: Asegurar El Desarrollo Humano En El Siglo XXI 2015
- RIST, GILBERT, “El desarrollo: historia de una creencia occidental” Madrid. Cataratas 2002
- REESE, EDUARDO. Planificación Participativa y estratégica. Aportes para su aplicación a procesos de Desarrollo. Bloque de Formación de Fundamento: Desarrollo Local. Centro de Documentación Virtual. Instituto Nacional de Formación Docente. 2007
- ROBERTSON, ROLAND.. “Glocalización: Tiempo-Espacio Y Homogeneidad-Heterogeneidad,” 2003
- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, JAHIR Defendiendo lo público y construyendo ciudadanía. La experiencia del departamento de Risaralda. Colombia,2003

- ROSTOW, WALTER.WITHMAN. Las Etapas del Crecimiento Económico: Un Manifiesto no Comunista. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, 1993,
- SALUDJIAN, ALEXIS. Ensaios Fundação de Economia e Estatística-La inserción mundial de América Latina en las teorías de la CEPAL: una confrontación entre estructuralismo y neoestructuralismo. A Fundação. 2008.
- SAMOUR, HECTOR Aspectos ideológicos Del Paradigma Neoliberal. Realidad, el Salvador 1998
- SEN, AMARTYA KUMAR. sobre la desigualdad económica. biblioteca de economía. Barcelona: folio. 1997.
- SERRANO MANCILLA, ALFREDO.. América Latina en disputa. Venezuela: Fundación Editorial El perro y la rana. 2015
 - Constituyentes y procesos de cambio social en América Latina: Los casos de Bolivia, Ecuador y Venezuela. En. Universidad de Buenos Aires. 2014
- SHIVA, VANDANA. Abrazar la vida: mujer, ecología y supervivencia. Horas y Horas 1995.
- SMITH, ADAM Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones. En la oficina de la viuda é hijos de Santander, Santander, 1794,
- SOUSA, BOAVENTURA. A crítica da razão indolente. São Paulo: Cortez, 2000,
 - Una concepción multicultural de los derechos humanos. Utopías, nuestra bandera: revista de debate político, 2002
 - Epistemologías del Sur Epistemologies of the South. Maracaibo: Universidad del Zulia. 2011.
- STAKE, ROBERT Investigación con estudio de casos. Ediciones Morata 1988
- STRAUSS, CLAUDE LÉVI. Estructuralismo y ecología. Anagrama. 1979
- TAIBO, CARLOS: Globalización Neoliberal y Hegemonía de Estados Unidos. Arco Libros S.A 2003

- TERNAVASIO, MARCELA. “Municipio y Política, un vínculo histórico conflictivo.” Tesis de Maestría, Buenos Aires: FLACSO. 1991
- TERRAGNI, ADELINA BIANCHI DE. 1971. Historia de Rafaela: ciudad santafesina 1881-1940. Librería y Editorial Colmegna. 1971
- TOUSSAINT, ERIC. La bolsa o la vida. Las finanzas contra los pueblos. 2a. Ed. CLACSO, Buenos Aires, Argentina.: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales 2004.
- VARELA DE UGARTE, FERNANDO la calidad de las intervenciones de desarrollo, CIDEAL 2007, Año de edición: MADRID 2007,
- VILLAR, ALEJANDRO. Políticas municipales para el desarrollo económico-social: revisando el desarrollo local. Ediciones Ciccus, 2007.
 - and Universidad Nacional de Quilmes. “Dimensión política de desarrollo local. Reflexiones a partir de la experiencia argentina.” 2004.
- WALLERSTEIN, IMMANUEL. El moderno sistema mundial. Siglo XXI de España, 1979.
 - Capitalismo ¿Qué es?: un problema de conceptualización. UNAM. 1999.
- WEBER, MAX. Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva. Fondo de Cultura Económica. 1964.
- YOTOPULOS y NUGENT. Investigaciones sobre el desarrollo económico. Fondo de Cultura Económica, México, 1981,
- YIN, ROBERT K. Case Study Research: Design and Methods. SAGE Publications. 2013.
- ZABALETA, RENÉ. Las formaciones aparentes en Marx. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. 1979
- ZENKLUSEN, RODOLFO La opinión. 85 aniversario, 162–68. Fascículo 20. Municipalidad de Rafaela.
- ZINN, HOWARD La otra historia de los Estados Unidos. Seven Stories Press, New York, 2003.

- 109 ACUERDOS DE LA HONORABLE JUNTA DE REPRESENTANTES DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES (1920-1821), sesión del 5 de diciembre de 1821

6.2. Referencias electrónicas principales.

- ART, iniciativa del PNUD
 - <http://www.undp.org/content/undp/es/home/presscenter/pressreleases/2012/12/13/undp-through-the-art-initiative-positioned-the-territorial-approach-at-the-africit-s-summit-in-dakar-.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo:
 - <http://www.iadb.org/>
- Banco Mundial. Portal de datos:
 - <http://datos.bancomundial.org/>
- Centro de información virtual. Ministerio de Educación de la República Argentina:
 - <http://cedoc.infed.edu.ar/>
- CITIES ALLIANCE, organización de municipios locales
 - www.citiesalliance.org
- CLACSO. Portal de la biblioteca
 - <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar>
- Comisión económica para América latina y el Caribe:
 - <http://www.cepal.org/es/acerca>.
- Diccionario de la lengua española
 - <http://dle.rae.es/>
- Fondo Monetario Internacional
 - <http://imf.org/>

- Facultad de Psicología de la Universidad de la República-Uruguay:
 - <http://www.psico.edu.uy/>
- Fundación de Harry Truman, y su biblioteca. Estados Unidos:
 - <http://www.trumanlibrary.org/>
- Instituto de Economía. Uruguay
 - <http://www.iecon.ccee.edu.uy/>
- Instituto de capacitación y estudios para el desarrollo local. Municipal de estadística
 - <https://www.rafaela.gov.ar/nuevo/Seccion.aspx?s=74>
- Municipalidad de Rafaela
 - <http://www.rafaela.gov.ar/>
- Naciones Unidas Portal
 - <http://www.un.org/>
- Plataforma a favor del 0,7% para países empobrecidos. España:
 - <http://www.plataforma07.org/>
- Portal de artículos sociológicos. Argentina.
 - <http://www.barrameda.com.ar/>
- Red de Participación social y democracias participativas. Sevilla:
 - <http://www.redcimas.org/>
- Revista Crítica y Marxista. Herramientas. Argentina:
 - <http://www.herramienta.com.ar/>
- UNESCO. Cultura:

- <http://portal.unesco.org/>
- Unión Iberoamericana Municipalista
 - <http://www.uimunicipalistas.org>

ANEXOS

ANEXOS 1: ENTREVISTAS REALIZADAS

Así las entrevistas realizadas en el trabajo de campo fueron las siguientes:

✓ **Entrevista 2. Ana Theler.**

Lugar: Municipalidad

Hora: 09:00

Día: 14/07/2014

entidad: Desarrollo Social

Exposición: Entrevista con la responsable Ana Thellar, se le facilita las preguntas previa a la entrevista, Realiza una exposición del trabajo realizado por el área, desde que se inició en el cargo, haciendo énfasis en acciones concretas y en la necesidad de ofrecer ayuda a los ciudadanos que tengan más dificultades.

✓ **Entrevista 3. Lluís A. Castellano**

Lugar: Municipalidad

Día: 15/07/2014

Hora: 09:00

entidad: Intendente

Exposición: Entrevista con el intendente Lluís A. Castellano, se expone las sensaciones del entrevistador en su instancia. El entrevistado hace aportaciones importantes como las dificultades en argentina dentro del proceso de descentralización y las limitaciones de un gobierno local.

✓ **Entrevista 4. Roberto Mirabello**

Lugar: Consultoría Roberto M.

Día: 14/07/2014

Hora: 16:00

entidad: Antecedentes en municipalidad, diputado y autónomo

Exposición: Entrevista muy interesante, sobre todo al hablar del proceso de Rafaela a nivel de proceso histórico, ha servido mucho para tener una visión procesual desde el 91 hasta la actualidad. Aporte muy importante para el diseño de la tesis.

Facilita la estructuración de la investigación en 3 grandes espacios de tiempo desde 1991.

✓ **Entrevista 5. Museo de Historia**

Lugar: Museo Histórico

Hora: 11:15

Día: 17/07/2014

Entidad: Museo de la Municipalidad

Exposición: Interesante exposición de la existencia de Rafaela, desde sus orígenes, mostrando toda la exposición desde que Rafaela se fundó. Fantástico para todo el contexto histórico. Se obtiene documentación de investigaciones históricas dentro del museo facilitada por la responsable.

✓ **Entrevista 6. Centro Comercial**

Lugar: Centro Comercial

Hora: 10:00

Día: 17/07/2014

Entidad: Sector Privado Centro comercial

Exposición: Exposición de la secretaría, realiza un proceso histórico de lo realizado por la cámara de comercio desde 1991 hasta la actualidad, dejando clara la fortaleza del modelo gracias a la articulación del centro comercial con el sector público, la MUNICIPALIDAD.

✓ **Entrevista 7. Eva Garrapa, Área de Economía social**

Lugar: Municipalidad

Hora: 08:30

Día: 18/07/2014

entidad: Área de Economía social de la Municipalidad

Exposición: Entrevista con la responsable y con una técnico que trabaja el tema de taller para jóvenes con problemas de exclusión. Análisis bastante integral de fortalezas y debilidades del área, teniendo en cuenta las limitaciones de la misma.

✓ **Entrevista 8. Trabajadora Social y Psicóloga 2 abril**

Lugar: Equipo territorial Barrio 2 de Abril

Hora: 13:45

Día: 16/07/2014

entidad: equipos territoriales Desarrollo social Municipalidad

Exposición: entrevistas realizadas a las técnicas de la zona. Me explican el funcionamiento del barrio y los recursos que ofrecen, son dinámicas y generan un espacio muy fuerte de participación en el barrio.

✓ **Entrevista 9. Psicóloga Barranquita**

Lugar: Equipo territorial Barranquita

Hora: 11:30

Día: 16/07/2014

entidad: equipos territoriales Desarrollo social Municipalidad

Exposición: entrevistas realizadas la técnico de la zona. Me explica como es el barrio de barranquita y el perfil de sus habitantes, que tipo de problemas detectan y cuáles son los principales focos de marginalidad del barrio.

✓ **Entrevista 10. Trabajadora social y Psicóloga Jardín.**

Lugar: Vecinal Barrio Jardín

Hora: 10:00

Día: 16/07/2014

entidad: equipos territoriales Desarrollo social Municipalidad

Exposición: entrevistas realizadas con dos técnicas, Igualmente que en las anteriores, me explica como es el barrio de Barrio Jardín y el perfil de sus habitantes, que tipo de problemas detectan y cuáles son los principales focos de marginalidad del barrio.

✓ **Entrevista 11. Programa Incluirse**

Lugar: Municipalidad, 5° piso

Hora: 12:30

Día: 15/07/2014

Entidad: Red público privada social

Proceso: Entrevista interesante con la responsable por parte de la municipalidad de un programa como herramienta para la articulación de la sociedad civil organizada con el sector público privado. Esta persona fue responsable de la estructura de desarrollo social.

✓ **Entrevista 12. Área de Salud. Eduardo López**

Lugar: Municipalidad, primer piso

Hora: 11:00

Día: 15/07/2014

Entidad: área de Salud, Municipalidad de Rafaela

Exposición: Responsable del área de salud. Entrevista donde se expone la necesidad de generación de espacios participativos entre temas sociales y temas productivos. Valorando muy positivamente el trabajo realizado por la MUNICIPALIDAD actual.

✓ **Entrevista 13. INTI.**

Hora: 10:00

Lugar: INTI (Ruta 34)

Día: 14/07/2014

Procesos: Conversación con las técnicas del Inti, Valoran el trabajo realizado por el inti en el proceso de desarrollo local del territorio, ponen en valor varias acciones que ellas valoran como integrales, y también acciones de internacionalización del territorio.

✓ **Entrevista 14. Omar Perotti. Ex Intendente de Rafaela**

Lugar: UTN

Día: 11/07/2014

hora: 19:00

proceso: Entrevista realizada el ex intendente. Hace un repaso del trabajo realizado desde la MUNICIPALIDAD en su mandato, hace especial énfasis en los procesos de desarrollo de capacidades y de educación para la inclusión social. Aparte pone en valor en trabajo construido dentro del proceso productivo dentro de Rafaela con la articulación pública privada..

✓ **Entrevista 16. Equipo Participación Social.**

Lugar: Municipalidad de Rafaela. Área de participación.

Día: 8/07/2014

Hora: 10:00-11:30

Proceso: Presentación del equipo y se inicia un grupo de discusión sobre el funcionamiento del área y el desarrollo de la ciudad desde que se genera este espacio dentro de la municipalidad y que tipo de trabajos realizan desde del área.

✓ **Entrevista 17. Oscar David. Decano UTN Rafaela.**

Lugar: UTN

hora: 19:00

día: 10/07/2014

Entidad UTN

web: <http://web.frra.utn.edu.ar/web/>

Proceso:

Rol de la UTN en el proceso de Desarrollo Local en Rafaela, y versión personalista de la situación de la exclusión social.

✓ **Entrevista 18. Javier Marsiglia . Docente Maestría desarrollo Territorial.**

Lugar: Hotel Garay

Hora: 20:30

Día: 10/07/2014

Entidad : Master de Desarrollo Territorial Rafaela

web: <http://web.frra.utn.edu.ar/web/Default.aspx?s=154>

Proceso: Entrevista basada en la experiencia de Rafaela, desde la perspectiva de capital social , fortalezas y debilidades. Conversación amena, que deja una perspectiva cercana a una mirada integral: Economía y desarrollo social.

✓ **Entrevista 19. Omar Gasparotti. INTI**

Lugar: UTN Postgrado

Hora: 11:00-12:00

Día: 10/07/2014

Entidad: INTI Argentina

web: www.inti.gov.ar

Temas principales:

- *Tejido agentes territoriales*
- *formas de articulación*
- *sector productivo*
- *tipos de agente de producción.*
- *formas de relación y redes sociales*

✓ **Entrevista 20. Marcelo Ortenzi. Economía Municipalidad de Rafaela**

Lugar: Municipalidad, tercera planta

hora: 10:00 11:30

día: 11/07/2014

Proceso: Recorrido de Rafaela desde una perspectiva histórica, incisos en el papel de la municipalidad en todo el proceso. Dificultades reconocidas. Explica cómo funciona el área y como a evolucionado en los últimos años, haciendo hincapié en los procesos de internacionalización y en la agencia de desarrollo local.

✓ **Entrevista 21. Cecilia Plauzier. Organizaciones de bien Público.**

Hora: 17:00

Día: 19/01/2014

Lugar: Casa de Cecilia Plauzier

Proceso: Explicación del proceso de las organizaciones civiles dentro de la evolución de la ciudad en los últimos años, me explica cómo funciona su entidad (sobre enfermedades cardíacas) y la federación de entidades.

Se realizaron dos grupos de discusión:

1. D. Social y Participación.

Lugar: Municipalidad de Rafaela, Santa Fe, Argentina

Hora: 11:00

Día: 8/07/2014

Entidad: Desarrollo Social y Participación Social

Exposición: Entrevista a dos técnicas principales de cada área, se visibiliza la necesidad de hacer énfasis en la articulación de ambas áreas y se detectan por parte del entrevistador áreas de desarrollo social necesarias de ampliar.

2. Entrevista 15. Exposición Presupuestos participativos.

Lugar: UTN

Día: 11/07/2014

Hora: 17:30

Proceso: Proceso por parte del área de participación de la Municipalidad de los presupuestos participativos desarrollados en Rafaela. Exposición del proyecto por sus dinamizadores dentro del área de Participación social.